**Advances in Philosophy** 哲学进展, 2026, 15(11), 219-226
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/acpp
https://doi.org/10.12677/acpp.2026.1511529

Hans汉斯

# 恩格斯的平等观及其现实启示

**刘　薇，刘月岭**

江西理工大学马克思主义学院，江西　赣州

收稿日期：2026年10月16日；录用日期：2026年11月7日；发布日期：2026年11月18日

## 摘　要

**恩格斯的平等思想是马克思主义理论体系的重要组成部分。本文在梳理现有研究的基础上，阐释了恩格斯平等观的基本思想与现实启示，阐明了平等观念的历史前提、揭示了资本主义不平等的实质以及指出了无产阶级的平等要求与价值指向。对当代中国而言，恩格斯平等观为推进平等建设、实现社会公平正义提供了方法论原则，要求立足社会主义初级阶段基本国情，在实践进程中予以辩证把握、创造性运用，从生产力、生产关系夯实平等基础，促进人的自由而全面的发展。**

## 关键词

**恩格斯，平等观，现实启示，人的自由全面发展**

# Engels' View of Equality and Its Practical Implications

**Wei Liu, Yueling Liu**

School of Marxism, Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou Jiangxi

Received: October 16, 2026; accepted: November 7, 2026; published: November 18, 2026

## Abstract

**Engels' thought on equality constitutes an important component of the theoretical system of Marxism. Reviewing existing studies, this paper expounds the basic ideas and contemporary implications of Engels' view of equality. It clarifies the historical premises of the idea of equality, reveals the essence of capitalist inequality, and identifies the proletarian demand for equality and its value orientation. For contemporary China, Engels' view of equality provides methodological principles for advancing equality and realizing social fairness and justice. It requires that, on the basis of the primary stage of socialism, we dialectically grasp and creatively apply this view in practice, consolidate the foundation for equality through the development of productive forces and the transformation**

文章引用: 刘薇, 刘月岭. 恩格斯的平等观及其现实启示[J]. 哲学进展, 2026, 15(11): 219-226.
DOI: 10.12677/acpp.2026.1511529

**of relations of production, and promote the free and comprehensive development of human beings.**

## Keywords

**Engels, Conception of Equality, Practical Implications, Free and Comprehensive Development of Human Beings**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

## 1. 引言

平等作为人类社会的核心价值之一，其思想源远流长，始终扎根于现实社会的发展进程。中华民族自古便有“不患贫而患不均”的价值主张，展现出对社会平等的持久追求；在当代中国，“平等”是社会主义核心价值观的主要构成之一，代表着社会的理想。进入新时代，我国社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分发展之间的矛盾，这种不平衡体现了人民群众对社会平等的更高期待。然而，教育资源不平等、医疗资源分布不均、城乡社会保障差异等现实问题，仍持续引发公众对机会公平与分配正义的广泛讨论，平等事业依然面临诸多挑战。立足这一时代语境，重新回到马克思主义经典理论，系统梳理恩格斯的平等观，不仅有助于厘清平等思想的历史演进，更能为回应现实平等议题提供理论资源。

就现有研究来看，国内学者对恩格斯平等观的研究多集中于对马克思恩格斯共同的平等思想研究，或是聚焦《反杜林论》文本挖掘恩格斯平等思想的内涵并着力阐发其时代价值。国外学界则形成了多元的理论分歧。艾伦·伍德[1]和艾伦·布坎南[2]等学者认为马克思恩格斯揭示和超越了资产阶级平等观的局限，但并未将平等作为社会理想的核心价值，其根本追求在于实现人的解放和全面而自由的发展；凯·尼尔森[3]、齐雅德·胡萨米[4]则认为马克思恩格斯在对资本主义形式平等的批判中内在蕴含着无产阶级的平等思想；柯亨[5]在肯定马克思主义平等诉求的基础上展开反思，认为马克思恩格斯对于平等的论述寄托于生产力的高度发展，却缺乏究竟追求何种平等的规范哲学论证，面对当代社会无产阶级分化、结构性失业等超出经典剥削理论框架的新型不平等，马克思与恩格斯的平等理论已暴露出历史与解释范围的局限，难以充分回应日趋复杂的现代社会平等难题。

基于此，现有研究仍存在可拓展空间：一方面容易将恩格斯的平等思想消融于马克思的理论叙事之中，另一方面对恩格斯平等观如何回应现实问题，与中国公平正义实践的讨论尚有深化余地。本文立足于恩格斯的相关文本，阐释其平等观的基本思想，并探讨中国特色社会主义实践对恩格斯平等思想的继承、运用与创造性发展。

## 2. 恩格斯平等观的基本思想

恩格斯平等观的基本思想，可以从历史唯物主义、政治经济学、科学社会主义三个维度进行解读，三个层面环环相扣、层层推进。

### 2.1. 阐明平等观念的历史前提

#### 2.1.1. 平等是由经济基础决定的观念范畴

与以往的哲学家从自然法或上帝创世造人等前提出发理解平等的本质不同，恩格斯认为平等观念的

本质上是社会现实在意识形态层面的深刻反映。在《德意志意识形态》中，马克思与恩格斯确立了理解这一问题的根本哲学前提：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的现实生活过程。”([6]: p. 525)正如一切社会意识形式都有其现实根基，平等观念也非先验的抽象理念，而是根植于具体的社会存在，特别是对现实社会经济关系中内在矛盾的集中反映。恩格斯在揭示这一辩证关系时深刻指出：“平等仅仅存在于同不平等的对立中，正义仅仅存在于同非正义的对立中”([7]: p. 354)，并进一步强调，在未来资源充分涌流的共产主义社会中，“侈谈平等和权利就像今天侈谈贵族等等的世袭特权一样显得可笑”([2]: p. 354)。这表明，并非先验的平等观念催生了现实的不平等；恰恰相反，正是由于社会经济结构中已然存在深刻的不平等，才历史性地激发了人们对平等的普遍诉求。因此，任何时代的平等要求，本质上都是对已丧失历史合理性、成为生产力发展桎梏的陈旧生产关系在观念层面的批判与否定。

其次，平等观念的内涵与形态随着社会经济基础的变迁而不断演进。原始社会低下的生产力水平与原始公有制经济决定了此时的平等仅局限于部落成员内部；随着私有制与阶级社会的形成，原始平等观念被奴隶制与封建等级秩序所取代，公开的社会不平等成为常态。直至封建社会末期，商品经济的充分发展催生了新兴的资产阶级，他们为破除封建制度对商品与劳动力自由流动的束缚，提出以权利平等为核心的现代平等诉求。从原始社会的内部平等到阶级社会的公开不平等，再到资产阶级形式平等，无不是特定历史阶段经济关系在观念层面的体现与产物。

最后，平等观念一旦形成便获得相对独立性，并对经济基础产生能动地反作用。在资本主义社会，平等权利的法权观念正是通过将特定历史阶段的经济关系抽象为“平等”“自由”等永恒正义原则，掩盖现实中的经济不平等，从而履行其意识形态职能。恩格斯在致康拉德·施米特的信中强调，法律作为相对独立的领域，虽然在根本上源于生产和交换活动，却始终保持着对这些经济活动产生能动的反作用力([8]: p. 594)。这种反作用的发生，关键在于法律体系必须保持“内部和谐一致”，为此，“经济关系的忠实反映便日益受到破坏”，法律往往以普遍性形式掩盖特定阶级的统治实质。资产阶级的平等权利观念正是这种“倒置”反映的典型产物，它将资本主义商品交换的平等要求抽象为天然的、永恒的权利法则，从而在观念上完成了对工人阶级的统治，通过制度化的形式巩固和再生产着不平等的经济关系本身。

#### 2.1.2. 平等必须立足于“现实的人”及其社会关系

首先，平等的载体是从事实际活动的、具体的个人。在《反杜林论》中，恩格斯深刻批判了杜林从“两个人的意志彼此完全平等”这一抽象公设出发推演社会平等体系的先验方法。他指出，这种脱离一切现实社会关系的“人”，不过是形而上学的思维幻象，无法解释任何现实的不平等现象。马克思主义从“现实的人”出发，处于现实社会关系中、从事具体物质生产活动的个体，受到既定的、不以他们意志为转移的物质条件与历史前提的制约。因此，我们探讨的平等，始终是这些需要满足物质生活需求、从事具体生产活动的现实个人的平等。

其次，平等是人与人社会关系的平等，其核心体现为生产资料占有关系的平等。人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和，而最基础、最具决定性的社会关系是生产资料所有制关系，决定人们在生产过程中的地位和产品分配形式。在资本主义私有制条件下，少数人垄断生产资料，而绝大多数人沦为靠出卖劳动力为生的无产阶级。正是这种生产资料占有上的不平等，塑造了资本主义社会深层的权力支配结构。无产阶级虽然在法律上获得了人身自由，摆脱了封建依附关系，但这种“自由”的另一面却是自由得一无所有。因此，要实现真正的社会平等，就必须从根本上改变生产资料私有制这一经济基础，否则任何平等诉求都难以触及社会不平等的实质根源。

#### 2.1.3. 平等的实现不能超越社会经济结构的发展阶段

在《反杜林论》中，恩格斯指出平等观念无论表现为资产阶级形式还是无产阶级形式，本质上都是

特定历史阶段的产物，其形成依赖于特定的历史条件，而这些条件本身又以长期的历史发展为基础，他紧接着强调，此类观念绝不能被视为永恒的真理([2]: p. 113)。这一论断彻底划清了历史唯物主义平等观与一切唯心主义先验论的理论界限。

这意味着，任何平等观念的具体内容及其实现的可能程度，都不取决于人们的主观愿望或抽象的理性，而是受制于其所处时代的生产力与生产关系所构成的经济结构。恩格斯以资产阶级平等观的产生为例：“一旦社会的经济进步，把摆脱封建桎梏和通过消除封建不平等来确立权利平等的要求提到日程上来，这种要求就必定迅速地获得更大的规模。”([2]: p. 111)这种平等要求之所以成为时代强音，正是因为它适应并服务于新兴的资本主义生产方式。

因此，要科学地把握平等的实现条件，必须遵循社会发展的客观规律。恩格斯进一步指出，自从资本主义生产方式从历史上出现以来，由社会占有全部生产资料的理想早已存在，但其实现并非取决于人们的主观意愿，而是依赖于客观经济条件的成熟。他强调，这种生产资料的社会化占有要成为历史必然，必须在其实现的物质条件完全具备的前提下才可能实现([2]: p. 532)。平等的真正实现，始终离不开具体历史阶段所提供的社会经济条件。

## 2.2. 揭示资本主义社会不平等实质

### 2.2.1. 商品经济等价交换原则掩盖生产领域的不平等实质

在简单商品流通领域，交换双方作为商品所有者互相对待，交换等价物。商品的价值由社会必要劳动时间决定，交换按照价值量相等的原则进行。这种价值的等同性，体现着所有权的平等关系：双方都必须在承认对方是私有者的前提下，通过让渡自己的商品来占有对方的商品。正是这种以劳动为基础的等价交换，使流通领域呈现为形式上的自由、平等和以自身劳动为基础的所有制的王国。

然而，在资本主义社会，流通领域的平等形式恰恰掩盖了生产领域的不平等实质。当劳动力成为商品，资本与劳动的交换在流通过程中同样奉行等价交换原则：资本家购买劳动力，工人出卖劳动力，双方作为平等的商品所有者订立契约，工资与劳动力价值相交换，这看起来是完全公平的交易。这种平等的表象根源于人类劳动的等同性，在交换中，各种具体劳动被还原为同质的抽象劳动，不同商品因此可以在价值量上进行比较和对等。资产阶级据此宣称，资本家与工人作为商品占有者是平等的主体。然而，一旦从流通领域进入生产领域，这种平等的表象便暴露出其限度：资本家在流通中支付了劳动力价值，但在生产中却支配了劳动力所创造的全部价值——后者大于前者，其差额即为剩余价值。流通领域所遵循的等价交换原则，在生产领域转化为资本对劳动的无偿占有。因此，契约所赋予的形式上的权利平等，并不能掩盖实际交换中的实质不平等。流通领域的形式平等，恰恰成为生产领域不平等实质的遮蔽物，它把资本家无偿占有剩余价值的剥削过程，神秘化为自由的、平等的交换关系。

### 2.2.2. 经济领域的平等要求反映在政治上的权利的平等

资产阶级在经济领域中的等价交换要求，必然在政治上表现为以“权利平等”为核心的政治平等观。恩格斯在《反杜林论》中概括了这种平等的实质：“平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约在实践中表现为，而且也只能表现为资产阶级的民主共和国。”([2]: p. 20)这种政治上的权利平等，以法律形式取消了对封建等级特权和身份差别，使一切人在法律面前形式上平等，这在反封建的历史斗争中具有不容否认的进步意义。

然而，这种权利平等本质上仍是资产阶级法权原则的体现。它仅仅停留在政治权利的层面，丝毫不触及生产资料私有制这一造成实质不平等的经济根源。国家在政治上赋予每个人平等的公民权利，却并不触及市民社会中私有财产所造成的现实不平等。恩格斯在《英国工人阶级状况》中指出：“整个立法首先就是为了保护有产者反对无产者，这是显而易见的。只是因为有了无产者，所以才必须有法律。”

([1]: p. 481)。资本主义政治制度在根本上服务于生产资料私有制，是资产阶级维护自身统治的工具。占有生产资料的资产阶级垄断了政治资源与治理话语权，而处于社会底层的工人阶级因经济地位的桎梏，无法真正参与社会治理与规则制定，不具备实质性的政治权利与政治自由。

由此可以清楚地看到，资产阶级的政治平等与自由具有双重属性：从历史上看，它通过法律形式确认了人的自由和平等权利，使个人从封建人身依附关系中解放出来，这是历史的一大进步；但从现实上看，这种自由和平等始终是资产阶级的自由和平等——资本可以自由地剥削劳动，劳动者则“自由”地一无所有，只能自由地出卖劳动力。法律形式上承认的普遍人权，在实际的社会经济关系及政治关系中无法兑现。无产阶级虽然在法律上获得了与资本家平等的政治地位，却因不占有生产资料而处于被支配、被剥削的实际地位。

## 2.3. 指出无产阶级的平等要求与价值归宿

### 2.3.1. 无产阶级平等要求的实质是“消灭阶级”

恩格斯首先厘清了无产阶级平等要求的历史方位：“从消灭阶级特权的资产阶级要求提出的时候起，同时就出现了消灭阶级本身的无产阶级要求”([2]: p. 112)。这表明，无产阶级的平等诉求与资产阶级的诉求既在历史中相伴而生，又在本质上截然对立。资产阶级的平等诉求局限于废除封建等级特权，在政治与法律层面确立形式上的平等；而无产阶级主张将平等原则贯彻到社会生活的各个层面。恩格斯明确指出，平等“应当不仅是表面的，不仅在国家的领域中实行，它还应当是实际的，还应当在社会的、经济的领域中实行”([2]: p. 112)，这一论述确立了无产阶级追求实质平等的根本立场。

无产阶级平等要求的这种彻底性，根植于其阶级地位的双重属性。其一，它表现为一种自发的革命性。由于无产阶级“自由得一无所有”，不占有任何生产资料，其生存状况使其成为社会不平等的直接承受者，并产生“对富人和穷人、主人和奴隶之间、骄奢淫逸者和饥饿者之间的对立的自发反应”([2]: p. 112)。其二，它展现出自觉的先进性。作为现代大工业的产物，无产阶级是先进生产力的代表，因而能够科学地扬弃资产阶级平等观中的合理成分，将平等的要求从政治领域推向经济社会领域，从“消灭阶级特权”的革命口号升华为“消灭阶级本身”的科学纲领的飞跃。

### 2.3.2. 实现平等的根本路径是无产阶级革命后彻底变革生产方式

“消灭阶级”这一目标，注定无法在资产阶级法律框架内通过改良实现，它必然要求通过无产阶级革命，对资本主义生产方式进行彻底变革。

实现实质平等必须以生产力的高度发展为条件。资本主义私有制虽然推动了生产力的巨大发展，但当生产力发展到一定阶段，资本主义生产关系便成为生产力进一步发展的桎梏。因此，无产阶级革命不仅要摧毁旧有的、已成为束缚的生产关系，更要建立新的生产关系，从而为生产力的解放与发展扫清障碍、开辟道路。这一变革的核心任务是废除生产资料私有制，建立社会共同占有制，从而实现生产方式的根本变革。恩格斯明确指出：“工人只有在成了他们的劳动资料的占有者时才能获得自由。”([3]: p. 467)工人只有摆脱生产资料被剥夺的状态，成为生产资料的社会占有者，才能从根本上消除被奴役的经济根源。恩格斯在《共产主义原理》中进一步指出，无产阶级在取得革命胜利后，必须首先建立真正的民主制度以确立自身的政治统治。他强调，这种民主制度必须立即运用于变革私有制关系和保障劳动者根本权益的实践中，否则它将失去对无产阶级的实际价值([1]: p. 685)。这意味着，无产阶级必须首先夺取政权，“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”([9]: p. 52)，并“一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能地增加生产力的总量”([4]: p. 52)。在农业的社会主义改造中，恩格斯强调绝不能采取强制手段剥夺小农，而应通过示范和提供社会帮助，将其个体生产与私有占有逐步转化为合作社形式的集体生产和占有([10]:

p. 524)。这表明，无产阶级革命的实践路径，本质上是“剥夺剥夺者”与引导劳动者自愿联合的辩证统一，其共同目标在于消灭私有制这一不平等的共同根基。此外，恩格斯还明确强调消灭私有制过程的渐进性，他认为社会主义社会也应当是经常变化和改革的社会，逐步地实行生产资料公有制的变革([3]: p. 588)。

#### 2.3.3. 实现平等的最终归宿是每个人自由而全面地发展

生产力的高度发展并非目的本身，而是为实现每个人的自由而全面的发展创造历史条件。在《哥达纲领批判》中，马克思对共产主义社会的阶段划分作出了论述。他指出，共产主义的第一阶段，即社会主义阶段，因其在经济、道德和精神领域仍存有旧社会的烙印，故而只能采用“按劳分配”这一具有过渡性质的分配原则。这一原则以劳动为同一尺度来计量劳动者的报酬，实现了形式上的平等。然而，由于不同劳动者在体力、智力、家庭负担等方面存在客观差异，这种形式上的平等权利，“默认不同等的个人天赋，因而也就默认不同等的工作能力是天然特权”，实际上仍然是一种“资产阶级权利”([11]: p. 435)，蕴含着事实上的不平等。恩格斯在致康拉德·施米特的信中针对《人民论坛》上关于未来社会中的产品分配问题的辩论进一步指出，“分配方式本质上要取决于有多少产品可供分配，而这当然也随着生产和社会组织的进步而改变，从而分配方式也应当改变”([3]: p. 586)。

只有当社会进入共产主义高级阶段，在迫使个人奴隶般地服从分工的情形已经消失，劳动已经不仅仅是谋生的手段，而且本身成了生活的第一需要之后；在随着个人的全面发展，生产力也增长起来，而集体财富的一切源泉都充分涌流之后——只有在那个时候，“社会才能在自己的旗帜上写上：各尽所能，按需分配！”([4]: p. 436)此时，社会分配将依据每个人的实际需要而进行，其结果必然不是均等的，在形式上与传统平等观相异，但却真正满足了每个人自由发展的物质与精神需求，因而实现了事实上的、更高层次的平等。

在《社会主义从空想到科学的发展》中，恩格斯指出，当社会实现对生产资料的共同占有后，个体为生存而进行的斗争将宣告终结，至此，人类才在真正意义上超越动物性的生存状态，进入真正人的生存条件，人们将第一次成为自然界自觉的和真正的主人，这是因为他们能够支配自身的社会结合方式([6]: p. 564)。至此，平等完成了从“现实的人”的诉求出发，经由社会革命的实践，最终复归于“每个人的自由发展”。真正的平等，由此与人的彻底解放内在地统一了起来。

## 3. 恩格斯平等观的现实启示

恩格斯平等观为当代中国推进平等建设、实现公平正义提供了方法论原则，而非一套适配社会主义初级阶段的现成制度方案。中国特色社会主义实践同这一经典理论一脉相承，同时二者在历史方位、制度基础与实现机制上存在差异，要求我们在实践进程中予以辩证把握、创造性运用。

### 3.1. 把握平等诉求的历史性和阶段性

恩格斯认为，平等观念是历史的产物，其内容和实现程度受制于特定社会的物质条件。中华人民共和国成立后，我国通过制度变革消灭剥削制度，为实现社会平等奠定制度基础。但在生产力水平较低、物资匮乏的条件下，一度试图通过平均化分配迅速实现平等，结果抑制了生产积极性，削弱了平等的物质基础。这表明，脱离生产力发展水平的平等诉求，不仅无法实现平等，反而会导致共同贫困。改革开放后，我国重新审视社会主义本质，把解放和发展生产力作为根本任务，将平等理解为一个在生产力发展基础上逐步缩小差距、最终实现共同富裕的历史过程，“让一部分人、一部分地区先富起来”就是这一特定历史时期的策略性安排。进入新时代，共同富裕被确立为社会主义的本质要求和中国式现代化的重要特征，平等从“让一部分人先富起来”的阶段推进到“扎实推进共同富裕”的新阶段，从经济分配领域延伸到教育、医疗、社会保障、政治参与等各个层面。

这一演进历程表明，中国实践继承的是恩格斯从物质条件出发把握平等问题的历史性原则，而不是照搬其针对发达资本主义社会的具体结论。基于上述历史经验，立足国情推进平等应坚持三条基本原则：一是在发展中推进平等，把平等目标融入高质量发展；二是守住底线与回应需求相统一，既保障平等参与、平等发展的基本权利，又及时回应就业、教育、医疗、养老、住房等领域的新期待；三是尽力而为与量力而行相统一，使平等步伐与经济发展水平相适应。

### 3.2. 夯实平等的物质基础和制度保障

恩格斯强调，平等的实现依赖生产力的高度发展和生产关系的相应变革。离开生产力发展，平等只会沦为贫困的平均化；离开生产关系调整，生产力成果便无法公平惠及全体人民。

在当前阶段，我国坚持以高质量发展为首要任务，推动从要素驱动向创新驱动转变、从规模扩张向质量提升转变，不断扩大经济总量、优化经济结构，为逐步缩小各种差距提供物质条件。同时，要在已经建立生产资料公有制基础上进一步发挥公有制优势，不断完善分配制度，促进平等。一方面发挥公有制经济在基础产业和公共服务供给中的主导作用，使公共资源供给能够以社会效益而非利润最大化为首要目标；另一方面发挥非公有制经济在就业创造、税收贡献等方面的作用，为做大“蛋糕”提供动能。在分配制度上，构建初次分配、再分配、第三次分配协调配套的制度体系，提高劳动报酬在初次分配中的比重，通过税收调节、社会保障和转移支付缩小收入差距，稳步扩大中等收入群体。这既是对恩格斯所有制决定分配这一方法论原则的创造性运用，也是在市场经济条件下推进实质平等的制度探索。

平等实现还需要多领域制度协同。在政治领域，全过程人民民主在原则上回应了恩格斯关于政治平等应超越资产阶级形式民主的批判，但其实现形式是中国式民主的独创性探索；在社会保障、性别、数字等领域，也应推动制度完善，使各领域制度仍需与生产力发展和人民平等需求保持动态适应。

### 3.3. 以实现人的自由全面发展为价值导向

恩格斯平等观的最终指向不是物的平均分配，而是人的自由而全面地发展。资本主义社会虽然创造了发达生产力，但社会生产从根本上是为了得到剩余价值，强制性的社会分工也把工人固化为片面的局部工人，人的自由全面发展难以实现。社会主义社会废除了生产资料私有制，为人的自由全面发展创造了制度条件，但人的自由全面发展是一个逐步实现的历史过程。在社会主义初级阶段，共同富裕是实现人的自由全面发展的阶段性目标：没有全体人民物质生活的共同富裕，人的自由全面发展就缺乏物质必要的前提，共同富裕最终服务于每个人的自由而全面的发展。

将人的自由全面发展作为价值归宿，意味着衡量平等的尺度从“物的尺度”转向“人的尺度”。从物的尺度出发，平等表现为收入差距缩小、基尼系数下降、社会保障覆盖率提高等量化指标，这些指标固然重要，但只能衡量分配结果，不能衡量发展条件。从人的尺度出发，平等表现为每个人是否获得与其潜能相匹配的发展条件。实现这一价值指向，需要以机会公平开辟现实通道。机会公平要求弱化出身、地域、性别、家庭背景等先天或偶然因素带来的起点差距，使个人才能与奋斗成为决定发展高度的主导力量。机会公平要求教育公平和就业公平。教育公平是起点，要发挥教育作为阻断贫困代际传递治本之策的重要作用[12]；就业公平是人的发展通道，应打破这些壁垒，破除影响社会性流动的体制机制障碍，才能畅通大学生、农民工、技能人才等不同群体的上升通道，防止阶层固化。

总之，恩格斯平等观所提供的并非一套可以直接套用的现成制度方案，而是历史唯物主义的方法论原则与批判性的审视尺度。它主张以历史的、阶段性的眼光理解平等，从生产力与生产关系的辩证维度筑牢平等赖以生成的现实根基，并始终以人的自由全面发展作为终极价值旨归。中国特色社会主义实践与经典理论之间，并非单向的从理论指导到政策落实的线性关系，而是坚守核心原则、直面现实张力、

创新实现形式的辩证互动关系。这一实践进程，既是对恩格斯平等观方法论生命力的现实检验，同时也不断向经典理论抛出有待回应的时代新课题。

## 参考文献


[1] 艾伦·伍德, 林进平. 马克思对正义的批判[J]. 马克思主义与现实, 2010(6): 39-47.

[2] 艾伦·布坎南. 马克思与正义[M]. 林进平, 译. 北京: 人民出版社, 2013.

[3] Nielsen, K. (1988) On Marx Not Being an Egalitarian. *Studies in Soviet Thought*, **35**, 287-326. https://doi.org/10.1007/bf01044609

[4] 齐雅德·胡萨米, 林进平. 马克思论分配正义[J]. 马克思主义与现实, 2008(5): 14-21.

[5] 柯亨. 自我所有、自由和平等[M]. 李朝辉, 译. 北京: 东方出版社, 2008.

[6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第九卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第十卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第二卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第四卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[11] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第三卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.

[12] 韩雪青. 教育公平是社会公平的基础[EB/OL]. 2023-02-06. https://theory.gmw.cn/2023-02/06/content_36347658.htm, 2026-09-21.