Advances in Philosophy 哲学进展, 2026, 15(11), 193-199
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/acpp
https://doi.org/10.12677/acpp.2026.1511525

Hans汉斯

马克思的自由思想研究

——以《德意志意识形态》为文本依据

张胜男

上海师范大学哲学与法政学院，上海

收稿日期：2026年10月13日；录用日期：2026年11月4日；发布日期：2026年11月18日

摘　要

马克思一生致力于为人类解放而努力，希望让人得到自由而全面地发展，自由问题也一直贯穿在马克思主义理论里。19世纪资本主义发展迅速，在这样的背景下，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中对自由思想做了系统说明，也回应了无产阶级解放的理论需要。马克思和恩格斯在批判继承德国古典哲学的同时，结合资本主义社会的现实矛盾，形成了唯物史观，这就给自由思想的说明打下了科学基础；他们强调，自由的主体是“现实的人”，自由的实现要消灭私有制和旧式分工，建立真正的共同体，目标就是实现每个人的自由全面发展。《德意志意识形态》里的自由思想，不仅极大地丰富了马克思主义理论体系，也给人类追求自由解放提供科学的理论指导，对现代社会发展和人的全面发展会有较深的指导意义。

关键词

《德意志意识形态》，自由思想，现实的人，马克思

A Study of Marx’s Thoughts on Freedom

—Based on “The German Ideology”

Shengnan Zhang

College of Philosophy Law & Political Science, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: October 13, 2026; accepted: November 4, 2026; published: November 18, 2026

Abstract

Marx dedicated his life to striving for human emancipation, hoping to enable humans to achieve freedom and comprehensive development. The issue of freedom has always run through Marxist theory. In the 19th century, capitalism developed rapidly. In this context, Marx and Engels systematically

文章引用: 张胜男. 马克思的自由思想研究[J]. 哲学进展, 2026, 15(11): 193-199.
DOI: 10.12677/acpp.2026.1511525

explained the idea of freedom in "The German Ideology", also responding to the theoretical needs of the proletariat's emancipation. While critically inheriting German classical philosophy, Marx and Engels combined it with the real contradictions of capitalist society to form the materialist conception of history, which laid a scientific foundation for the explanation of the idea of freedom. They emphasized that the subject of freedom is the "real person," and that the realization of freedom requires the elimination of private property and the old division of labor, establishing a true community, with the goal of achieving the free and comprehensive development of every individual. The idea of freedom in "The German Ideology" not only greatly enriches the Marxist theoretical system but also provides scientific theoretical guidance for humanity's pursuit of freedom and emancipation, offering significant guidance for modern social development and the comprehensive development of humans.

Keywords

"The German Ideology", Free Thought, Real People, Marx

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

自由是人类一直追求的价值目标，它同时也是马克思主义理论的核心主题；在马克思之前，自由问题长期都在思辨哲学领域讨论着，黑格尔会把自由看作绝对精神的自我实现，费尔巴哈则把自由说成了抽象的类本质。到了《德意志意识形态》[1]里，马克思和恩格斯对自由的描述就突破了传统的自由观，也把自由从"天上"拽回到了"地上"；他们从唯物史观出发，会把自由的主体界定成"现实的人"，也就是那些处在一定社会关系里、还在从事物质生产活动的个人。

纵观国内学术界，不乏对马克思自由思想的研究，而针对于《德意志意识形态》中自由思想研究相对薄弱。国内学者多集中于唯物史观和人的发展角度研究，如陈刚将"自然压迫、分工与私有制、个人利益和公共利益的对立、偶性对个性的压抑、观念统治"归纳为《形态》中限制自由的因素[2]；张剑抒认为自由既体现为每个历史阶段人的定在，也体现为人不断打破定在的价值追求，他把历史的人和人的历史的两种考察向度结合起来[3]；陈飞认为人不自由的主要原因是由于外界事物对人自由活动和限制和束缚，自由并不意味着随心所欲的不受一切限制，而是会因为如社会道德、法律条文等特定条件限制，只不过这些条件是人类约定俗成后设置的[4]；封哲学从马克思对分工的产生、发展、作用及影响的角度，论述了从异化到自由，既是历史的必然，也是逻辑的必然，分工思想是马克思用以逻辑导出最高理想社会的一条主线[5]；李彩认为人的自由程度并非固定不变，而是随着生产力的发展水平而动态变化的，生产力的进步受限于历史的局限性，这才使得发展呈现出多样性的层次，为人的自由全面发展提供了正确的道路和指引[6]。

总体来说，学者们对自由思想的研究成果显著，而从《形态》文本角度去解读新时期的自由的文章并不是很多，对自由思想缺乏系统性的历史脉络、逻辑关系也很少有相对深入的研究。基于此，本文将以《形态》为文本依据，深度挖掘并全面阐释马克思的自由思想及其内在价值，本文会把《德意志意识形态》里自由思想的产生背景、理论渊源、核心内涵以及当代价值拿来做系统梳理，希望为深入理解马克思主义自由观和当代自由实践提供一些理论参考。

2. 《德意志意识形态》中自由思想的时代背景及理论渊源

2.1. 时代背景

马克思和恩格斯的自由思想，和他们所处的时代环境有很密切的关系。19 世纪 40 年代，资本主义在欧洲发展得很快，经济危机周期性爆发，无产阶级和资产阶级的矛盾也越来越尖锐。工业革命浪潮席卷欧洲以后，机器大生产逐步取代手工工场，生产力得到空前发展，但资本主义私有制又把这种进步变成了对工人阶级的残酷剥削。而马克思在《形态》中指出，“人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西”[1]，但当时的情况是工人连基本生活都难以维持，反观资本家，为了追求剩余价值，会不断延长劳动时间、压低工人工资，工人阶级生活困苦，很多人陷入极度贫困。1825 年英国爆发第一次经济危机，之后经济危机又周期性出现，这就把资本主义生产方式的内在矛盾暴露出来了：生产过剩和工人贫困同时存在，社会财富集中在少数资本家手里，而创造财富的工人阶级只能挣扎在生存线上。《形态》中分析这一矛盾时指出，“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾”[1]，经济危机正是这种矛盾在现实中的集中表现。这种尖锐的社会矛盾，促使工人阶级开始觉醒，从自发的经济斗争转向自觉的政治斗争，欧洲三大工人运动标志着无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台便是这一觉醒的真实写照，不过，由于当时各种社会主义思潮的局限，比如空想社会主义、小资产阶级社会主义等，虽然曾对资本主义做过批判，却没有揭示资本主义的本质，也没法给无产阶级指明解放道路。空想社会主义者虽然设想了未来社会的美好图景，但他们看不到无产阶级的历史作用，也不理解资本主义发展的客观规律，因而他们的方案只能停留在纸面上。小资产阶级社会主义者虽然看到了资本主义竞争和贫困的一些现象，却试图倒退到小生产状态，同样不能给无产阶级提供科学的革命理论。

正是在这样的时代背景下，马克思和恩格斯会结合当时全球革命斗争的形势，认为需要建立新的科学价值观和历史观，用来指导世界无产阶级革命事业沿着科学道路前行；他们不会只停留在道德批判上，而会从现实生产关系和阶级关系出发，说明自由为什么不能实现、又怎样才能实现。只有通过无产阶级革命，消灭私有制和旧式分工，建立最高理想社会，才能实现人的真正自由和解放；这一思想的提出，一方面回应了时代对理论的呼唤，另一方面也为无产阶级革命实践提供了科学理论指导，会有深远的历史意义。

因此，从当时的社会现实看，自由问题已经不再是抽象的理论问题，而是和工人阶级的生存状况直接联系在一起。工人每天在工厂里劳动十几个小时，劳动条件恶劣，工资只能勉强维持生存，他们名义上是自由劳动者，实际上却受资本支配。经济危机袭来，导致大量工人失业，生活更加没有保障。这种现实让马克思和恩格斯看到，资本主义制度下的自由只是形式上的自由，真正要实现人的自由，就必须改变生产资料私有制和旧式分工。也正是在这个意义上，《德意志意识形态》中的自由思想，是对 19 世纪 40 年代资本主义社会矛盾和工人运动实践的理论回应。

2.2. 理论渊源

一种理论的形成，往往离不开对当时社会问题的反思，也离不开对前人思想的取舍。《德意志意识形态》里的自由思想就是这样，它一方面长在德国古典哲学的土壤里，另一方面又是在批评黑格尔、费尔巴哈的过程中慢慢成形的。黑格尔的唯心主义哲学给马克思和恩格斯提供了一个重要起点，他把自由理解成绝对精神的自我实现，把历史看成自由意识不断发展的过程，又把国家当成自由的最高体现；这种看法有很深的辩证法内容，可它的唯心主义底色，还是让自由变成了抽象的、离开现实的东西。青年马克思一开始也受黑格尔影响，他在《博士论文》里研究伊壁鸠鲁的原子偏斜学说，强调自我意识的自

由，不过这种自由还带着明显的黑格尔痕迹。后来马克思投入到现实斗争里，特别是在《莱茵报》工作那段时间，他碰到林木盗窃法、摩塞尔河地区农民贫困等不少社会问题，“这些问题让他开始反思黑格尔哲学，也让他慢慢发现，黑格尔把国家说成理性体现，和现实之间其实差得很远。”[7]在《黑格尔法哲学批判》中，马克思明确指出“不是国家决定市民社会，而是市民社会决定国家。”[8]这个说法一出来，就说明他已经在摆脱黑格尔唯心主义的束缚，往唯物主义立场上转了。

处于同时期费尔巴哈的人本学唯物主义思想也影响马克思，费尔巴哈批评黑格尔的唯心主义，把哲学从抽象的精神世界拉回到现实的感性世界，强调人是自然的产物，人的本质在于感性存在。马克思在《手稿》里汲取了费尔巴哈的人本学思想，从异化劳动的角度批判资本主义社会，指出资本主义私有制会造成人的本质异化，让人失去自由。不过，马克思没有一直停在费尔巴哈那里，他很快发现费尔巴哈忽视了人的社会性和历史性，把人看成了抽象的、孤立的个体；马克思在《提纲》中明确指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”[1]，这个论断也说明他和费尔巴哈人本学彻底分道扬镳了。

随着唯物史观初步形成，马克思和恩格斯在《德意志意识形态》里把他们的自由思想系统概括出来，他们既批评黑格尔把自由看成绝对精神自我实现的观点，也批评费尔巴哈把自由归结为人的类本质的抽象人本学看法，指出资本主义社会里的自由只是形式上的自由，只有通过无产阶级革命，消灭私有制和旧式分工，建立最高理想社会，才能实现“真正的共同体”，让每个人都能得到自由全面发展的条件。从青年马克思追求自我意识自由，到《德意志意识形态》对现实的人的自由作出科学说明，马克思和恩格斯的自由思想经历了一个从唯心到唯物、从抽象到具体的转变；这个转变既是对德国古典哲学的批判继承，也是对无产阶级革命实践的理论回应，为人类追求自由解放提供了科学理论指导。

3. 《德意志意识形态》中自由思想的理论阐释

3.1. 自由的内涵

马克思和恩格斯在《形态》中从“现实的人”切入分析，明确自由思想的真正主体和内涵，同时也指出资本主义社会里个人之所以失去自由，根源就在于资本主义下的自由会成为一种异化力量从而压迫于人。他们强调，所谓自由的主体非抽象的精神或观念，而是“现实的人”，也就是处在特定历史条件和社会关系里、从事物质生产活动的个人，这些现实的人既有自然属性，需要依靠与自然之间的物质交换来满足生存的需求，同时也具备社会属性，其本质是一切社会关系的总和。正因为有这种双重属性，现实的人才成为自由的真正主体，毕竟自由不是什么脱离现实的抽象概念，而是得靠现实的实践活动，在改造自然和社会的过程中去实现。但在资本主义社会里，现实的人其实并没有得到真正的自由，反而会陷入普遍异化、受束缚的状态；这种不自由的根源，就在于资本主义私有制和旧式分工的存在；私有制把生产资料聚拢到少数资本家手里，广大无产阶级只能靠出卖劳动力来维持生活，这种经济上的不平等，又会导致政治和社会领域里的不自由；旧式分工则把人固定在特定的职业和角色上，让人没法全面发展，最后变成片面化、畸形化的存在。更值得留意的是，资本主义社会里的国家、法律这些上层建筑，表面上说代表普遍利益，实际上却是维护资产阶级利益的工具；这种共同体披着普遍利益的外衣，把阶级统治的本质遮盖起来，再通过意识形态控制，把资产阶级的特殊利益伪装成社会的普遍利益，借此对无产阶级进行压制和剥削。在这种共同体里，个人的自由只是形式上的自由，本质上是一种被支配的自由，也就是资本逻辑下的自由。

马恩认为，若要想实现真正的自由，须打破形式共同体的威胁，去建立“真正的共同体”；而真正的共同体不会建立在阶级对立和剥削的基础上，而是以消灭私有制和旧式分工为前提，以每个人的自由全面发展为目标。在真正的共同体里，个人利益和社会利益是一致的，个人的自由发展不但不会妨碍别人

自由，反而会成为别人自由发展的条件；这种自由不光包括政治自由，还包含经济自由和社会自由，是全面、实质的自由。马克思和恩格斯深入分析了现实的人，把资本主义社会里个人不自由的根源点明了，也指出只有通过无产阶级革命，消灭私有制和旧式分工，建立真正的共同体，才能实现每个人的自由全面发展，也就是完成“真正的共同体”的转变；这一思想既批判了资本主义社会的虚伪性和压迫性，也为无产阶级追求自由解放指明了方向，具有深远的理论意义和现实意义。

3.2. 自由的实现途径：消灭私有制和旧式分工

通过对私有制和旧式分工的深入批判，马恩接着在书中揭示了自由的实现途径，也会指出私有制是导致异化和不自由的根源，旧式分工则限制了人的全面发展，他们强调，私有制并不是永恒的自然状态，而是历史发展的产物，是特定社会关系的体现；在资本主义社会里，私有制会把生产资料集中到少数资本家手中，广大无产阶级只能靠出卖劳动力为生，这种经济上的不平等，会带来政治和社会领域的不自由，资本家为了追求剩余价值，会不断延长劳动时间、压低工人工资，使工人陷入极度贫困，劳动也不再是人们自由自觉的活动，反而在利益驱使下变成一种被迫的、异化的活动。马克思和恩格斯指出，“在资产阶级社会里，资本具有独立性和个性，而活动着的个人却没有独立性和个性。”[9]这种异化不仅会出现在经济领域，也会渗透到社会生活的各个方面，使人变成资本的奴隶，失去真正的自由。与此同时，旧式分工的固化会进一步加剧这种不自由状态；在资本主义社会里，分工并不是基于个人兴趣和才能，而是基于资本需要，把人固定在特定职业和角色里，限制人的全面发展，工人会被束缚在机器旁，成为机器的附属品，失去创造性和主动性，变成片面化的、畸形化的存在。马克思和恩格斯指出，“当分工一出现之后，任何人都有自己一定的特殊的活动范围，这个范围是强加于他的，他不能超出这个范围：他是一个猎人、渔夫或牧人，或者是一个批判的批判者，只要他不想失去生活资料，他就始终应该是这样的人。”[1]这种旧式分工不仅会把工人的自由剥夺掉，也会把资本家自身的自由剥夺掉，使他们成为资本逻辑的奴隶。要真正实现自由，就必须消灭私有制和旧式分工，因为私有制是导致异化和不自由的根源，旧式分工则限制了人的全面发展；只有消灭私有制，才能消除经济上的不平等，使生产资料归全社会共同所有，使劳动重新成为人的自由自觉的活动；只有消灭旧式分工，才能打破职业固定化，使每个人都能根据自己的兴趣和才能自由选择职业，实现全面发展。马克思和恩格斯强调，“在最高理想社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”[1]这种自由的实现不会一蹴而就，而会是一个历史过程，需要通过现实劳动实践，在改造自然和社会的过程中逐步实现。马克思和恩格斯也批判了青年黑格尔派把自由归结为纯粹思想活动或“先知”式精神解放的错误观点，指出自由并不是通过思想批判就能实现，而必须通过现实劳动实践，在改造自然和社会的过程中才能获得；青年黑格尔派，如布鲁诺·鲍威尔等人，把自由理解成一种抽象思维活动，认为只要通过思想批判，就能实现人的解放，这种观点完全忽视了现实物质条件和社会关系，把自由局限于精神领域，实际上是一种脱离现实的空想。马克思和恩格斯强调，“解放是一种历史活动，不是思想活动，解放是由历史的关系，是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的。”[1]这一思想不仅批判了青年黑格尔派的空想，也为无产阶级追求自由解放指明了现实途径，会有深远的理论意义和现实意义。

3.3. 自由的目标：每个人的自由发展是一切人自由发展的条件

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》里阐述了唯物史观，同时也阐明自由的实现目标，这个目标就是“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件”[9]；当然，这个目标并不是什么空泛的理想，它其

实是建立在生产力高度发展以及现实实践活动基础上的一项具体历史任务。他们会认为，自由不是一个抽象概念，它跟物质生产实践是紧紧连在一起的；生产力发展是人类社会进步的根本动力，也只有把生产力搞上去了，物质匮乏才能被消除，这样也才能给每个人的自由发展提供必需的物资条件。资本主义生产方式尽管让技术进步了，财富也积累起来了，但这些进步其实没有惠及到所有人，反而让无产阶级陷入了更深的剥削和贫困里。所以，要想让每个人都实现自由发展，就必须搞无产阶级革命实践，把生产资料收归全社会共同所有，并且消灭私有制和旧式分工；这样一来，劳动就不再是拿来谋生的手段了，它会变成人的第一需要，每个人都能按着自己的兴趣和才能去自由选择职业，从而实现全面发展。这种自由发展肯定不是孤立的行为，它会以别人的自由发展为条件；也只有在真正的共同体里面，个人和社会的利益才能达成一致。马克思和恩格斯反复强调过，只有在共同体中，个人才能获得全面发展其才能的手段，这也就意味着，只有在共同体里才可能会有个人的自由。这种共同体是把每个人的自由发展当作前提的真正共同体，它会消除阶级对立和剥削，让每个人都能在共同的社活中去实现自身的价值。当然，自由的实现也不是说一下子就能搞定的，它是个历史过程；无产阶级是实现自由的主体，他们得通过现实实践活动，在改造自然和社会的过程里，一步步地去实现这个目标。最高理想不应该被看成一种静态的理想状态，它其实是一种动态的历史运动，是通过消灭掉现存那些不合理状况来实现的现实运动；这场运动要建立的是自由王国，说白了也就是要终结“人类社会的史前时期”[10]，开始真正的人类历史；在自由王国里，人会从自然和社会的盲目力量支配下摆脱出来，成为自然界和社会的主人，到那时候，真正的自由也就实现了。通过上面这些唯物史观的阐述，马克思和恩格斯把自由的实现目标给揭示出来了，这也给无产阶级追求自由解放指明了方向；自由的实现，不只是对资本主义异化现实的一种彻底否定，它同时也是对最高理想的具体实践；这件事会标志着人类从必然王国向自由王国的飞跃，也会成为真正人类历史的开端。

4. 《德意志意识形态》中自由思想的价值探究

理论层面上看，《形态》里的自由思想会标志着马克思主义自由观初步确立，也会给后面的哲学、政治经济学和社会理论发展奠定基础，“在《形态》中，马克思不仅彻底清算了自己以往的哲学观，而且创立了作为新世界观的历史唯物主义。在这种新世界观的指导下，马克思超越了之前的抽象的自由观，对自由思想进行了科学阐释。”[4]正是在这种新世界观的知道下，马恩批判了黑格尔那种唯心主义自由观，把自由从抽象的思辨世界里拉出来，放回到现实的物质生活里，他们明确指出，自由并不是单纯思想或精神上的解放，而是跟物质生产实践、社会关系紧紧连在一起的具体历史过程；这种看法会改变传统哲学对自由的理解，也会把自由问题从“天上”拉回到“地上”，让它成为无产阶级争取解放的现实目标。同时，这些自由思想也会给唯物史观的建立提供重要支撑，揭示出自由的实现必须把生产力高度发展和生产关系变革当作前提；其次他们深入分析了资本主义社会，指出私有制和旧式分工就是导致异化和不自由的根源，只有把私有制和旧式分工消灭掉，建立最高理想社会，才能实现每个人的自由发展，这一理论既会丰富马克思主义的思想体系，也会给无产阶级解放斗争提供科学的理论武器。从无产阶级解放这个角度看，这些自由思想会让工人阶级认清自己的处境，不再把贫困和不自由归咎于个人能力或命运，而是归咎于特定的生产关系，这就给工人运动指明了方向，也会给后来各国革命实践活动提供理论依据。

现实层面上看，《德意志意识形态》里的自由思想对当代社会发展还会起到重要的指导作用，具体表现为，在现如今全球化大背景下，资本主义真正的矛盾非但没有消失，反而呈现出新的表现形式，如贫富差距变大、生态环境恶化、技术被异化使用这些情况，多多少少都会限制人的自由发展，那么马恩所提出的通过消灭私有制和旧式分工来实现自由的思想，依旧会给当今社会解决这些困境提供重要的理

论参考，尤其在科技发展势头迅猛的今天，如何避免技术支配人？怎么实现人与自然和谐共生？怎样能在社会分工里保障每个人全面发展，这些问题都能从《形态》的自由思想里找到启发。譬如现在我们常说的“996”工作制，平台经济下劳动者权益怎么保障的问题，还有人工智能对劳动结构、就业形态的冲击，其实都能反映出资本主义生产方式对劳动者自由的剥夺，而这时当我们重新翻阅马克思和恩格斯的自由思想，那些金灿灿的理论依旧闪烁光芒，只有真正变革社会关系，才能真正实现自由。从最高理想运动这个角度来说，这些思想也说明最高理想不是遥远的理想，而是消灭现存状况的现实运动，我们现在的中国特色社会主义实践、共同富裕探索，都能看作这种现实运动在不同历史条件下的展开，也都在朝着更公正、更合理的社会关系方向去推进。

马恩在《形态》中阐释的自由思想对无产阶级解放、最高理想社会运动以及现代社会发展产生不可磨灭的影响，其中现实的人的思想同样对当今社会个人发展和社会进步发挥巨大作用，自由不是孤立的单个人的行为活动，而是在社会交互中墩、在社会关系的变革中实现的集体目标，在这其中每个人的自由发展都会以别人的自由发展为条件，这种观点既会给个人追求自由提供方向，也会给构建更公正、平等的社会关系打下理论基础。“坚持以人为本，就要求把社会关系调整得更合理，不能只顾着追求经济发展，却把社会公平正义的保护放在一边。”[11]在当代社会，人们对自我实现和社会正义的追求越来越强，马克思的自由思想还会保持强大的生命力，它时刻提醒我们，自由不仅是一种权利，更是一项需要通过集体的努力去实现的历史任务，当代的环保运动、性别平等运动、反种族歧视运动，都能看到对自由和解放的追求，这些运动既是在反抗不公正的社会关系，也是在现实里回应马克思和恩格斯的自由思想。从现代社会发展的角度看，数字资本主义带来的算法控制、数据垄断和平台依附，全球产业链里的不平等分工，以及生态危机背后的资本逻辑，都能用《德意志意识形态》里的自由思想来审视，马恩关于两种共同体的区分，也会提醒当代社会不能把形式上的自由当成实质自由，得在生产关系和社会制度上不断推进变革，这样才能让自由真正落到每个人的现实生活里。

参考文献

[1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集. 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[2] 陈刚. 束缚与自由——《德意志意识形态》中的自由观[J]. 江苏社会科学, 1995(2): 75-80.
[3] 张剑抒. 浅析马克思在《德意志意识形态》中的自由思想[J]. 三门峡职业技术学院学报, 2008(3): 88-91.
[4] 陈飞. “现实的个人”的自由——《德意志意识形态》中的自由思想探析[J]. 科学社会主义, 2012(2): 35-38.
[5] 封哲学, 张思雅. 从异化到自由——《德意志意识形态》中分工思想初探[J]. 黑河学刊, 2013(6): 63-64+69.
[6] 李彩. 《德意志意识形态》中的自由理论研究[J]. 西部学刊, 2021(21): 36-38.
[7] 林伟东, 张荣军. 论马克思的自由思想[J]. 山东社会科学, 2023(1): 180-186.
[8] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2002.
[9] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集. 第 2 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[10] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集. 第 5 卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009.
[11] 刘苏毅, 张慧欣, 卢秋野. 论人的自由全面发展思想——基于《德意志意识形态》文本的研究[J]. 绥化学院学报, 2024, 44(6): 32-34.