Research Status and Development of China Application Oriented University—Based on a Survey of the Literature from China*

Yufang Chao, Tong'ai Du

School of Business, Shandong Polytechnic University, Ji'nan Email: chaochuwen@sina.com

Received: Mar. 10th, 2013; revised: Mar. 19th, 2013; accepted: Apr. 2nd, 2013

Copyright © 2013 Yufang Chao, Tong'ai Du. This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract: Application oriented university will become the main trend of the development of higher education in China. Through literature survey, it was being found that China application oriented university research was still in its initial stage, only few research achievements, researchers were single. In addition, the research direction on the Chinese application oriented university can be basically divided into 6 directions. The research on the Chinese application oriented university location and training objectives has been basically formed consensus. The research on construction of curriculum system is relatively large, and other direction researches are few. In future studies, we should strengthen research on the application oriented university top policy design, application oriented university development of transition, the construction of curriculum system methodology research and application research on university evaluation. On sources of researchers, the Chinese government, education authorities and application oriented university should take effective measures, encourage more people to participate in the application oriented university study, forming a plurality, hierarchical research main body structure.

Keywords: Application Oriented University; Literature Research Method; Training Mode; Curriculum System

中国应用型大学研究现状及展望——基于中国大陆文献 的调查^{*}

晁玉方, 杜同爱

山东轻工业学院商学院,济南 Email: chaochuwen@sina.com

收稿日期: 2013年3月10日; 修回日期: 2013年3月19日; 录用日期: 2013年4月2日

摘 要:应用型大学将成为中国高等教育发展的主要趋势。通过文献调查,发现中国应用型大学研究 尚处在起步期,研究成果较少,研究主体来源较为单一。此外,中国应用型大学的研究基本可以分为 6 个方向,其中有关应用型大学的定位、培养目标的研究已基本形成共识,课程体系建设方向的研究 文献也相对较多,其余方向研究文献相对较少。在今后的研究中,应加强应用型大学项层设计的研究、 应用型大学转型发展的研究、课程体系建设方法论的研究以及有关应用型大学评价研究等。在研究主 体上,中国政府、教育主管机构以及应用型大学应采取有效措施,鼓励更多的人们参与到应用型大学 研究中来,形成多元化、层次化的研究主体结构。

Copyright © 2013 Hanspub

^{*}基金资助:本文受山东轻工业学院 2011 年重点教研项目;基于素质能力模型的应用型大学课程体系创新研究——以人力资源管理专业为例资助。

关键词:应用型大学;文献研究法;培养模式;课程体系

1. 引言

2001年,教育部在长春召开了"应用型本科人才培养模式研讨会",会上正式提出了应用型本科教育的概念。"国家中长期教育改革和发展纲要(2011~2020)"要求到2020年我国高等教育结构要更加合理,特色更加鲜明,并提出要建立高校分类体系,实行分类管理,引导合理定位,克服同质化倾向。同时,借鉴发达国家或港澳台地区的发展经验,在大学结构体系中,应用型大学是比例最大的,最为广泛的基石。故此,可以预见,随着中国经济的快速发展以及中国高等教育的大众化、普及化,应用型高等教育将成为中国高等教育发展的必然趋势,并将在中国国高等教育结构中占据较大比例。

实践离不开理论的指导,中国应用型大学的发展 也不能仅靠经验,照搬西方发达国家应用型高等教育 发展模式,必须结合中国实际国情,形成具有中国特 色的应用型大学发展理论,才能有效支撑中国应用型 大学的发展。故此,及时总结中国应用型大学研究现 状,提升其理论研究深度,才能促进中国应用型大学 的健康发展。

2. 研究对象与研究方法

本文主要利用文献研究法,通过中国最大的学术期刊数据库(知网,http://www.cnki.net)进行以"应用型大学"为关键词进行检索,收集相关的研究文献进行理论研究。在阅读相关文献的基础上,进一步运用归纳法对文献内容进行归纳,明确方向。同时,运用比较分析法,分析其研究程度及存在问题等。

本文的研究对象主要是本科层次的应用型大学,不包括中国的高职院校。这主要是由中国社会经济发展的需要所决定。伴随中国社会经济的发展,急需高层次的应用型人才。这种人才的培养不是一般性高职院校的人才培养目标,是本科层次的应用型大学的培养目标。

3. 中国应用型大学研究文献调查概况

目前,获得中国有关研究文献的主要渠道是知网。中国知网,是国家知识基础设施(National Know-

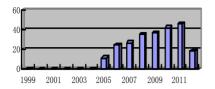
ledge Infrastructure, NKI)的概念,是中国"十一五" 重大出版工程。经过多年的建设,中国知网已经发展 成为集期刊杂志、博士论文、硕士论文、会议论文、 报纸、工具书、年鉴、专利、标准、国学、海外文献 资源为一体的、具有国际领先水平的网络出版平台。 目前,中心网站的日更新文献量达 5 万篇以上。此外, 从中国知网覆盖范围来看,中国绝大部分的学术期 刊、硕博论文、会议论文等均被覆盖,中国绝大部分 高校、科研机构也均开通知网。可以说,中国知网是 中国影响力最大的,也最能代表中国知识管理水平的 一个知识管理、共享平台,其包括的文献能够较为全 面的反映出某一研究问题的现状及动向。

通过知网进行文献检索,为保证检索文献的充分性,分别以篇名、关键词、主题设置检索条件进行检索。以篇名为检索条件,以"应用型大学"为检索词进行文献检索,得到231条检索记录;以关键词为检索条件,以"应用型大学"为检索词进行文献检索,得到158条检索记录;以主题为检索条件,以"应用型大学"为检索词进行文献检索,得到371条检索记录。进一步综合三种检索情况,发现以主题为检索条件得到的检索文献包括了应用型人才培养、独立学院办学以及某些具体专业人才培养(如会计专业等)研究内容。对三种检索结果进行归纳分析,删除部分(文章简要说明,会议介绍的文献)无效文献,得到257有效文献。这257篇研究文献是本文的研究基础,本文所作结论也是依据这257研究文献得出的。

4. 中国应用型大学研究的发展过程

中国应用型大学研究文献检索结果表明,中国有 关应用型大学的研究最早出现在 1999 年,郑国强在 "高等教育研究"上发表了创建面向 21 世纪的新应 用型大学,指出中国应重视应用型大学教育^[1]。进一 步按年份进行文献统计分析,得到如图 1 所示的结果。

图 1 显示出中国应用型大学研究文献自 2005 年以后呈逐步增长趋势。2001 年教育部召开了"应用型本科人才培养模式研讨会",但此后的 4 年间没有任何的相关文献研究,这说明应用型大学研究滞后于应用型大学的实践。当然也说明了当时社会对应用型大



■ 文献个数

Figure 1. The literature statistics applied university calendar year study in China

图 1. 中国应用型大学历年研究文献统计

学未必认同,故其研究自然较少。1999 年、2000 年的两篇文献可以看做是应用型大学的启蒙。所以,可以把 2005 年以前界定为中国应用型大学研究的萌芽期。2005 年,有关应用型大学的研究文献达到 12 篇,而 2006 年,相关的文献达到了 25 篇,2007 年则达到 27 篇。应该说,自 2005 年后,相关研究文献稳步增长,但每年增长的幅度并不是很大。同时,从研究文献数量来看,一是总量有限(相关研究文献不到 300 篇);二是每年的数量较少(2011 年最多,也不过 46 篇)。故此,基本可以判断 2005 至今仍是中国应用型大学研究的起步期。

5. 中国应用型大学的研究主体

某一问题研究者可以从另一角度说明该研究的 社会参与度、研究的视角与丰富程度,也可以说明该 研究的水平。首先,可以分析较具影响力文献的研究 者来源。通过知网检索,以"被索引频次"为条件检 索, 检索出前 10 位的研究文献, 如表 1 所示。

如表 1 所示,处于被引频次前 10 位的研究文献中,来自北京联合大学的研究者占据了 60%,来自盐城工学院的研究者占到了 20%。这说明在此研究领域,北京联合大学具有较强的影响力。另从研究者的整体分布来看,来自北京联合大学的研究者占到了 70%~80%。北京联合大学之所以占据较大影响地位,与其学校的发展定位有很大关系。北京联合大学 2003 年开始探索"建设应用型大学",该大学以"发展应用性教育,培养应用性人才,建设应用型大学"作为办学宗旨。为保障应用型大学实践活动,北京联合大学自然需要鼓励开展相应的理论研究活动,故此,北京联合大学的各个二级学院、教学主管部门、教学服务部门等均开展应用型大学发展定位、教学模式、课程建设等的研究。

此外,从研究者来源来看,大部分集中在高校,并且大多是从事一线教学活动的教师,很少有教育研究机构的研究者。由于中国国情,开展应用型大学离不开中国政府、中国高等教育主管机构的支持。如果缺乏有关的顶层设计研究,那么中国的大部分高等院校(本科层次)将没有动力进行应用型大学的转型,进行应用型大学也必将缺乏必要的环境支持。而有关应用型大学项层设计的研究不是某个应用型大学、某些应用型大学教师所能承担起的研究任务,必须有国家

Table 1. China university of applied research literature cited frequency of the top 10 表 1. 中国应用型大学研究文献被引频次前 10 位

序号	题目	作者	单位	被引频次
1	应用型人才培养的国际经验借鉴	陈解放	上海第二工业大学 高等教育研究所	103
2	应用性本科教育人才培养模式的探索与研究	鲍洁、梁燕	北京联合大学	70
3	国外应用型大学实践教学体系与基地建设	洪林	盐城工学院	49
4	加强实践教学培养应用型人才研究[2]	苏文平、薛永毅	北京联合大学	43
5	对应用型大学的探讨	冯虹、刘文忠	北京联合大学	42
6	应用型大学是高等教育大众化的必然结果	王洪、高林、杨冰	北京联合大学	32
7	关于高等教育分类及应用型大学定位问题的一点认识 ^[3]	江小明	北京联合大学	31
8	应用型大学实践教学基地建设探索	尤克、陈恒荣、王绍光	北京联合大学	29
9	国内外应用型大学实践教学体系比较	洪林、王爱军	盐城工学院	20
10	应用型大学培养高技能人才课程模式的反思与构建一 以天津工程师范学院"本科 + 技师"培养模式为例	唐林伟、刘晓、周明星	天津工程师范学院	19

Copyright © 2013 Hanspub

高等教育主管机构牵头组织进行项层设计研究。故此,研究者应有相当一部分来自于国家高等教育主管部门的研究机构。

不可否认,北京联合大学的研究推动了应用型大学研究的进行。但也必须看到,中国未来应用型大学的规模至少将占到中国高校规模的 1/3。数量如此之大的规模,研究主体来源单一将可能无法满足其发展,也无法为各类应用型大学的发展提供理论指导。此外,研究主体来源单一也将导致学术研究视角单一,研究成果的同质化,这从现有研究文献中已经表现出来。

6. 中国应用型大学的研究内容

研究内容的分析可以明确现有研究的方向,了解 其研究程度。通过研究内容的分析也可以进一步确定 现有研究中的不足,为未来研究提供方向指导。通过 中国应用型大学得发展历程可以得知,2005年前的研 究几乎是空白,仅有的2篇文献还只是介绍性的,故 其分析的意义不大。故此,分析中国应用型大学研究 内容应依据2005年后的研究文献。纵观2005年后的 研究文献,其研究内容大致可以分为如下几个方向:

方向一:建设应用型大学的必要性及其定位的研究。有关此方向的研究文献约有 28 篇,大部分分布在 2008 年前。这是符合事物发展规律的,即对于新生事物,前期研究大多是围绕其必要性、可行性以及发展模式展开的。此方向研究中较有影响力的有江小明,张妙弟、江小明、朱科蓉(2005)^[4];山子、徐立清、张妙弟、仲计水(2006)^[5];单鹰(2007);张丽萍(2008)等。从现有研究来看,由于社会对人才需求的类型发生变化,中国高等教育走向了大众化等原因,中国开展应用型大学是大势所趋。相关研究也已表明,发展应用型大学在中国已经取得了共识。在应用型大学发展定位上,研究者主张应用型大学应瞄准"社会需求",以"能力培养"为主导,它即不同于研究型大学,也不同于一般性的应用型高职院校,其培养目标是高层次的应用型人才^[6]。

应该讲,国际上并没有应用型大学这个分类标准,是中国学者依据国际分类标准所进行的一个创新。应用型大学是相对于研究型大学和教学研究大学而言的,是从事以本科层次的,以应用教育并从事相关实用研究的大学,是在我国经济建设现代化和高等

教育大众化推动下产生的一种新类型的本科教育[7]。

方向二: 有关国外及港澳台应用型大学教育模 式、教学模式以及课程体系的研究。此方向的研究较 多,并且多发生在前期。洪林、王爱军(2006)介绍了 北美、德国的实践教学体系; 陶秋燕(2006)对澳大利 亚应用型大学的课程体系进行了研究, 指出其课程体 系由核心单元、专业选修单元、非专业选修单元以及 基于行业学习单元四部分组成[8]。钟小斐(2008)归纳德 国应用型大学特点,指出应借鉴德国应用型大学经 验,推进中国的应用型大学教育。刘仁义(2008)香港 应用型大学的办学理念与应用型人才培养: 戚玉强、 吴如樵(2008)借鉴德国应用型大学的课堂教学,研究 了数字电路课程教学改革; 欧阳逸、阳德华(2009)指 出中国应用型大学应借鉴美、德等国的"工学交替" 培养模式。邓晓荣(2010)比较了两岸应用型大学本科 课程的设置,发现台湾应用型大学课程设置依据"新 能力本位",是面向整个职业工作过程的综合职业能 力的系统整合[9]。欧阳舟、张然(2011)总结了荷兰应用 型大学的项目教学法, 其以市场为导向, 设置灵活, 注重实践。张鸣放等(2011)比较了中德应用型大学课 程设置,发现在专业课程和"通识"课程设置方面存 在较大差异,指出应适度增加专业课程,拓展专业口 径。潘恒(2012)则比较中俄应用型大学外语课程设置 方面的区别,提出中国应用型大学外语课程应调整课 程结构, 适度增加专业课程内容的比例。

由于国外应用型高等教育开展较早,已经形成了较为成熟的教育培养模式,"双元制"、"CBE"及"职业集群"等。研究并比较中外应用型大学的培养模式、课程体系建设等,有利于借鉴国外经验。但必须看到国外应用型大学"双元制"、"CBE"及"职业集群"模式虽以能力本位为主导,解决了学校教育与社会需求脱节的问题,但其忽视了学生个体全面发展,也忽视了真实的职业情景的影响,也需要进一步完善。另外,中国应用型大学在学生规模、校企关系上以及其它方面存在诸多差异。故此,国外应用型大学的课程体系建设模式并不完全适用于中国。

方向三:有关应用型大学培养模式与课程体系建设的研究。此方向的研究文献也较多,且大多是最近几年的文献。唐林伟等(2006)针对高技能人才的培养,提出应树立"技术 + 人文"的课程理念,建立通识教育模块、专识课程模块和特识课程模块的课程体系

结构; 孙建京(2006)提出了 A 型与 I 型的课程体系结构,应用型大学应向 I 型结构发展^[10]; 张妙弟、江小明(2007)主张应用型大学应构建课程广博化、实践教学多样化、教学方法与手段多样化、学制弹性化的新型教学体系^[11]; 田野(2007)指出应用型大学课程体系建构应明确通识教育与通才教育、科学教育与人文教育、基础教育与专业教育、理论教育与实践教育等四种关系; 史丽君(2007)提出以应用为导向的课程设置既要考虑本科教育的基础性和阶段性,应用型大学可采取"2+1+1"学前教育课程设置模式; 吴晓义(2008)探讨了应用型高校课程体系设计的基本原则; 杜茂华(2010)提出应用型大学课程建设要解决的关键问题是如何构建应用学科的课程体系; 王芬(2011)研究了应用型本科高校课程模块化; 肖月(2011)提出了应用型大学课程体系的三维结构。

此外,除应用型大学整体培养模式以及课程体系建设研究外,还有较多的学者以具体专业课程进行了相关研究。如周丽洁、唐跃工(2005),林妍梅(2006),刘艳华(2006),史丽君(2007),孟秀转(2008),张向群(2009)分别对旅游、金融学、饭店管理、学前教育、体育教育等专业的课程体系建设进行了研究。此外,张玉乔、蒋岳春、严宗泽、李予军、马楠(2008),姜黎霞、黄荔(2009)分别对应用型大学思想政治课程、英语教学、计算机网络课程、商务英语、大学物理、物流管理等课程的设置进行了研究。张富、王尚户(2010),赵生艳(2012)等还研究了应用型大学数学、西方经济学、计算机基础等公共课的课程设置。

从现有研究文献来看,对于加强专业课程,强化应用能力类课程等共识程度较高。同时,大部分研究注重开展应用型教育应注重人文教育。此外,从研究发展趋势来看,相关的研究开始出现逐步深入的趋势,开始结合具体专业、具体课程,结合具体实践进行研究。这些研究为中国应用型大学人才培养模式的设置,课程体系改革等指明了方向,提供了基本的原则。但现有研究也暴露出研究内容趋同,研究不够深入、系统的弊端。

方向四:有关应用型大学实践教学体系的研究。 实践教学在应用型大学课程体系中占据重要的位置, 是高层次应用型人才培养的重要保障。故此,在有关 应用型大学研究中,实践教学研究是一个重要的分 支。尤克等(2006)提出应用型大学实践教学基地建设 应坚持系统性与开放性[12]: 洪林(2006)研究了应用型 大学实践课程的时间分布,提出必须创造条件开放实 验室,实践教学培养方案应具有前瞻性和系统性;陈 云棠等(2007)主张建立包括专业认知目标、专业技能 目标、综合应用能力目标、创业和创新能力目标邓在 内的实践教学目标体系,实施包括六大模块的实践教 学体系:郭立(2007)从就业的角度分析了中国应用型 大学重"量"不重"质"的问题。此外,芦珊、魏旭 阳(2007)、曲艺(2009)探讨了应用型大学实践教学体系 构建原则;程红霞(2007)、陈晨(2010)、金成树(2010)、 高兴茹(2011)、于清泉(2011)、陈雷(2012)分别对经管 类专业、综合化学实验、物理实验、国际经济与贸易 实验、土木工程实验等进行了研究。最后,赵向华 (2008)、汤静(2009)等针对应用型大学实践教学质量保 障进行了研究,提出应建立实践教学制度,加强实践 教学师资队伍的建设,加强实践教学基地建设加大经 费投入,建立完善实践经费管理制度等建议措施。

实践教学作为应用型大学课程体系一个重要的 内容,已经取得研究者的广泛关注。对于构建应用型 大学实践教学体系的原则,如开放性、全面性等原则 也取得了共识。但问题是,中国国情与欧美国家有诸 多不同,中国高校学生规模,一个二级学院学生数量 甚至能够超过欧美一个学校的学生规模,校企关系也 不同。故此,如何建立符合中国特色的应用型大学实 践教学体系是一个值得深入研究的课题。

方向五:应用型大学教育质量评价研究。此方面 的研究文献不多,有5篇,且大多发表于2009年与 2010年。刘易、张日桃(2009)对应用型大学本科教育 质量评价指标体系进行了研究,将应用型大学本科生 教育质量分解为学科建设状况、本科生职业素质、学 校管理机制与政策、社会认知程度四大板块,用 AHP 法进行赋权,并建立综合评价模型; 尹磊(2009)按照 "应用型大学内涵→应用型大学本科教学质量评价 要素分解→指标细化"的思路构建了应用型大学本科 生教育质量评价指标体系;徐英俊、曲艺(2010)对应 用型大学实践教学质量监控体系进行了系统分析,提 出实践教学质量监控体系主要由实践教学质量监控 管理系统、实践教学质量监控内容系统和实践教学质 量监控反馈系统三个子系统组成,三个子系统相互依 存、相互配合,形成了实践教学质量监控体系的整体 功能[13]; 刘军伟、李亚杰(2010)研究了应用型大学教 学工作评估,提出应用型的自评报告要体现应用性特点,专家队伍构成要多样化,评估人才质量时要突出考查学生的实践能力,评估过程要强调对实验室和实习基地的评估等[14]。

尽管有关应用型大学教育质量评估的研究较少,但也说明研究者已经认识到应用型大学教育是一项系统工程,必须开展系统性研究,才能为其发展提供有力的理论支撑。同时,对于应用型大学教学评估的研究说明了人们开始重视应用型大学的项层设计研究,希望通过国家高等教育主管部门的工作来推动应用型大学的发展。

方向六:应用型大学服务部门、教学主管部门及 其他研究。除以上研究方向外,应用型大学的服务部 门、教学管理部门结合自身业务进行了相关研究。此 方向的研究较为多样,但数量都较为有限,如有关应 用型大学学生绿色消费意识、应用型大学学期制改 革、应用型大学"大学圈"的研究都只有1篇文献, 而有关应用型大学学报、图书馆建设、师资培养及管 理的研究文献也仅仅有5篇,各研究文献相应的统计 结果如表2所示。

如表 2 所示,应用型大学服务部门、主管部门所进行的研究数量不多,总共有 41 篇,占总体的 15.9%。而与应用型大学培养模式、教学体系联系较为密切的

Table 2. Applied university service department, the department in charge of teaching and other research 表 2. 应用型大学服务部门、教学主管部门及其他研究

序号	研究内容	文献数量
1	应用型大学校园文化、教学环境、 创业教育的研究	7 篇
2	应用型大学学生心理及人格教育、 学生管理、学习兴趣 ^[15-18]	6 篇
3	应用型大学学报建设的研究	5 篇
4	应用型大学图书馆建设研究[19]	5 篇
5	应用型大学师资及管理队伍的研究[20-22]	5 篇
6	应用型大学就业	3 篇
7	应用型大学工程教育专业认证[23,24]	3 篇
8	应用型大学教材建设	2 篇
9	应用型大学考试管理模式 及应用型大学学期制改革 ^[25]	1 篇
10	应用型大学"大学圈"及其他杂项[26]	4 篇
总计	41 篇	

数据来源:根据知网检索。

师资建设研究、教材建设研究几乎是空白,表 2 所示有关应用型大学教材研究的只有 1 篇文献,师资建设也仅有 5 篇文献。陶秋燕、张芸(2008)分析了应用型大学的胜任特征,主要由个人特质、教学能力、研发能力和合作开拓能力等四个结构维度构成,但这种胜任力是否能够具有代表性以及其如何开发培养都是值得进一步研究的[^{27]}。滕祥东、任伟宁、杨冰(2009)开展的应用型大学教师队伍结构模式研究提出:应用型大学教师队伍由"一般性结构元"和"特殊性结构元"二元结构组成。特殊性结构元又包括"经历结构"、"应用能力结构"与"组成结构"三要素。但这也需要进一步进行实证研究^[28]。

必须认识到,推进应用型大学发展,开展应用型大学教育是一项系统工程,有关应用型大学的定位、 发展模式、培养模式、课程体系需要研究,有关师资 建设、学校文化、教材建设等也需要加强研究。

7. 结论及建议

综上所述,通过有关中国应用型大学研究文献的 统计分析,可以得出如下结论:

- 1) 通过相关研究,已经基本明确中国开展应用型大学教育的必要性。这种必要性体现在中国社会经济发展需要,高等教育大众化的需要,高校自身发展的需要等。相关的研究促使中国高等教育主管部门、各省级高等教育主管部门充分重视应用型大学的发展,开始制定与出台相关的支持政策。但遗憾的是,由于缺乏开展应用型大学整体的顶层设计,导致中国应用型大学开展情况并不理想,设置部分高校"挂羊头,卖狗肉",走形式主义。鉴于中国的实际情况,必须开展应用型高等教育的顶层设计研究,如高校分类管理,分类评价,科研支持等,才能从整体上推进应用型大学的开展。
- 2) 有关应用型大学的发展定位、培养目标、发展模式也基本达成共识。应用型大学是培养高层次应用型人才的本科层次的高校院校,高层次应用型人才不同于实用性人才,他是具有创新能力的人才。通过相关研究,明确了应用型大学的定位,将其与一般高职院校区别开来,澄清了人们的误解,这是有利于应用型大学下一步发展的。在发展模式上,相关研究也主张应用型大学应瞄准地方需求,校企联合,走应用型教育与应用型研究之路。应用型大学的定位、培养目

标以及发展模式的研究使得人们能够正确、全面的认识应用型大学,澄清了有关误解,推动了应用型大学的发展。但由于传统办学模式的影响,中国应用型大学还很难从已有的发展模式中转变过来。故此,针对中国实际(中国应用型大学很少是新设院校,大多是从已有院校转型而来),开展影响中国应用型大学转型发展的因素研究,分析如何能够使其尽快转型是很有价值和意义的课题。

- 3) 有关应用型大学课程体系建设的研究还处于起步阶段,大多是有关国外模式的介绍、课程体系建设的基本原则以及针对某一专业课程建设的经验总结。这个方面研究呈现出同质化的趋向,表现为面上的研究多,深入系统研究的少;循规蹈矩的多,创新的少;一般模式研究的多;具体方法论研究的少。课程体系建设是应用型大学的核心内容之一,也是培养学生的主要载体。有关应用型大学课程体系的研究应从系统论的视角出发,围绕"为什么"、"建什么"、"如何建"等核心问题展开深入研究。应该说,应用型大学课程体系建设是一项任重道远的研究工作,应鼓励更多的人们参与到研究中来,并且要及时加强整合研究。
- 4) 有关应用型大学教学质量评价的研究仅仅是刚刚开始。无论是从数量上,还是质量上,有关应用型大学教学质量评价的研究都是仅仅刚刚开始。而应用型大学的质量评价不仅是自身的评价,还包括有关教育主管部门的评价。教育主管部门的评价更具导向性,其评价结果直接影响了社会对大学的评价,影响了应用型大学的招生、经费来源等。故此,有关应用型大学评价体系的必须建立、完善,才能推动应用型大学的开展。
- 5) 有关中国应用型大学其它方面的研究也是刚刚开始。开展应用型高等教育是一项系统工程,除培养模式、课程体系建设外,还需要教风的改变、相应的师资队伍以及学生管理工作转变等。这些方面也是中国应用型大学研究需要加强的。

最后,中国应用型大学研究的来源主体单一,大部分来源于北京联合大学,这种现状也急需改变。展望未来,中国应采取措施,积极鼓励教师、教学管理者参与到应用型大学研究中来,形成研究主体的多元化,其实推进研究深入进行。此外,还应保证研究主体的层次化,针对顶层设计的研究应用国家相关科研

机构进行大量研究,具体的政策,可鼓励各省级科研 机构参与研究,具体到学科、课程应鼓励学校教师等 参与研究。这样,通过形成多元化、层次化的研究主 体,可以多视角、系统性对中国应用型大学展开研究, 促进研究的系统化。

8. 致谢

本文受山东轻工业学院 2011 年重点教研项目; 基于素质能力模型的应用型大学课程体系创新研究-以人力资源管理专业为例资助。

参考文献 (References)

- [1] 郑国强. 创建面向 21 世纪的新应用型大学[J]. 高等教育研究, 1999, 23(5): 93-95.
- [2] 冯虹, 刘文忠. 对应用型大学的探讨[J]. 北京联合大学学报 (自然科学版), 2005, 19(2): 24-29.
- [3] 江小明. 关于高等教育分类及应用型大学定位问题的一点认识[J]. 高等理科教育, 2005, 3: 6-10.
- [4] 张妙弟, 江小明. 关于应用型大学"大学圈"问题的初步研究 [J]. 北京联合大学学报(自然科学版), 2005, 19(3): 5-7, 11.
- [5] 张妙弟, 仲计水, 江小明. 明确发展定位, 建设高水平应用型 大学[J]. 中国高等教育, 2006, 5: 55-57.
- [6] 徐英俊.应用型大学的特点及发展路径[J].大学(研究与评价),2007,3:64-67.
- [7] 汪泓. 瞄准地方需求,创新应用型大学办学模式[J]. 中国高等教育,2005,21:39-40.
- [8] 陶秋燕. 澳大利亚应用型大学的课程体系及办学特征分析[J]. 北京联合大学学报(教育教学研究专辑), 2006, S1: 23-27.
- [9] 邓晓荣.两岸应用型大学本科课程设置比较[J].上海第二工业大学学报,2010,27(1):78-81.
- [10] 孙建京.应用型大学本科教学体系探讨[J].北京联合大学学报(教育教学研究专辑),2006,S1:20-22.
- [11] 田野. 应用型大学课程体系建构取向分析[J]. 黑龙江高教研究, 2007. 8: 127-128.
- [12] 尤克, 陈恒荣, 王绍光. 应用型大学实践教学基地建设探索 [J]. 中国大学教学, 2006, 4: 49-50.
- [13] 徐英俊, 曲艺. 对应用型大学实践教学质量监控体系的系统分析[J]. 中国电力教育, 2011, 1: 104-106.
- [14] 刘军伟,李亚杰. 试论应用型大学教学工作评估[J]. 华北水 利水电学院学报(社科版), 2010, 26(1): 120-122.
- [15] 顾海峰. 应用型大学财务管理专业学生核心能力的培育研究 [J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2008, 7: 48-50.
- [16] 王世锋. 浅谈应用型大学毕业生就业能力的训练与提升[J]. 人力资源管理, 2010, 5: 93.
- [17] 雷丽萍, 李京京. 朋辈辅导在应用型大学学生管理中的作用研究[J]. 传承, 2011, 29: 76-77.
- [18] 张建敏,杨芳.应用型大学学生学业管理探究[J].中国电力教育.2012.4:27-28.34.
- [19] 陈军科. 应用型大学与图书馆馆藏资源建设[J]. 北京联合大学学报(人文社会科学版), 2009, 7(3): 121-125.
- [20] 陶秋燕, 张芸. 应用型大学教师的胜任特征及培育途径[J]. 辽宁教育研究, 2008, 12: 94-96.
- [21] 张伟, 巫家敏. 应用型大学内部教学质量保障之组织体系的探索与实践[J]. 辽宁大学学报(自然科学版), 2009, 36(1): 89-96.

71

Copyright © 2013 Hanspub

中国应用型大学研究现状及展望——基于中国大陆文献的调查

- [22] 藤祥东,任伟宁,杨冰.应用型大学教师队伍结构模式的构建与优化[J]. 黑龙江高教研究,2009,7:88-90.
- [23] 陈益林, 何小其, 马修水. 应用型大学工程教育专业认证体系探索[J]. 中国高等教育评估, 2010, 4: 50-53.
- [24] 陈益林,何小其,马修水.应用型大学工程教育专业认证体系解构[J].教育与教学研究,2011,25(3):84-86,120.
- [25] 苗琰. 应用型大学通识教育的困境与出路[J]. 中国电力教育, 2012, 7: 3-4.
- [26] 刘畅, 孙连英, 商新娜, 周海燕. 应用型大学"专业感知"课程教学研究与实践[J]. 北京联合大学学报(自然科学版), 2012, 26(2): 71-73.
- [27] 王洪,高林,杨冰.应用型大学是高等教育大众化的必然结果[J].教育与职业,2006,12:5-7.
- [28] 陈琳, 苏艳芳. 应用型大学教师素质结构初探[J]. 教育与职业, 2006, 15: 120-122..