

地方高校药学类专业本科生导师制的实践探索

杨桂梅, 何波, 张旋*

昆明医科大学药学院暨云南省天然药物药理重点实验室, 云南 昆明

收稿日期: 2022年3月18日; 录用日期: 2022年4月19日; 发布日期: 2022年4月27日

摘要

目的: 探索地方高校药学类专业本科生导师制的实践效果和存在问题。方法: 采用调查问卷方式对昆明医科大学3个年级药学类专业673名本科生进行调查, 了解药学类专业本科生导师制的实践效果和存在问题。结果: 实施本科生导师制总体效果良好, 大多数导师对药学类本科生导师制热心和负责, 能够在思想、学习和生活方面对指导的本科生进行全方位的指导。86.33%学生认为参加导师制后均有收获, 88.85%的学生对实施本科生导师制表示赞同和支持。学生对本科生导师制实施的总体效果评价优良率为81.72%。然而, 具体实施过程中还存在一些问题。结论: 地方高校药学类专业实行本科生导师制非常必要, 有利于提高药学类专业人才培养质量, 但实施过程中还存在一些不足, 需要在不断实践中进行改进和完善。

关键词

药学, 本科生导师制, 地方高校, 人才培养

Practice and Exploration of Tutorial System for Undergraduates Majoring in Pharmacy in Local Colleges and Universities

Guimei Yang, Bo He, Xuan Zhang*

School of Pharmaceutical Sciences & Yunnan Key Laboratory of Pharmacology for Natural Products, Kunming Medical University, Kunming Yunnan

Received: Mar. 18th, 2022; accepted: Apr. 19th, 2022; published: Apr. 27th, 2022

*通讯作者。

Abstract

Objective: To explore the practical effect and existing problems of tutorial system for pharmaceutical undergraduates in local colleges and universities. **Methods:** 673 undergraduates majoring in pharmacy in 3 grades of Kunming Medical University were investigated by questionnaire to understand the practical effect and existing problems of the tutorial system for undergraduates majoring in pharmacy. **Results:** The overall effect of implementing the tutorial system for undergraduates was good. Most tutors are enthusiastic and responsible for the tutorial system for pharmaceutical undergraduates, and could provide all-round guidance to the undergraduates in thought, study and life. 86.33% of the students thought that they could benefit from participating in the tutorial system, and 88.85% of the students agreed and supported the implementation of the tutorial system for undergraduates. The overall effect evaluation of the implementation of tutorial system by students showed the excellent and good rate was 81.72%. However, there are still some problems in the specific implementation process. **Conclusion:** It is necessary to implement the tutorial system for undergraduates majoring in pharmacy in local colleges and universities, the tutorial system is conducive to improve the training quality of pharmacy talents, but there are still some deficiencies in the implementation process, which need to be improved in continuous practice.

Keywords

Pharmacy, Tutorial System for Undergraduates, Local Colleges and Universities, Personnel Training

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 前言

高校本科生导师制(tutorial system)是起源于 14 世纪英国牛津大学的一种本科教学制度, 因其卓越的教学质量和培养出大批杰出人才, 长久以来被誉为“牛津皇冠上的宝石” [1] [2]。

新中国成立后, 我国的高等教育主要借鉴的是苏联模式, 本科生教育采用学年制, 而非欧美国家的学分制[3] [4]。21 世纪以来, 在学分制改革教育背景下, 我国许多重点高校也逐步开始推行本科生导师制, 旨在提高本科教育质量, 培养创新型复合型技术人才。本科生导师制在一些重点高校如浙江大学、北京大学、复旦大学、南京大学等实施以来, 成效显著[5] [6] [7] [8]。本科生导师制能够增强导师的责任感, 提高学生综合素质、创新思维和实践能力, 形成以学生为中心的个性化培养模式, 激发学生的科研兴趣和潜质, 对提升本科教育质量、推进全球“双一流”建设具有重要的意义[9]。2005 年教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》中明确指出: “有条件的高校要积极推行导师制, 努力为学生全面发展提供优质和个性化的服务”。

目前, 我国许多普通高校和地方高校也已经逐步推行本科生导师制, 对本科生开展个性化培养。昆明医科大学药学院是云南省药物学高新技术创新人才培养基地、云南省卓越药学人才教育培养基地和云南省高校转型发展试点学院。作为一所地方医学高校, 自 2017 年开始昆明医科大学药学专业在全校率先开始试行本科生导师制。本研究采用问卷调查方式对昆明医科大学药学院参加本科生导师制的 3 个年级

9 个班级共 672 名同学进行调研,旨在从学生角度评价药学类专业本科生导师制的实施效果和存在的问题。

2. 研究方法

本研究采用自行设计的调查问卷,对昆明医科大学 2017 级~2019 级药学、药物制剂、临床药学专业共 9 个班级 673 名本科生进行了调查,从学生选择导师的考虑因素、导师的热心程度和指导频率、师生交流方式和时间、实行导师制后学生的收获、对导师制的看法和本科生导师制实施效果的总体评价方面,了解昆明医科大学药学类专业本科生导师制的实践效果和存在问题。

3. 结果

3.1. 学生选择导师的考虑因素

学生认为选择本科生导师的考虑因素主要有导师性格、专业和研究方向、学历和职称,53.49%的学生认为导师性格是其选择导师的首要考虑因素,38.19%的学生认为个人对导师专业和研究方向的兴趣是其选择导师的首要考虑因素,只有 5.35%的学生认为导师学历是首要考虑因素,2.97%的学生认为导师职称是其首要考虑因素,见表 1。

Table 1. Considerations for students to choose tutors

表 1. 学生选择导师的考虑因素

	导师性格	专业和研究方向	学历	职称
人数	360	257	36	20
百分比	53.49%	38.19%	5.35%	2.97%

3.2. 导师的指导过程

大多数学生认为导师都热心于本科生的全方位指导,46.95%的学生认为导师非常热心,能够对其思想、学习、职业规划方面进行引导,36.40%的学生认为导师比较热心,有 16.64%的学生认为导师对本科生指导热心程度一般;导师对本科生的指导频率最少为每学期 2 次,17.38%学生反映导师对其指导频率在每学期 3~4 次,15.60%的学生反映导师指导频率为每学期 4 次以上,见表 2。

Table 2. Tutors' enthusiasm and frequency of instruction per semester

表 2. 导师的热心程度和每学期指导频率

	导师的热心程度			每学期指导频率		
	非常热心	较热心	一般	2 次	3~4 次	4 次以上
人数	316	245	112	451	117	105
百分比	46.95%	36.40%	16.64%	67.01%	17.38%	15.60%

导师与指导学生之间的交流方式主要为面谈(67.61%),也有部分学生反映与导师的交流方式主要为电话或网络形式,分别占 5.65%和 26.75%,网络形式交流主要发生在新冠疫情期间,通过微信群、钉钉、视频会议的形式进行;师生每次交流时间 60 分钟以上占 19.61%,30~60 分钟占 45.62%,20~30 分占 34.77%,见表 3。交流时间 60 分钟以上的主要为学生定期参加导师课题组组会,真正融入导师课题组,定期参加组会交流是学生最喜欢的与导师交流方式,参与课题研究和讨论,交流时间 30~60 分钟主要为座谈会形式。

Table 3. The way of communication between tutors and students and the time of each communication**表 3.** 导师与学生的交流方式和每次交流时间

	交流方式			每次交流时间		
	面谈	电话	网络	20~30 分	30~60 分	60 分以上
人数	455	38	180	234	307	132
百分比	67.61%	5.65%	26.75%	34.77%	45.62%	19.61%

3.3. 本科生导师制的实施效果

大多数学生认为参加导师制后均有收获, 32.24%学生认为获益匪浅, 54.09%学生认为有所收获, 但仍有 13.67%的学生认为收获不大, 认为获益匪浅的学生多数积极主动, 对导师研究方向兴趣浓厚, 能够很快融入导师课题组; 88.85%的学生对实施本科生导师制表示赞同和支持(60.92%学生非常支持, 27.93%学生表示支持), 仍有 11.14%学生认为本科生导师制流于形式, 表示不支持, 见表 4。

学生对本科生导师制实施的总体效果进行了等级评价, 48.14%学生评价等级为优、33.58%学生评价等级为良、14.41%学生评价等级为中, 3.86%学生评价等级为差, 总体优良率为 81.72%, 见表 5。

Table 4. Students' gain from participating in the tutoring system and the degree of support for implementing the tutoring system**表 4.** 学生参加导师制的收获和对实施导师制的支持程度

	参加导师制的收获			对实施导师制的支持程度		
	获益匪浅	有所收获	收获不大	非常支持	支持	流于形式不支持
人数	217	364	92	410	188	75
百分比	32.24%	54.09%	13.67%	60.92%	27.93%	11.14%

Table 5. Students' overall evaluation of the effect of implementing the tutorial system**表 5.** 学生对实施导师制效果的总体评价

	评价等级			
	优	良	中	差
人数	324	226	97	26
百分比	48.14%	33.58%	14.41%	3.86%

4. 讨论

本科生导师制根据实施阶段可分为全程导师制和阶段导师制[10]。全程导师制在招生规模小、学生人数少的学校实施效果好。全程导师制导师需要从学生入学到毕业全程对其从思想、生活、学习上进行全方位指导, 需要导师投入更多的时间和精力[11]。我国现行的研究生导师制就是全程导师制。阶段导师制是在学生低年级和高年级阶段分别由不同的导师对学生进行指导[12]。低年级导师主要对学生的思想、生活和学习进行宏观指导, 帮助学生树立正确的三观、更好地融入大学生活和学习环境, 高年级导师为专业导师, 重点从专业角度因材施教, 去启发学生的专业兴趣、培养创新思维和实践能力、发现科研潜质, 并对学生的职业规划和就业进行指导[13]。昆明医科大学药学类专业目前实施的是本科生全程导师制, 学生从入学就分配导师, 1 名导师同时指导 4~5 个年级的药学类本科生, 平均人均指导本科生为 10 多名甚至更多。调查问卷结果发现, 本科生导师制实施总体效果良好, 大多数导师对药学类本科生导师制热心

和负责,能够在思想、学习和生活方面对指导的本科生进行全方位的指导。86.33%学生认为参加导师制后均有收获,88.85%的学生对实施本科生导师制表示赞同和支持。学生对本科生导师制实施的总体效果评价优良率为81.72%。

然而,昆明医科大学药学类专业本科生导师制具体实施过程中还存在一些问题。1) 全程导师制的学生与导师比例较高导致导师难以对学生因材施教进行个性化培养。全程导师制要求导师投入的时间和精力更多,由于研究生人数较少,导师能够有足够的精力对研究生进行个性化指导和因材施教,因此研究生导师制成效明显。而近年来本科生大范围扩招导致药学类专业本科生数量逐年增多,而学校药学类专业教师人数却没有明显增加,因此导致药学类专业师生比过高,平均1名导师要同时指导4~5个年级的药学类本科生10多名甚至更多。导师在完成本职的教学、科研和研究生培养工作后,没有足够的时间和精力对指导的本科生进行个性化培养和因材施教,通常只能采取集体座谈、参加组会进行交流指导,因而指导效果有限。2) 学生对本科生导师制的认识和了解不足导致缺乏积极性和主动性。刚入学的本科生对本科生导师制的认识和了解不足,相当部分学生没有听说过本科生导师制,更不明白自己在导师制实施中的角色和定位。此外,学生在进入大学之前经历了十多年的师讲生听的传统教育,养成了被动接受的思维和学习习惯,缺乏积极性和主动性,很少能够主动与导师去沟通交流,除非导师联系或通知学生来座谈。3) 双向选择机制不完善。全程导师制在学生一入学就进行分配导师,这就导致学生与导师之间相互都不了解,学生刚入学对自己的所学专业了解有限,更不知道自己将来的专业兴趣在哪里,一般被随机分配导师,即使有选择权,选择导师也很盲目。导师对指导的学生性格特点、兴趣爱好也不了解,因而在指导过程中有些学生才逐渐发现对导师的研究方向不感兴趣,采取消极态度,导致导师制实施效果不佳。4) 学生的多重管理导致导师职责不明确。本科生入学后接受辅导员、班主任、本科生导师的管理和指导,这种多重管理的模式下本科生导师的职责与辅导员、班主任职责之间存在交叉和重叠,学生的日常管理存在辅导员、班主任、导师之间权责不明,就会引起有些导师对学生指导不那么热心。5) 本科生导师制的考核评价体系尚不完善,过程管理有待加强。目前的考核评价体系主要为对导师的单方面考核,考核结果难免片面,针对导师制双方的科学合理的考核评价体系需要进一步完善,此外本科生导师制的过程管理也需要进一步加强。

针对以上问题,地方高校实施本科生导师制需要进一步的改进和完善,具体措施如下:1) 对于药学类专业招生规模大,本科生数量较多的高校,可采取阶段性导师制,大一大二学生可以班主任、辅导员为导师,主要从思想、生活和学习上进行宏观指导,帮助适应大学生活和学习环境,同时可请专业资深教师对大一大二学生进行专业科普知识讲座、专业背景和就业前景介绍,让学生对所学专业有所了解。大三大四学生可以专业教师为导师,主要从专业培养、创新思维、实践能力、科研潜质上进行指导。2) 让学生充分了解本科生导师制,发挥学生的积极主动性,明确导学关系,让学生在导师的指导和引导下结合自身特点和兴趣主动学习专业知识,享受到本科生导师制带来的快乐和收获。3) 尊重学生和导师意愿,实行双向选择。通过双向座谈会形式,导师向学生介绍自己的专业和研究方向,学生可根据自己的兴趣选择导师,导师可以通过面试的形式选择指导的学生。4) 完善本科生导师的评聘制度,明确导师职责。学校层面应当制定更加完善的本科生导师的评聘制度,制定导师的遴选条件,明确导师在本科生导师制实施过程中的职责。5) 制定科学合理的考核评价体系,加强本科生导师制的过程管理。学校层面制定科学合理的考核评价体系,构建长效的激励和约束机制,例如定期考核优秀的导师可在职称评定和年度评优中给予加分和政策鼓励,考核不合格的导师予以限期整改,整改不合格可以取消教师资格并限制年度评优评奖。同时应当加强过程管理,定期考核评价本科生导师制实施成效,考核不应当仅仅考核导师,而应当对导师和学生双方均进行考核评价,考核结果进行量化并公示。通过上述措施,相信地方高校药学类专业本科生导师制实施必定会成效显著。

综上所述,地方高校药学类专业实行本科生导师制非常必要,有利于提高药学类专业人才培养质量,但实施过程中还存在一些不足,需要在不断实践中进行改进和完善。

基金项目

昆明医科大学校级本科教学质量工程项目——优秀教学管理人员特殊支持计划项目和青年教师培养特殊支持计划项目(2016)。

参考文献

- [1] 傅钰涵. 英国本科生导师制的变迁、类型及特征[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2021.
- [2] 杜岩岩, 傅钰涵. 英国本科生导师制的类型、特征与启示[J]. 西北工业大学学报: 社会科学版, 2021(1): 37-44.
- [3] 潘晓璐. 高校由学年制向学分制转变中产生的问题研究[J]. 管理观察, 2016(11): 95-97.
- [4] 边红杰. 高校学分制与学年制教学管理模式的历史考察与现实选择[J]. 河北科技大学学报: 社会科学版, 2018, 18(2): 108-112.
- [5] 高静, 宋昊天, 代瀚锋. 本科生导师制实施状况调查研究——以北京大学为例[J]. 北京教育: 高教版, 2018(6): 20-23.
- [6] 费英勤. 浙江大学全面推行本科生导师制[J]. 学校党建与思想教育(下), 2002(11): 23.
- [7] 车焯. 大类招生背景下本科生导师制的探索与实践[J]. 教育观察, 2020, 9(13): 24-26.
- [8] 刘瑞梓, 陈妍洁, 王晨, 等. 建立基于医学生个人及专业素质全面发展的新型本科生导师制[J]. 中华医学教育杂志, 2010, 30(5): 661-662.
- [9] 吴雅琴. 基于“本科生导师制”的“新工科”人才培养模式探究[J]. 中国大学教学, 2021(8): 8-11.
- [10] 平和光. 本科生导师制: 困境与出路[J]. 现代教育科学, 2019(11): 105-110.
- [11] 翟国栋, 武晓华, 曹洪治, 等. 本科生全程导师制: 问题与对策[J]. 中国大学教学, 2017(1): 66-69.
- [12] 王力. 本科生导师制的分级分类研究[J]. 教育理论与实践, 2018(9): 3-5.
- [13] 石荣传. 本科生导师制: 类型、实施现状及完善对策[J]. 大学教育科学, 2016(3): 70-73.