

以PBL为主导的早期接触临床教学模式在《外科护理学》教学中的探索式应用

朱成琳

浙江省义乌市中心医院, 浙江 义乌

收稿日期: 2022年8月5日; 录用日期: 2022年9月7日; 发布日期: 2022年9月14日

摘要

目的: 探讨以PBL为主导的早期接触临床教学模式在《外科护理学》教学中的探索式应用。方法: 选取进入临床实习的两个平行护理班作为研究对象, 一个班为对照组, 按照传统的教学授课模式进行教学; 另一个班作为实验组, 以PBL为主导的早期接触临床教学模式进行教学。观察2组对象每次在教学完成后一周学习效能情况和期末考试病例分析和技能测试成绩考评。结果: 与对照组比较, 实验组学习能力自我效能感评分和学习行为效能感评分均升高, 且随着教学时间的延长效果越明显($P < 0.05$)。与对照组比较, 实验组学生在临床诊断、护理诊断、护理措施及治疗原则等方面成绩均明显升高, 比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。实验组学生在护理病例书写能力、解决专业问题能力、护患关系处理能力及其他能力方面成绩均高于对照组, 比较差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论: 实施以PBL为主导的早期接触临床教学模式在《外科护理学》教学中可提高学生学习的兴趣和激发学生的求知欲, 能启发学生主动探索式学习, 从而提高临床护理教学质量。

关键词

PBL教学, 早期接触临床教学模式, 外科护理学, 自我效能评价

The Exploratory Application of Early Contact Clinical Teaching Mode Dominated by PBL in the Teaching of Surgical Nursing

Chenglin Zhu

Zhejiang Yiwu Central Hospital, Yiwu Zhejiang

Received: Aug. 5th, 2022; accepted: Sep. 7th, 2022; published: Sep. 14th, 2022

Abstract

Aims: To explore the exploratory application of early contact clinical teaching mode dominated by PBL in the teaching of Surgical Nursing. **Methods:** Two parallel nursing classes in clinical practice

were selected as the research objects, and one class was the control group, which was taught according to the traditional teaching mode. Another class, as the experimental group, was taught in the early exposure clinical teaching mode dominated by PBL. The two groups of subjects were observed one week after the completion of each teaching, learning efficacy, final examination case analysis and skill test scores. Results: Compared with the control group, the scores of learning ability self-efficacy and learning behavior self-efficacy in the experimental group were increased, and the effect was more obvious with the extension of teaching time ($P < 0.05$). Compared with the control group, the scores of clinical diagnosis, nursing diagnosis, nursing measures and treatment principles of the experimental group were significantly higher, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). The scores of nursing case writing ability, professional problem solving ability, nurse-patient relationship handling ability and other abilities of the experimental group were higher than those of the control group, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). Conclusions: The implementation of early contact clinical teaching mode dominated by PBL can improve students' interest in learning and stimulate students' desire for knowledge in the teaching of surgical nursing, and can inspire students' dynamic exploratory learning, so as to improve the quality of clinical nursing teaching.

Keywords

PBL Teaching, Early Exposure to Clinical Teaching Model, Surgical Nursing, Evaluation of Self Efficacy

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

临床实习中发现护理学生理论联系实际能力普遍欠缺,如何在理论课教学期间提升课堂教学效果,将理论与临床实际相结合,提高学生自主学习、分析和解决问题的能力,培养学生的综合护理能力,是护理教学需要重点突破的瓶颈。以问题为导向的学习(Problem-based Learning, PBL) [1]和早期接触临床教学[2]一直被认为能克服传统教育中理论与实践脱节的弊端,增强学生自主学习能力。早期接触临床的课程安排,使处于基础医学学习阶段的护理学生一开始就能通过各种形式接触临床常规工作,进而对医疗服务、医学研究,乃至整个职业生涯有一个初步的认识[3]。因此,我们实施了PBL教学与早期接触临床教学相结合的教学方法,取得较好效果,现报道如下。

2. 资料与方法

2.1. 一般资料

选取进入临床实习的两个平行护理班作为研究对象,分别为对照组和实验组,均为女生。对照组45名,年龄17~20岁,平均(18.5 ± 1.2)岁;在校成绩63~96分,平均(79.1 ± 12.6)分。实验组45名,年龄16~20岁,平均(18.3 ± 1.1)岁;在校成绩60~94分,平均(78.4 ± 12.8)分。2组对象性别、年龄、在校成绩等资料比较,差异无显著性($P > 0.05$),具有可比性。

2.2. 方法

2.2.1. 对照组

按照传统的教学授课模式进行教学,即以案例为引导,由老师提出问题或思考题,然后带着问题进

行理论授课, 学生通过课堂理论课学习掌握课本知识, 达到教学大纲要求。且每周临床见习 1 次。护理专业课一般都是有见习课的, 而且见习都有大纲, 文章中的内容对读者借鉴意义不大。对照组为不安排接触临床, 显然不合适。

2.2.2. 实验组

按照以 PBL 为主导的早期接触临床教学模式进行教学。除了理论课教学外, 组织学生进入临床与患儿接触, 了解病史, 并展开人文关怀临床实践, 再结合临床真实案例展开分组讨论式学习。具体过程如下: 首先组建合作学习小组, 根据实验班人数随机分组, 分为 5~6 组, 每组组长由组内推荐产生。然后实施临床教学过程: ① 进入临床前: 发放“健康评估表”, 让学生明确本次学习的目的与重点, 让学生能有序的进行健康评估和病史资料采集。② 进入临床后: 以小组为单位分别接触不同患儿, 时间控制在 3 小时内。同时在临床专业护理带教老师或专业教师陪同下完成健康评估、病史资料采集等资料, 并与患儿及家长进行人文关怀与沟通交流等临床实践活动。③ PBL 讨论: 利用课余时间, 学生分组进行讨论, 围绕与患儿接触后的体会和采集的临床病例, 提出护理评估、病因及发病机制、护理诊断、护理措施、健康教育及人文伦理等问题, 并由组长对上述问题进行分工, 小组成员带着各自分工的问题查阅资料, 进行自主学习。④ 总结汇报与答辩: 每组将讨论分析、自主学习搜集到的资料进行归纳总结, 完成个案汇报资料 and PPT 制作。教师组织以小组为单位的汇报及答辩会, 由老师进行提问与点评。⑤ 个案报告: 每个人根据采集到的资料, 独立完成一份个案分析报告, 作为平时成绩的一部分。临床教学一个月。

2.3. 效果评价

1) 观察 2 组对象在每次教学完成后一周, 采用自行设计的《学习效能问卷》量表进行调查。该量表包括学习能力自我效能感和学习行为自我效能感两个独立的维度。每个维度有 11 道测题, 问卷调查采用 5 点记分, 采用五分制, 分数越高效能感越高。问卷信度 Cronbach's α 系数为 0.899, 内容效度系数为 0.78。本研究发放学习效能问卷 90 份, 回收问卷 90 份, 有效回收率为 100%。2) 在期末采用教学考核的方法, 分别对 2 组进行病例分析和技能测试成绩考评。

2.4. 统计学方法

采用 SPSS21.0 软件分析。计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 采用 t 检验, 符合正态分布且方差齐性的数据, 采用 AVONA 进行比较。P < 0.05 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 2 组学生在不同教学周学习效能问卷调查情况

见表 1。与对照组比较, 实验组学习能力自我效能感评分和学习行为效能感评分均升高, 且随着教学时间的延长效果越明显(P < 0.05)。

Table 1. Questionnaire survey on learning efficacy of students in two groups in different teaching weeks ($\bar{x} \pm s$)

表 1. 2 组学生在不同教学周学习效能问卷调查情况($\bar{x} \pm s$)

	n		第一周	第二周	第三周	第四周
对照组	45	学习能力自我效能感	27.2 ± 4.1	28.4 ± 4.3	29.8 ± 3.9	31.5 ± 3.6
	45	学习行为自我效能感	28.1 ± 3.9	28.9 ± 4.2	30.6 ± 3.8	31.7 ± 4.1
实验组	45	学习能力自我效能感	33.5 ± 4.0*	38.2 ± 4.3*	45.4 ± 3.2*	52.3 ± 3.9*
	45	学习行为自我效能感	34.2 ± 3.8*	39.3 ± 3.9*	46.2 ± 3.6*	53.4 ± 3.8*

注: 与对照组比较, *P < 0.05。

3.2. 2 组学生期末考核病例分析成绩比较

见表 2。与对照组比较, 实验组学生在临床诊断、护理诊断、护理措施及治疗原则等成绩均明显升高, 差异有统计学意义($P < 0.05$)。

Table 2. Score ratio of case analysis in final examination between the two groups ($\bar{x} \pm s$)

表 2. 2 组学生期末考核病例分析成绩比($\bar{x} \pm s$)

组别	n	临床诊断(25 分)	护理诊断(25 分)	护理措施(25 分)	治疗原则(25 分)	总分(100 分)
对照组	45	15.2 ± 4.3	16.1 ± 3.8	15.4 ± 4.3	10.4 ± 4.6	71.8 ± 6.8
实验组	45	21.5 ± 3.1*	22.7 ± 3.4*	21.9 ± 2.7*	15.9 ± 3.7*	85.2 ± 7.1*

注: 与对照组比较, * $P < 0.05$ 。

3.3. 2 组学生期末考核技能测试成绩比较

见表 3。实验组学生在护理病例书写能力、解决专业问题能力、护患关系处理能力及其他能力成绩均高于对照组, 差异有统计学意义($P < 0.05$)。

Table 3. Comparison of skills test scores between the two groups in the final assessment ($\bar{x} \pm s$)

表 3. 2 组学生期末考核技能测试成绩比较($\bar{x} \pm s$)

组别	n	护理病例书写能力(20 分)	解决专业问题的能力(20 分)	护患关系处理能力(50 分)	其他能力(10 分)
对照组	45	10.6 ± 3.9	9.8 ± 3.4	36.8 ± 6.3	6.4 ± 2.1
实验组	45	16.1 ± 3.4*	15.6.7 ± 3.6*	45.2 ± 5.8*	8.7 ± 1.5*

注: 与对照组比较, * $P < 0.05$ 。

4. 讨论

传统外科护理教学是以课堂教学为主, 传授系统的理论知识, 学生到临床实习时才能将理论与实践相结合, 有一定的局限性。护理学生在为期一年的临床实习中外科病房实习时间为 4 周。外科病房的布局与成人病房有较大的区别, 且外科护理专业性强, 操作难度大, 来自患者家属维权意识强, 4 周的临床实习时间除了适应环境, 学生学习中操作锻炼机会非常少。且目前学生普遍存在沟通能力欠缺、法律风险意识不强, 给医院和带教老师带来很大压力, 不利于医疗工作的有序进行。基于以上认识, 传统的教学方法已不适应对护理人才培养的需求, 有必要对儿科护理课程教学进行改革。

以问题为基础的学习(Problem-based Learning, PBL)是 19 世纪六十年代美国医学教育先驱 Barrow 教授首创的教学模式, 其特点是打破学科界限, 围绕问题编制综合课程, 以塑造学生的独立自主性, 培养创新力和理解获取新知识、有效运用知识、解决新问题的能力为教学目标[4] [5]。但我国 PBL 教学仍存在理论讲解比重大、与各种教学法融合不够等特点[6]。近年来, 国外众多知名大学在护理教学中采用 PBL 和早期接触临床相结合的新型教学方式, 突破传统 PBL 教学侧重理论到理论的教学模式, 提高护生对护理专业的感性认识, 激发学习积极性, 达到善于学习, 乐于学习的目的。

本研究采用以 PBL 为主导的早期接触临床教学模式进行教学, 表 1 结果表明, 实验组学习能力自我效能感评分和学习行为效能感评分均升高, 且随着教学时间的延长效果越明显($P < 0.05$)。可见该教学方法能以最大程度提高学生对专业知识的掌握程度和调动学生主动学习的积极性, 增强学生的参与感和成就感, 有助于提高学生的自我学习效能。表 2 和表 3 结果表明, 实验组学生在临床诊断、护理诊断、护理措施及治疗原则等各项成绩均明显升高($P < 0.05$), 尤其在护理病例书写能力、解决专业问题能力、护

患关系处理能力及其他能力明显提高($P < 0.05$)。说明该教学模式能增强学生分析解决问题的能力,同时让学生意识到人际关系的正确处理方式,提高人文素养,逐渐提高学生向社会角色转变的信心。可见通过将临床见习、个案分析和 PBL 教学有机结合在一起,打破理论与实践之间壁垒,探索提高学生知识、技能和专业素养的新教学模式。

5. 结论

综上所述,实施以 PBL 为主导的早期接触临床教学模式在《外科护理学》教学中可提高学生学习的兴趣和激发学生的求知欲,能启发学生主动探索式学习,从而提高临床护理教学质量。

参考文献

- [1] 林琳. 儿科护理学 PBL 教学法的效果评价与优化建议[J]. 中国中医药现代远程教育, 2016(10): 25-27.
- [2] 章利琴, 陈一芳, 朱红, 等. 基于网络的 PBL 教学法在儿科教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2015, 7(23): 4-5.
- [3] 张玮, 刘宇, 陈岩, 等. PBL 教学法在护理本专科临床专业课教学中的应用进展[J]. 中华现代护理杂志, 2015(6): 733-735.
- [4] 焦莉平, 冀石梅, 唐浩勋, 等. PBL 教学法在儿科内科课间实习教学中的应用及评估[J]. 中国高等医学教育, 2016(5): 90-91.
- [5] 王晓菊, 孙亚男. PBL 教学法结合传统教学法在儿科护理学教学中的探索体会[J]. 中国中西医结合儿科学, 2015, 7(6): 641-643.
- [6] 康晓琳, 王艳茹. PBL 教学法与传统教学法在儿科护理学教学中的应用比较[J]. 包头医学院学报, 2014, 30(1): 121-122.