

新时代背景下高校人才培养创新路径探究

林 瑶

武汉工程大学法商学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2022年10月11日; 录用日期: 2022年11月10日; 发布日期: 2022年11月17日

摘 要

习近平主席强调, “人才是第一资源, 创新是第一动力。” 人才是衡量国家综合国力强盛与否的关键性指标, 也是实现民族振兴不可替代的战略性支撑。新时代产教深度融合是推进人才培养创新的重要举措, 是供给侧结构性改革、产业转型升级的不竭动力。在这样的新时代背景下, 高校作为人才培养的重要和主要基地, 必须以国家战略需求为导向, 紧跟潮流, 进行人才培养的创新设计。本文针对新时代背景下我国人才培养存在的问题, 汲取国外先进经验, 从培养机制、培养模式、培养体系等方面探析其创新发展路径。

关键词

新时代, 高校人才培养, 创新

Exploring the Innovation Path of Talent Training in Colleges and Universities under the Background of the New Era

Yao Lin

Wuhan Institute of Technology Law and Business School, Wuhan Hubei

Received: Oct. 11th, 2022; accepted: Nov. 10th, 2022; published: Nov. 17th, 2022

Abstract

President Xi Jinping stressed, “Talent is the primary resource, and innovation is the primary driving force.” Talent is the key index to measure the prosperity of the national comprehensive national strength, but also an irreplaceable strategic support to achieve national rejuvenation. The deep integration of industry and education in the new era is an important measure to promote the

innovation of talent training, and an inexhaustible driving force for the supply-side structural reform and industrial transformation and upgrading. In such a new era background, colleges and universities, as an important and the main base of talent training, must be guided by the national strategic needs, closely follow the trend, and carry out the innovative design of talent training. In view of the problems existing in China's talent training in the new era background, this paper draws on foreign advanced experience, and analyzes its innovative development path from the aspects of training mechanism, training mode and training system.

Keywords

The New Era, University Talent Training, Innovation

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

中国特色社会主义进入了新时代，这是我国历史发展新的历史方位。2017年12月，国务院发布《关于深化产教融合的若干意见》中提出“深化产教融合，促进教育链、人才链与创新链有机衔接，全面提升人力资源质量。”2019年，党的十九大报告明确指出要深化产教融合改革，健全以企业为重要主导、高校为重要支撑、产业关键核心技术攻关为中心任务的高等教育产教融合创新机制，要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。2020年6月，《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》进一步明确要推进我国教育现代化和培养更具全球竞争力的人才。这一系列政策与指导意见一方面为解决高校人才培养“瓶颈”问题给出了积极指引，另一方面也为我国经济社会发展提供了强有力的人才支撑。立德树人是新时代高等教育的根本任务，全面提高人才培养能力是新时代高校人才培养工作的核心环节，思想政治工作是新时代高校人才培养工作的根本动力，加强党的领导和高校党的基层组织建设是新时代高校人才培养工作的政治保证。立德树人、全面提高人才培养能力、思想政治工作、党的领导和党的建设四位一体，统一于新时代高校人才培养工作中，统一于新时代中国特色社会主义高校建设和教育强国建设的伟大实践中[1]。

在这样的新时代背景下，我国高校承担着立德树人、为党育人、为国育才的神圣使命，要积极服务国家重大战略需求，回应人才培养时代诉求，不断适应发展变化，着力构建国际化人才培养新模式，加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。我国高校要更加重视健全人才培养机制，优化人才培养模式，完善人才培养体系，坚持贯彻时代创新的理念，做好人才培养这篇“大文章”，努力使其与我国新发展格局相融合，与新征程环境相适应。但是在实际中，由于我国传统教育理念的影响、评价标准的固化、机制创新不足等原因，高校人才培养遇到了一定的阻碍。比如固守传统教学模式、部分高校培养方案僵化过时、教师培养意识不足等，这些都给高校人才培养带来了不利的影响[2]。因此，对这一方面作进一步的探索是非常有必要的。

2. 目前高校人才培养存在问题

2.1. 人才培养机制不健全

新时代背景下高校人才培养机制主要存在以下几点不足：第一，参与主体方面极其有限。其一是类

别有限。育人主体依然是以高校和企业为主，缺乏教育行政部门及其他社会组织的共同参与。其二是合作不够深入，高校依然处于主导地位，在人才培养过程中负责主要工作，企业更多的是提供实习场所，在具体育人过程中参与较少[3]。其三是合作基础薄弱。参与主体之间的协作关系主要是签订协议，大多缺乏规范化标准，有些企业在权衡利弊后，会放弃协议签订，这对实现产教融合多元育人机制极其不利。第二，人才培养定位不清晰。近年来，高校盲目扩招，合并扩张、学院升大学等情况屡屡发生，趋之若鹜，大多都把“高大上”的综合型高校作为自身的追求目标，办学定位极其模糊，毫无自身特色，忽视了办学优势和培养能力，这会导致高校培养专业人才能力下降。第三，人才培养国际化程度较低，存在例如国际化培养理念模糊、环境建设欠缺等问题，具体表现为采用双语教学且具有国际视野的课程很少、国际学术交流不足等。

2.2. 人才培养模式不合理

目前，我国高校人才培养模式主要存在以下几个问题：第一，专业设置与产业需求不符。我国经济在持续发展，产业不断优化升级，然而高校专业设置方面依旧是原有的学科体系，未跟随产业发展及时调整，没有紧跟时代的步伐，导致高校专业与地区产业发展不相符。第二，课程体系设置不合理。一方面，是高校课程设置上以理论为主，实践偏少；另一方面，是高校专业课程设置与企业需求不符，校企关于课程设置方面缺乏充分的沟通交流，最终人才培养目标与企业岗位需求不符。第三，人才评价考核标准单一。当前人才评价主体依旧单一，同时评价维度相对较少，普遍是从学生学习成绩、就业率等出发，而缺乏对学生职业道德、实践能力等方面的有效评价。第四，未能真正践行以人为本的理念，缺乏对学生主体作用、角色的深入研究和个性需求的尊重，学生的主动性和创造性不能得到充分发挥[4]。

2.3. 人才培养体系不完善

人才培养的整体体系不完善也是高校人才培养发展的一大掣肘，具体体现在以下几点：第一，人才培养方案过于偏重表层知识培养，片面追求外在的职业价值，缺少对学生职业道德的培育，高校思想政治教育不到位甚至严重脱节，学生思想道德缺失、心理健康问题严重、缺乏社会责任感等都是不容忽视的。第二，目前许多高校师资队伍的数量和质量存在诸多问题。一是复合型、双师型教师总量相对不足，不能适应新时代人才培养模式改革的需要。二是教师专业实践能力薄弱，在校学习期间参与企业生产科研活动较少，与企业联系不多，制约了其实践教学能力。三是部分教师的教育教学理念陈旧死板，执着于老一套的教育方式，过于关注学生对课本知识的掌握程度，轻视对其学习理念、创新精神与实践能力的指导，从而造成教师知识更新速度过慢、教育创新能力不强。

3. 发达国家高校人才培养经验借鉴

3.1. 丰富课堂教学方式

在美国著名高校斯坦福大学，课堂教学方式长期占据C位，被视为人才培养中最基本和最重要的部分。在斯坦福大学的课堂中，教学形式是服务于内容的，说到底还是要看最终的教学效果，这使得课堂教学方式逐渐从单一向多样化发展。目前以教师主导的讲解、学生主导的小组讨论以及两者相结合这三种教学方式为主导，另外还有许多课程都采用了计算机辅助教学手段和问答式课堂教学模式等。斯坦福大学一方面倡导资源共享，比如商学院和工程学院联合授课，使学生有机会去尝试新的未知的事物，收获学习和得到的乐趣；另一方面还经常开展跨学科的科研项目，打破学科局限，培养融洽的协作关系，把教学与科研相结合的原则坚持贯彻落实到底。

3.2. 明确定位，更新理念

德国柏林工业大学坚持以学生为中心，实践上体现在其成立了相应的学生指导和服务机构，致力于从学习和生活各个方面为学生提供咨询和帮助，建立评估反馈机制，非常重视学生对专业和教师的满意程度，根据他们的反馈意见去及时调整学校的管理和教学策略。除此之外，和传统的“唯卷面成绩”不同，柏林工业大学倡导以结果为导向的多样课程评价体系，包括了考试、专题报告、实践测试、项目工作等，激励学生自主探索学习，在发挥自由个性的同时也不能抛弃缜密思维，注重对学生自主研究能力和实践行动能力的培养，让学生成为人文艺术素养和科学技术能力兼具的优秀人才[5]。

3.3. 加强保障，开拓视野

以色列政府从 20 世纪 90 年代开始实施高等教育体系改革计划，鼓励学生挑战权威。另外，以色列创建了教育法，用法律形式详细说明教师的教学内容、学校的管理办法以及学生的课时安排等，这些规定为高质量教育的发展提供了基本保障，给人才培养提供了良好的环境。在以色列的高校，学生的科研项目大多与国外相结合，学校在科研经费上也努力争取与国外多渠道共同支持，为学生们提供许多其他学校学习的机会和校外甚至国外优秀资源，还经常邀请世界知名的学界和企业人士到课堂上给同学们分享最新的研究成果和实际经历，有部分学校还设有专项经费，供学生参加国际学术会议、高水准讲座及专业研讨会。以色列极其注重培养学生的国际观念，让学生虽置身国内却拥有全球性视野。

4. 新时代背景下创新高校人才培养的路径

4.1. 明确人才培养定位,深化多元主体合作

第一，高校应明确人才培养定位，着重培育地标性先进专业集群，密切关注当地政府产业结构布局，围绕地方产业链并结合学校实际来打造专业特色，把人才培养规划融入社会经济发展全局中，依据产业经济发展对人才的实际需求调整学科专业布局，通过培养高质量的人才来服务经济发展。作为高校要从人才培养全局出发，明晰人才培养目标，通过人才培养供给侧和产业发展需求侧双方的资源互补、协同培养来共同促进产业界和教育界的联动发展。

第二，高校应充分利用自身优势，展现办学特色，借助学校内部资源开设符合国际标准的专业，促使更多学生能够不断加强自身专业水平，成为满足国际化要求的人才。例如学校可充分了解其他国家发展情况，在物联网、新能源等新兴领域展开调研，科学设置针对性的特色专业课程。另外也可以借鉴以色列高校的经验，鼓励学生参加国际学术活动，拓宽与国际著名高校的合作空间，共享学术资源与发展成果，培养一批具有国际视野，具备国际知识和能力的人才。

第三，提高多元主体合作的积极性。一是政府应组织建立专业队伍，深入分析当地的经济形势与特点，收集和归纳人才需求信息，为高校人才培养提供数据支持；二是企业要认识到产教融合对其提升竞争力大有裨益，积极主动参与产教融合，及时与高校沟通对接技术创新、生产理念、发展前景、人才需求等有效信息，并主动参与高校人才培养目标的制定与修订环节；三是高校应转变教育与管理理念，顺应新时代背景下产教融合的发展趋势，通过举办宣讲会、合作项目等方式，增加两者之间的互动交流，建立长期稳定的共赢关系。

4.2. 改革评价考核标准，创新人才培养模式

第一，必须打破以教师为主导、学生处于被动方的格局，重塑学生的主人翁地位，激发学生的好奇心、创造心，培养学生的全面发展能力。高校应遵循学生的成长规律，分析学生成长条件，优化人才培

养模式，正如德国柏林大学一样以学生为中心，打破条条框框，建立并落实人才主体性成长和脱颖而出的激励机制，尊重学生的个性需求。高校还应重视和关注竞争与合作以及期望与经历等复杂的因素，并对其进行深入探索，构建良好的人才培养环境。

第二，对于现行的评价考核制度，应适当进行改革与调整，增加其灵活性与宽容度。一是要把能力而不是成绩作为人才培养评价的首要标准，把学生对知识的实际运用能力、实践动手能力、分析与解决问题的能力作为考核的重中之重；二是评价主体多元化，拓展学生自主评价、教师评价、企业单位、社会组织等第三方评价；三是将过程和结果相结合展开综合评价与全面考核，打破只注重“考试结果”、“唯分数论”的传统模式[6]。

第三，加强人才培养模式的革新，推广联合培养方案在高校的应用。一方面，高校可以加强校际合作，例如为学生提供跨校选课的机会、进行短期学术交流、举办冬令营和夏令营、增加“第二校园”经历等，类似美国斯坦福大学联合授课模式，学院之间、高校之间都可以建立联盟，进行联合培养，这些措施将极大丰富高校学术文化、扩大专业学科视野和提升科研能力水平。另一方面，高校应充分借力产业融合，加强校企合作。将教学与科研打造成贯通的人才培养链，具体措施有建立联合实验室并模拟生环境、合作开展科技开发项目等。

4.3. 提高思想政治教育地位，重视师资队伍建设

首先，面对如今严峻的市场人才供需形势，要从根本上立足，从理念上革新，鼓励学生在专业知识和科研能力之外也必须注重思想观念和人文精神的培养，加强思想政治教育与人才培养的深度融合。一是强化高校思想政治教育的顶层设计，将其融入人才培养方案中，将思想政治工作融入人才培养方案的每一个教育教学过程当中，与教育的每个环节相统一。二是要加强科学世界观和方法论的教育。高校应该引导学生朝着正确的方向发展，帮助学生辩证地看待与分析问题，将马克思主义科学世界观从内心内化，从行动中外化[7]。三是高校可以将显性教育和隐性教育相结合，对校园文化环境建设进行强化，组织学生开展形式多样、内容充实的活动，让学生在主动参与的过程中自觉学习相关知识，在思想情感上受到熏陶。

其次，在政府的宏观指导下，高校要多在师资队伍建设上下功夫。首先要优化师资队伍结构，重视高层次人才引进工作，带动高校师资水平，提升高校教师素质，更好地改善学术氛围[5]。另一方面，要“引培并进”，对引进的优秀师资，后期培养和管理也很重要。在新时代背景下，高校要为教师队伍提供更广阔的舞台，为师资力量的壮大创造良好的条件，例如组织学术交流会议和专家讲座，及时了解学术发展前沿动态和最新成果，开展教学、科研、师德建设等培训活动，并列入考评条件。

最后，人才培养需要明确目标，决不能盲目放任，学校和学生自身都必须明确培养方案，找准培养方向，才能有的放矢，在过程中更好地进行监督和改进。

参考文献

- [1] 屈林岩. 关于新时代高等教育人才培养工作的几点认识[J]. 中国大学教学, 2019(1): 7-12.
- [2] 陈钦勇. 高校人才培养创新不足的原因及强化策略[J]. 继续教育研究, 2011(9): 134-136.
- [3] 贺颖. 产教融合背景下高校多元育人机制研究[J]. 教育理论与实践, 2022(30): 32-35.
- [4] 夏忠龙. 当前我国高校创新型人才培养存在的问题及对策[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2020(9): 19-20.
- [5] 李晓庆. 高校协同创新机制与人才培养模式研究[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2019: 128-144.
- [6] 田晨. 高校创新人才培养机制实践研究[J]. 科技资讯, 2019(19): 120-121.
- [7] 胡军, 武志辉, 杜君花. 新时代地方高等院校理科创新人才培养探究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2021(12): 6-7.