

线上形成性评价在护理胜任力教育中的作用

楼燕芳¹, 何勤², 俞丽霞³

¹义乌市中心医院新生儿科, 浙江 义乌

²义乌市中心医院体检中心, 浙江 义乌

³义乌市中心医院血液风湿科, 浙江 义乌

收稿日期: 2022年10月18日; 录用日期: 2022年11月16日; 发布日期: 2022年11月23日

摘要

目的: 探讨线上形成性评价在护理胜任力教育中的应用效果。方法: 选择医院2020年8月至2021年8月接收护理实习生98例, 以随机数表法分为常规带教对照组(n = 49)与线上形成性评价干预观察组(n = 49), 采用护士执业能力量表评估实习生的胜任能力, 并比较其理论、操作、综合实践能力评分, 另统计两组学生对教学工作的满意度及带教老师对护生的满意度。结果: 观察组胜任能力评价中理论知识(87.13 ± 6.50)分、健康教育(82.30 ± 5.52)分、护理观察(80.33 ± 5.67)分、专业技术(78.44 ± 6.25)分、应急能力(79.31 ± 6.34)分、院内感染(75.86 ± 6.46)分, 均高于对照组(P < 0.05)。观察组理论、操作、综合实践能力评分分别为(85.82 ± 6.11)分、(86.77 ± 5.80)分、(86.04 ± 5.40)分, 均高于对照组(P < 0.05)。观察组护生对教学工作满意度高于对照组(P < 0.05, 97.00% vs 88.00%)。观察组带教老师满意度高于对照组(P < 0.05, 93.88%, 73.47%)。结论: 在护理胜任力教育中采用线上形成性评价干预能有效提高实习护士的胜任能力及考核成绩, 有利于提高实习护士对教学工作的满意度及带教老师教学满意度。

关键词

线上形成性评价, 护理胜任力, 考核成绩, 满意度

The Role of Online Formative Evaluation in Nursing Competency Education

Yanfang Lou¹, Qin He², Lixia Yu³

¹Department of Neonatology, Yiwu Central Hospital, Yiwu Zhejiang

²Medical Examination Center, Yiwu Central Hospital, Yiwu Zhejiang

³Blood Rheumatology Department, Yiwu Central Hospital, Yiwu Zhejiang

Abstract

Objective: To explore the application effect of online formative assessment in nursing competency education. **Means:** Selecting hospitals to receive 98 nursing interns from August 2020 to August 2021, we divided into routine teaching control group (n = 49) and online formative evaluation intervention observation group (n = 49) by random number table method, the competency of interns was evaluated with the Nurse Practicing Ability Scale, and their scores of theory, operation and comprehensive practical ability were compared. In addition, the satisfaction of the two groups of students with teaching work and the satisfaction of teachers with nursing students were counted. **Result:** The scores of theoretical knowledge (87.13 ± 6.50), health education (82.30 ± 5.52), nursing observation (80.33 ± 5.67), professional technology (78.44 ± 6.25), emergency response ability (79.31 ± 6.34), hospital infection (75.86 ± 6.46) in the competency evaluation of the observation group were higher than those of the control group (P < 0.05). The scores of theory, operation and comprehensive practical ability in the observation group were (85.82 ± 6.11), (86.77 ± 5.80) and (86.04 ± 5.40), respectively, higher than those in the control group (P < 0.05). Nursing students in the observation group were more satisfied with teaching than those in the control group (P < 0.05, 97.00% vs 88.00%). The satisfaction of teachers in the observation group was higher than that in the control group (P < 0.05, 93.88%, 73.47%). **Conclusion:** Using online formative evaluation intervention in nursing competency education can effectively improve the competency and assessment results of practice nurses, which is conducive to improving the satisfaction of practice nurses with teaching work and teachers with teaching.

Keywords

Online Formative Evaluation, Nursing Competency, Result of Examination, Satisfaction

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

护理实习生即在护理院校毕业后来院参加护理实习工作的学生,其属于护理团队的新生力量,而实习工作的带教质量对其未来职业生涯有着重要影响,而通过不断提高护理实习生的岗位胜任力,也有利于保障护理事业的可持续发展[1]。但护理实习生正处在由学生转变为护士角色关键阶段,同时有着双重身份,受到知识、责任、角色、关系等的影响,其在实习过程中,容易产生迷茫、怀疑、困惑等感受[2]。但在常规带教工作中,多采用终末期评价的模式,通过最终的考核进行评价,虽然简单方便,但对实习生的学习积极性有一定不利影响,评价公正性也存在不足,难以实现对实习护生的综合评价[3]。基于此,有必要建立客观、全面、完善的评价体系对实习生进行持续性的评价,而形成性评价则属于教师、学生共同参与的过程性评价方法,通过构建持续评价的良性循环,有利于促进实习生信心、积极性等的改善[4]。该次研究选择医院2020年8月至2021年8月接收护理实习生98例,通过随机对照,探讨了线上形成性评价的应用效果,报告如下。

2. 资料与方法

2.1. 临床资料

选择医院 2020 年 8 月至 2021 年 8 月接收护理实习生 98 例。纳入标准：1) 均为护理实习生；2) 研究期间在职在岗；3) 参与临床一线工作；4) 知情同意。排除标准：1) 已获得护士资格证并注册者；2) 中途退出研究者；3) 依从性极差者。以随机数表法将实习护士分组。对照组 49 例，年龄 19~21 (20.10 ± 0.38) 岁。观察组 49 例，年龄 19~21 (20.14 ± 0.41) 岁。两组基础资料比较无显著差异 ($P > 0.05$)。研究已申报伦理批准。

2.2. 方法

两组培训内容相同，包括服务理念、职业素养、护患沟通、护士礼仪、病情监测、护理文书、法律法规、护理操作、急救护理、注意事项等，按照教学大纲常规开展带教工作。对照组采用终结性评价法，在带教工作结束后，根据尹作娟等[5]的护理本科生临床实践能力评价指标体系，制定可量化的临床实践能力考评表，从理论、操作、综合实践能力三方面评价。观察组则在对照组的基础上，采用线上形成性评价方案干预，并根据评价内容进行跟踪管理，按照 PDCA 循环不断进行教学工作的优化。评价具体方法如下：1) 建立线上形成性评价表，包括：知识应用能力、专业实践能力、团队协作能力、学生自我评价、老师建议，其中老师建议部分应该明确指出学生的闪光点、科室应知应会中存在不足点、目标改进的内容及方法等。2) 在钉钉上建立形成性评价表文件包，各教学科室在线编辑各学生的形成性评价表/反馈给学生，并在钉钉群内上传。3) 教育护士在护生入科前通过钉钉线上形成性评价表掌握护生的前期实习概况及评价，对该护生未掌握的内容进行查漏补缺，并按照护生学习进度制定本科室的培训计划。4) 设立问卷星满意度调查表，实时完成实习生对带教老师满意度评价。5) 带教老师规范化培训，通过培训掌握教学评价表的应用、线上形成评价法的规范落实与执行等。6) 建立教师线上反馈机制，对学生的满意度测评结果线上反馈，教师根据反馈结果及时调整教学形式。

2.3. 观察指标

1) 两组护理胜任力评价。于带教工作结束后采用护士职业能力量表进行评价，包括理论知识、健康教育、护理观察、专业技术、应急能力、院内感染共计 6 个维度，每项分值均为 0~100 分，分值越高护理胜任力越好。2) 两组考核结果比较。于带教结束后从理论、操作、综合实践能力三方面评价，每个方面评分均为 0~100 分，分值越高考核结果越理想。3) 两组满意度比较，护生满意度与带教老师满意度均采用自制满意度调查问卷从带教与教学对象、教学方法、教学效果、考核方法等方面评价，总分 0~100 分，分值大于 90 分为满意，80~90 分为基本满意，其余不满意。满意度 = 满意率 + 基本满意率。

2.4. 统计学方法

SPSS21.0 处理数据，计量、计数资料以 ($\bar{x} \pm s$)、[n(%)] 表示，t 与卡方检验， $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 两组护理胜任力评价

观察组护士职业能力量表 6 个维度评分均较对照组高 ($P < 0.05$)。见表 1。

Table 1. Nursing competency evaluation of the two groups ($x \pm s$, points)**表 1.** 两组护理胜任力评价($x \pm s$, 分)

组别	例数	理论知识	健康教育	护理观察	专业技术	应急能力	院内感染
对照组	49	74.56 ± 5.81	72.41 ± 5.27	74.82 ± 5.45	69.37 ± 5.63	66.46 ± 5.12	64.10 ± 5.33
观察组	49	87.13 ± 6.50	82.30 ± 5.52	80.33 ± 5.67	78.44 ± 6.25	79.31 ± 6.34	75.86 ± 6.46
t	-	10.093	9.071	4.904	7.5477	11.038	9.829
P 值	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3.2. 两组考核结果比较

观察组理论、操作、综合实践能力评分高于对照组($P < 0.05$)。见表 2。

Table 2. Comparison of assessment results between the two groups ($x \pm s$, points)**表 2.** 两组考核结果比较($x \pm s$, 分)

组别	例数	理论考核	操作考核	综合实践能力
对照组	49	81.23 ± 5.67	82.15 ± 5.42	80.92 ± 5.17
观察组	49	85.82 ± 6.11	86.77 ± 5.80	86.04 ± 5.40
t	-	3.855	4.074	4.794
P 值	-	0.000	0.000	0.000

3.3. 两组满意度比较

观察组护生对带教老师满意度较对照组高($P < 0.05$)见表 3。观察组带教老师对护生的满意度较对照组高($P < 0.05$)。见表 4。

Table 3. Comparison of satisfaction between two groups of nursing students [n (%)]**表 3.** 两组护生满意度比较[n(%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	49	22 (48.00)	19 (40.00)	8 (12.00)	41 (88.00)
观察组	49	29 (56.00)	18 (41.00)	2 (3.00)	47 (97.00)
χ^2	-	-	-	-	5.838
P 值	-	-	-	-	0.016

Table 4. Comparison of satisfaction of teachers in two groups [n (%)]**表 4.** 两组带教老师满意度比较[n(%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	49	20 (40.82)	16 (32.65)	13 (26.53)	36 (73.47)
观察组	49	28 (57.14)	18 (36.73)	3 (6.12)	46 (93.88)
χ^2	-	-	-	-	7.470
P 值	-	-	-	-	0.006

4. 讨论

岗位胜任能力即在特定的组织构架内员工能够发挥自身能力胜任岗位工作,并在岗位上发挥出优秀能力、技能等的的能力[6]。护理实习生是医院未来护理工作有效开展的重要基础,但因经验限制以及实践能力限制,其安全意识薄弱,病情评估不准确,健康教育工作不全面,经验缺乏,很难直接胜任相关岗位的工作[7]。基于此,有必要通过强化带教工作,引导护生完成角色转变,提高其岗位胜任力,以规范其护理技能,改善其护理意识,进而保障后需护理工作的顺利、有序开展[8]。而在带教工作中,评价属于重要的内容,能够反映出护生在某一阶段的实习状态以及培训效果等,但既往培训多采用终结性评价,主要通过末期的理论、操作、综合能力评估开展,虽然操作简单,但忽视了护生在实习过程中的学习情况,不利于调动护生的主观能动性,不少护生认为靠前突击训练就能获得较好的成绩,这就难以有效培养护士的胜任能力[9]。

而形成性评价属于目前新型的评价方法,包括知识评价以及非制式评价,评价的目标不光在于评估学生是否掌握理论、实践知识,更重要的是评估学生学习的效率、效果、分析能力、解决能力、学习积极性等[10][11]。在护生教学中,采用形成性评价可实现对不同阶段学习情况的追踪记录,能实现对护生的持续性引导以及督促,可督促其克服惰性,改善学习态度。也能够增强师生间的有效互动,可提高护生参与教学的积极性,能提高学习效果[12]。根据评价结果,也能让学生及时了解自身的不足,并根据教师反馈进行调整与改进,而该过程中教师也能进一步加强对护生优缺点的了解,发现教学过程的问题,进而可改进教学方式,提高患者教学能力[13]。而采用线上评价,可利用网络的便利性,提高评价的及时性与有效性,对提高评价效果有明显价值。

本次研究中,观察组护士职业力量表6个维度评分均较对照组高($P < 0.05$),说明在线形成性评价方案的应用有利于提高护士的岗位胜任力。而观察组理论、操作、综合实践能力评分高于对照组($P < 0.05$),说明该方案能提高教学效果。观察组护生对带教老师满意度较对照组高($P < 0.05$),观察组带教老师对护生的满意度较对照组高($P < 0.05$),则证实该方案能提高带教老师与护生相互间的满意度。

综上所述,对护理实习生采用在线形成性评价干预效果理想,能提高实习护士的胜任能力及考核成绩,有利于提高实习护士与带教老师双方的满意度,值得推广。

基金项目

温州医科大学校级高等教育教学改革项目(JG2020141)。

参考文献

- [1] 杨柳. 形成性评价在以胜任力为导向的新入职护士岗位培训中的应用研究[J]. 当代护士(下旬刊), 2021, 28(7): 187-190.
- [2] 徐菊玲, 黄三雄, 王春生, 等. 形成性评价体系在翻转课堂教学模式下外科护理学中的应用效果研究[J]. 护理研究, 2021, 35(10): 1822-1826.
- [3] 陈世鑫, 陈世叶, 徐连彬, 等. 基于岗位胜任力的教学模式在麻醉科护士规范化培训中的应用[J]. 中国病案, 2019, 20(9): 79-82.
- [4] 高璐璐, 蔡敏, 高瑶娟, 等. 形成性评价法在新入职护士规范化培训中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(8): 47-51.
- [5] 尹作娟, 隋树杰, 仰曙芬. 护理本科生临床实践能力评价指标体系的构建[J]. 解放军护理杂志, 2014, 31(5): 13-16.
- [6] 何红艳, 徐迎莹, 曾登芬, 等. 基于关键事件法的临床护理教师胜任力评价要素研究[J]. 护士进修杂志, 2021, 36(5): 462-466.
- [7] 高玲, 邓静. 基于胜任力的手术室低年资护士临床培训模式的构建[J]. 护理研究, 2013, 27(22): 2389-2392.

- [8] 陈晓兵, 李焯, 常文燕, 等. 护理临床实习教学形成性评价的 Meta 分析[J]. 护理实践与研究, 2022, 19(9): 1404-1409.
- [9] 卜小丽, 王艳红, 李惠菊, 等. “社区护理学”课程形成性评价体系构建[J]. 护理学报, 2022, 29(2): 7-10.
- [10] 郑晓英, 王飞, 卢英雪, 等. 形成性评价在护理研究教学中的应用[J]. 中国医药导报, 2021, 18(10): 71-75.
- [11] 周薇, 吴彬, 王思婷, 等. 形成性评价考核在外科护理学本科教学中的应用[J]. 右江民族医学院学报, 2021, 43(4): 567-569.
- [12] 李荣华, 林艳, 殷彩欣, 等. 基于档案袋的形成性评价在儿科护理学双语教学中的应用[J]. 中华医学教育杂志, 2021, 41(4): 376-380.
- [13] 唐争艳, 张永爱, 李晓虹, 等. 任务驱动教学结合形成性评价在护理教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志, 2022, 21(6): 757-760.