

大学生的家庭亲密度

——基于家庭动力绘画测验的调查研究

李 佳

宝鸡文理学院教育学院, 陕西 宝鸡

收稿日期: 2023年6月16日; 录用日期: 2023年7月14日; 发布日期: 2023年7月24日

摘 要

目的: 对一个人的心理素质和人格影响最大的往往是他生活家庭, 本研究主要是在家庭动力绘画测验的基础上对大学生家庭亲密度的调查研究。方法: 结合家庭亲密度的问卷来考察家庭动力绘画测验在家庭亲密度评估中的有效性。结果: 1) 疫情环境下大学生家庭亲密度整体情况较好; 2) 大学生家庭亲密度与家庭动力绘画测验结果的相关性显著; 3) 人物所处空间、人物之间互动、人物活动性质、面部表情、我与家人朝向、我与家人距离与家庭亲密度的相关性显著。结论: 家庭动力绘画测验在家庭亲密度的研究调查中具有一定的应用价值。

关键词

亲密度, 家庭, 大学生, 家庭动力绘画

Family Intimacy of College Students

—A Survey and Research Based on the Family Motivation Painting Test

Jia Li

School of Education, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji Shaanxi

Received: Jun. 16th, 2023; accepted: Jul. 14th, 2023; published: Jul. 24th, 2023

Abstract

Objective: The biggest impact on a person's psychological quality and personality is often their family. This study mainly investigates the family intimacy of college students, based on the family dynamics painting test. **Method:** To evaluate the effectiveness of the Family Motivation Painting

Test in assessing family intimacy by combining a questionnaire on family intimacy. Result: 1) The overall situation of family intimacy among college students in the epidemic environment is good; 2) There is a significant correlation between college students' family intimacy and the results of the family motivation painting test; 3) There is a significant correlation between the space in which the characters are located, the interaction between them, the nature of their activities, facial expressions, the orientation between me and my family, the distance between me and my family, and family intimacy. Conclusion: The Family Motivation Painting Test has certain application value in the research and investigation of family intimacy.

Keywords

Intimacy, Family, College Student, Family Motivation Painting

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

家庭亲密密度一般是指家庭成员相互间的情感关系[1]或家庭成员之间的情感联系[2]。它是反映家庭成员亲近关系及积极家庭氛围的综合指标，指个体觉察到与家庭成员之间的情感联结程度，是家庭成员之间独立与联结的平衡[3]。

汤家彦、姜国瑞在对大学生的社会交往与家庭亲密密度中提出个体自己的人际关系构建会受到自己与父母之间沟通方式的影响，家庭亲密密度与社会交往的信任程度成正相关[1]。以及邓林园等人根据以检验“人-情境交互作用理论”和“过程-个人-情境-时间”模型研究发现家庭亲密密度会间接和直接的影响青少年对网络的着迷程度，家庭亲密密度可以通过孩子与父母关系的疏远和不信任间接影响青少年的网络成瘾[4]。以及个体的网络成瘾、恋爱信任程度、吸烟等现象都与家庭亲密密度有关[5] [6] [7]。所以家庭亲密密度是个体与家庭成员间的情感联结，在个体社会化方面有不可或缺的作用。家庭亲密密度与个体的精神状态有很大的联系，国内研究者发现神经症和精神症家庭的亲密密度得分都明显低于正常家庭。家庭亲密密度不仅影响个体的社会行为表现，同时也对个体的孤独、抑郁、自尊等内在心理健康产生显著的影响[8] [9] [10]。这就说明家庭亲密密度有足够对孩子的精神状态改变的影响力。

家庭动力绘画是一种能够直接测量亲子关系的工具，是 Burns 和 Kaufman 于 1970 到 1972 年所探索的一种家庭画为主题的绘画方式，要求孩子画出包括自己在内的家中每一成员，而且成员们皆是活动性的，即正在做着某种动作。借由画中所展现的人物之间所产生的动态现象，来了解孩子的自我概念和儿童与家庭内部互动有关的情感。因此能够传达许多非语言能表达的信息。家庭动力绘画测验能够更好的反应出被测者的真实心理状态。

家庭动力绘画测验在不同地区文化差异、不同性别，不同年龄，不同的家庭状态等方面进行了研究。陆文婧运用家庭动力绘画测验，对中国上海和韩国釜山的孩子和他们的父母进行了研究，发现不同的地区文化对孩子的自我形象有影响[11]。Anderson 通过对家庭中不同大小的孩子的家庭动力绘画测验结果进行比较，发现孩子在家中的角色会受到性别，年龄，出生顺序的影响[12]。范琼方发现婚姻破裂家庭中的孩子，母亲占有很高的地位，而父亲的地位就相对低[13]。雷秀雅运用绘画测验和量表测验反应儿童亲子状况之间的关系[14]。

因此，本研究运用家庭动力绘画测验技术研究大学生家庭亲密度的心理特征，通过图画的形式呈现

大学生家庭成员之间的互动情况。并对大学生进行家庭亲密度问卷调查,探讨大学生家庭动力绘画测验与家庭亲密度的关系,为今后大学生心理健康发展的的工作打下基础。

1.1. 研究对象

本研究随机抽取衡水学院学生共 403 人,其中男性 175 名,女性 228 名。删除基本信息缺失以及空白纸张数据样本后保留有效数据 373 份,数据保留率为 92%。

1.2. 研究工具

1.2.1. 家庭亲密度量表

费立鹏等人对此量表进行了多次修订。量表包括 2 个分量表:亲密度,即家庭成员之间的情感联系;量表共有 30 个条目,采用五级评分,即“不是”记 1 分,“偶尔”记 2 分,“有时”记 3 分,“经常”记 4 分,“总是”记 5 分。总分小于 55.9 分为松散,55.9~63.9 分为自由,64~71.9 分为亲密,大于 71.9 分为缠结。对分数越高代表家庭亲密度越高。且该量表具有较高的重测信度为 0.84。

1.2.2. 家庭动力绘画测验

指导语:请用横放着的 A4 纸画出自己的家人,包括你自己,而且每个人要做一件事,比如这件事是天天做的事,经常做的事,喜欢做的事,画的人物要有表情,人必须是完整的人,不要画漫画人或火柴人。可以涂改,其它东西可以任意添加,如果实在不会画人,可以在你想画的地方画一个圈,然后用文字标注是谁,在干什么。

测验材料:A4 白纸和黑色写字笔。

参考雷秀雅在“绘画测验在儿童亲子关系评估中的有效性”中的家庭动力绘画测验的各项量表指标以及操作定义;童玉娟亲子关系家庭动力绘画以及曾雅薇的家庭动力绘画量表等并根据本研究主题进行修订。最终编订 17 项评分指标及操作定义,具体项目如下(表 1):

Table 1. Scoring standards for family motivation painting test

表 1. 家庭动力绘画测验评分标准

家庭动力绘画测验评分标准	
画面布局	绘画面积与画纸总面积之比,如果比例小于 1/3 记 1 分,小于 1/6 记 0 分,否则记 2 分
人物大小比较	绘画中父母相对于我的大小,父母与“我”大小之比在 1~2 之间为 2 分;自己比父母大,父母过大为 0 分。
“我”与家人的距离	父母与我的相对距离,即绘画中画纸长度与父母所处位置中心点和“我”的中心点之间的水平距离之比。比值大于等于 5 为 2 分;小于等于 2 为 0 分;2~5 之间为 1 分。
“我”与家人朝向	以绘画中的“我”为参考点,如果与父母的朝向相对记 2 分,朝向相同记 1 分,朝向相背记 0 分。
人物所处空间	每个人都处于不同的空间记 0 分,只有部分人处于不同空间记 1 分,若所有人处于相同空间记 2 分
人物之间互动	画中所有人物之间无互动记 0 分,部分人物有互动记 1 分,所有人一起互动记 2 分
人物活动性质	绘画是否属于反应亲子关系质量的特殊主题,如果绘画主题为“冲突(打架、争吵)等”记 0 分;没有主题记 1 分;“全家一起照相”或“全家一起看电视”,记 2 分。

Continued

结构完整性	绘画中的“我”和父母的形象是否画完整，全部未画完整记 0 分，部分人物未画完整记 1 分，全部画完整记 2 分。
人物缺失	绘画中的人物形象是否包括我和父母亲，缺少 1 人记 0 分，全部画出记 2 分。
在顶部画线	绘画整体顶部是否画线，若画线记 0 分，无画线记 2 分
在底部画线	绘画整体底部是否画线，若画线记 0 分，无画线记 2 分
面部表情	绘画中“我”的面部表情，若呈现出积极情绪的表情记 2 分，中性情绪的表情记 1 分，消极情绪或未画出表情记 0 分。
衣着样式	绘画中人物衣着样式均不相同记 0 分，部分人物相同记 1 分，均相同记 2 分
电子产品	绘画中出现电子产品记 0 分，没有记 2 分
厨房和食物	绘画中出现厨房和食物记 0 分，没有记 2 分
客厅	绘画中出现客厅记 0 分，没有记 2 分
卧室	绘画中出现卧室记 0 分，没有记 2 分
测验总分	家庭动力绘画以上 18 项指标分数相加之和，分数越高说明儿童亲子互动情况越好。

1.3. 统计分析法

本研究采用独立样本 T 检验、单因素方差分析、皮尔逊相关分析研究家庭动力绘画测验相关绘画指标与家庭亲密度的相关性， $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

1.4. 研究程序

本研究向衡水学院 403 名学生进行绘画测验与问卷调查，收回有效绘画作品 373 份；参考已有的绘画测验评分标准，与绘画指导教师共同制定适合本研究的绘画测验评分标准。随后将对家庭动力绘画测验作品进行评分，之后将所得家庭动力绘画指标数据录入数据库。以及家庭亲密度量表的发放与数据收集筛选，录入数据库，最后采用 SPSS 23.0 对两组数据进行描述统计与分析。

2. 研究结果

2.1. 大学生家庭亲密度统计情况

结果显示大学生家庭亲密度得分均值为 3.28 ± 1.30 。大学生家庭亲密度总分均值为 67.175 ± 9.9345 。以及具体分数分布情况见表 2。

Table 2. Distribution of total scores of family intimacy among college students

表 2. 大学生家庭亲密度总分分布情况

变量	<55.9	55.9~63.9	64~71.9	>71.9
家庭亲密度总分人数/n	47	84	145	97
家庭亲密度总分占比/%	12	23	39	26

2.2. 家庭动力绘画测验量化结果统计

结果显示家庭动力绘画测验总分均值在 20.20 ± 5.74 。家庭动力绘画各指标分布情况见表 3。

Table 3. Statistical results of various quantitative indicators in the family motivation painting test
表 3. 家庭动力绘画测验各量化指标结果统计

变量	分值为 2 的 人数 n	分值为 2 的 占比%	分值为 1 的 人数 n	分值为 1 的 占比%	分值为 0 的 人数 n	分值为 0 的 占比%
画面布局	306	82	56	15	12	3
人物大小比较	231	62	/	/	152	38
“我”与家人的距离	170	45	132	35	71	20
“我”与家人朝向	65	17	184	49	124	34
人物所处空间	249	66	70	19	54	15
人物之间互动	71	19	86	23	216	58
人物活动性质	93	25	261	70	19	5
结构完整性	72	19	53	14	248	66
人物缺失	95	26	/	/	278	74
在顶部画线	351	94	/	/	23	6
在底部画线	355	95	/	/	18	4
面部表情	189	50	64	17	122	32
衣着样式	94	25	103	28	177	47
电子产品	137	25	/	/	236	75
厨房和食物	169	45	/	/	204	55
客厅	150	40	/	/	223	60
卧室	275	73	/	/	98	26

2.3. 家庭动力绘画测验与家庭亲密度量表的相关关系

结果显示：家庭动力绘画总分与家庭亲密度总分有显著相关性($t = 0.979, P < 0.01$)。家庭亲密度量表与家庭动力绘画测验各维度进行相关分析(见表 4)。

Table 4. The relationship between various dimensions of the family motivation painting test and family intimacy
表 4. 家庭动力绘画测验各维度与家庭亲密度的关系

变量	家庭亲密度
画面布局	0.749**
人物大小比较	0.763**
“我”与家人的距离	0.862**
“我”与家人朝向	0.866**
人物所处空间	0.818**
人物之间互动	0.798**
人物活动性质	0.830**

Continued

结构完整性	0.760**
人物缺失	0.771**
在顶部画线	0.576**
在底部画线	0.547**
面部表情	0.814**
衣着样式	0.824**
电子产品	0.734**
厨房和食物	0.745**
客厅	0.740**
卧室	0.745**

注: **表示 $P < 0.01$ 。

3. 讨论

3.1. 大学生家庭亲密度量表统计结果分析讨论

在大学生家庭亲密度量表总分分布结果中发现,总大于 64 分的人数占统计人数的 65%,其中分数大于 71.9 的有 97 人,占统计人数的 26%,平均分为 67 分,说明家庭亲密度的总体水平较好。这与国内的大多数研究结果是相悖的,国内对家庭亲密度的研究结果多为家庭亲密度偏低,大学生与父母沟通较少,生活方式存在偏差等等。而本研究结果表明家庭亲密度良好,可能与测验的时间点、被试的选择有关。也有可能是经过疫情后,所以在我们都更加珍惜生命,能够很好的理解对方的情绪。所以家庭成员之间能够更好的相互理解,相互体谅,相应的家庭成员之间的关系进一步提高。

3.2. 家庭动力绘画测验量化结果分析讨论

在家庭动力绘画测验量化结果中发现,人数最多的绘画特征是底部画线,人数最少的是我与家人朝向。其中 351 未底部画线,占统计人数的 94%;底部画线表示绘画人物认为所处的环境是存在一定焦虑和紧张的,大部分人未底部画线说明大部分大学生未感到紧张和焦虑。且在面部表情绘画指标中,有 189 人为积极表情,占统计人数的 50%,表明一半的人在家庭中处于一个相对舒适的环境。此外,最常见的一种情景是一家人在同一个空间,各自做着自己的事情,自己玩手机等等,没有任何互动。其中人物处于相同空间的占比 66%,所有人之间有互动的占比 19%,人物活动性质中无主题的占比 70%。说明大部分家庭都是处于和谐的状态,大家愿意共处同一空间,并且可以舒适自由的做自己的事情,这与家庭亲密度的结果相符。但是在电子产品的绘画指标中,有 236 人出现,占统计人数的 75%,一方面是随着手机电脑的普及,人们越来越依赖电子产品,但绘画分析发现电子产品出现最多的是手机和电视,说明网络成瘾、低头玩手机等行为值得引起我们的重视。在客厅的绘画指标相对应,有 223 人出现了客厅,占统计人数的 60%,强调客厅表示比较注重自己的人际关系,想要引起他人注意。这两者是相矛盾,表明大部分人虽然想与他人交往,但又不愿意倾听他人意见,不愿主动。这与前面的在同一空间,没有互动的现象相对应。还可能与大学生所处的阶段有关,成年早期(18~25 岁)的常见心理矛盾,对人际交往存在一定的困扰,所以这也就展现出现在大学生想要社交。但又喜欢沉迷网络的矛盾心理。

3.3. 家庭动力绘画测验与家庭亲密度量表的相关分析讨论

通过家庭动力绘画测验各维度与家庭亲密度相关性结果中也可以得到,人物所处空间、人物之间互动、人物活动性质、面部表情、我与家人朝向、我与家人距离等等绘画指标与家庭亲密度均具有显著的相关性。

人物所处空间与人物之间的互动和家庭亲密度具有显著的相关关系,处于相同的空间,人员之间没有阻隔,能够直接接触到才有助于形成较好的家庭亲密度。在我与家人的距离与家庭亲密度的相关关系上也验证了这一点,距离很远的家庭,家庭亲密度也较低。家庭成员之间处于不同的空间,距离很远有阻隔,无法具有良好的互动,相互之间的隔阂较大,便不利于家庭亲密度的形成。

人物活动性质与家庭亲密度具有显著的相关性,当活动性质具有主题时,家庭亲密度较高。家庭成员之间共同做一件事,既具有互动,距离也很近,在绘画分析的过程中频率最高的主题为一起看电视和一起吃饭,具有很好的互动。

家庭亲密度量表结果虽然与其他研究结果出现了明显的偏差,显示家庭亲密度较好。但是与家庭动力绘画的结果相符。家庭动力绘画测验本身即为以家庭为主题的投射性绘画测验,家庭亲密度指的是家庭成员之间的情感联系,因此在一定程度上可以反应家庭亲密度。且实验结果表明家庭亲密度与家庭动力绘画测验结果之间具有较高的相关性,所以家庭动力绘画测验在家庭亲密度的研究中具有一定的应用价值。

综上,本文基于家庭动力绘画测验对大学生家庭亲密度进行了简要的研究,并且研究结果表明大学生家庭亲密度的整体情况较好。大学生家庭亲密度与家庭动力绘画测验结果的相关性显著。以及于家庭动力绘画的各指标人物所处空间、人物之间互动、人物活动性质、面部表情、我与家人朝向、我与家人距离与家庭亲密度的相关性显著。因此家庭动力绘画测验在家庭亲密度的研究调查中具有一定的应用价值。

参考文献

- [1] 汤家彦,姜国瑞. 大学生人际信任与家庭亲密度、家庭适应性的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(3): 307-309.
- [2] 李兵宽,刘启辉. 大学生人格特征与家庭亲密度、适应性的关系[J]. 小国特殊教育, 2012, 139(1): 81-84.
- [3] 刘世宏,李丹,刘晓洁,陈欣银. 青少年的学校适应问题: 家庭亲密度、家庭道德情绪和责任感的的作用[J]. 心理科学, 2014, 37(3): 617-624.
- [4] 邓林园,方晓义,阎静. 父母关系、亲子关系与青少年网络成瘾的关系及其作用机制[J]. 中国特殊教育, 2013(9): 71-77.
- [5] 商园园. 中学生网络成瘾与家庭亲密度及适应性发展的相关分析[J]. 中小学心理健康教育, 2019(31): 7-10.
- [6] 朱雅心. 大学生家庭亲密度、适应性和恋爱信任度的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 烟台: 鲁东大学, 2014.
- [7] 方晓义,郑宇,林丹华. 家庭诸因素与初中生吸烟行为的关系[J]. 心理学报, 2001, 33(3): 244-250.
- [8] 刘皓宇. 大学生抑郁情绪与家庭亲密度、孤独感的关系[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2019, 39(5): 50-54.
- [9] 方晓义,徐洁,孙莉,张锦涛. 家庭功能: 理论、影响因素及其与青少年社会适应的关系[J]. 心理科学进展, 2004, 12(4): 544-553.
- [10] 阳德华. 家庭亲密度和适应性与初中生抑郁、焦虑情绪的关系[J]. 健康心理科学, 2001, 9(6): 417-419.
- [11] 陆文婧. 上海、釜山两地幼儿关系自我与父母教养方式的研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2009.
- [12] Anderson, L. (2004) A Comparison of Kinetic Family Drawing of First Born and Second Born Sibling. Andrews University School of Education, Battle Creek.
- [13] 范琼方. 家庭动力绘画的试验性分析研究: 探讨儿童对于家庭动力绘画的认知表达[J]. 艺术理论, 1999(93): 39-49.
- [14] 雷秀雅,张婧. 绘画测验在儿童亲子关系评估中的有效性[J]. 中国心理卫生杂志, 2016, 30(1): 40-44.