

高中思想政治课实践教学评价的策略研究

贾瑜瑜, 刘建良

上海师范大学马克思主义学院, 上海

收稿日期: 2023年8月3日; 录用日期: 2023年9月4日; 发布日期: 2023年9月12日

摘要

实践教学作为近些年来出现并被频繁提及的概念,得到了教育领域专家们的普遍重视,这些学者对实践教学进行的研究大都集中在高等教育领域,涉及高等教育领域的各学科,但对于高中思想政治课实践教学的相关研究较少,尤其是涉及对实践教学质量作出检验的评价方面,可借鉴文章为数不多。因此,笔者希望通过对中国思想政治课实践教学评价的重要性的认识,分析当前高中思想政治课实践教学评价所遇的困境,并给出实施建议,从而帮助高中思想政治课实践教学提升教学质量,落实立德树人根本任务的实现,培养学生的全面发展。

关键词

高中思想政治课, 实践教学, 教学评价

Research on the Strategy of Practical Teaching Evaluation of High School Ideological and Political Course

Yuyu Jia, Jianliang Liu

School of Marxism, Shanghai Normal University, Shanghai

Received: Aug. 3rd, 2023; accepted: Sep. 4th, 2023; published: Sep. 12th, 2023

Abstract

As a concept that has emerged and been frequently mentioned in recent years, practical teaching has received widespread attention from experts in the field of education. Most of the researches on practical teaching conducted by these scholars focus on the field of higher education, involving various disciplines in the field of higher education, but there are few researches on the practical

teaching of political science courses in senior high schools, especially concerning the evaluation of testing the quality of practical teaching. There are few articles to learn from. Therefore, by understanding the importance of practical teaching evaluation of ideological and political courses in high school, the author hopes to analyze the difficulties encountered in current practical teaching evaluation of ideological and political courses in high school, and give suggestions for implementation, so as to help the practical teaching of ideological and political courses in high school improve teaching quality, realize the fundamental task of cultivating morality and cultivating people, and cultivate students' all-round development.

Keywords

High School Ideological and Political Courses, Practical Teaching, Teaching Evaluation

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

进入 21 世纪以后,社会飞速发展,对人才提出了新的要求,教育领域也随之变革,一改传统的理论传授为主,开始着重培养学生的实践能力,提升学生的综合素养,以期学生能够掌握将来适应社会所需的关键能力。思政课的本质是讲道理,高中思想政治课不仅传授理论知识,也培养学生解决问题的能力,因此,高中思想政治课实践教学作为理论教学的补充,对于实现思政课育人目标,有独特的价值和意义。但在日常教学中,仍存在重知识学习而轻实践的现象,对高中思政课实践教学进行评价,将有效改善实践教学质量,促进理论知识的深化,培养学生的全面发展[1]。

2. 高中思想政治课实践教学评价的重要性

高中阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键时期,也是综合素质全面培育的关键时期。课堂教学的重点不仅在于知识的传授,更注重能力的培养,实践教学作为理论教学的重要补充,充分尊重学生主体,带领学生在课堂内外的实践活动中了解、接触社会,为未来学生步入社会解决现实问题打下基础。高中思政课实践教学评价即对实践教学的效果进行价值判断,通过分析评价反馈信息,将不断推进思政课实践教学改革创新,提升思政课育人质量,保证实践教学的有效推进。

2.1. 保障实践教学质量的重要手段

自“05”方案[2]实施以来,我国绝大部分高校加强了对实践教学的研究,对实践教学进行探索、尝试,取得了一定的进展,有效推进了高校实践教学领域的改革创新,满足高校学生的发展需求。随着时代的飞速发展,社会环境的变化对人才培养也提出了新的要求,新的要求对教育教学又提出了挑战,呼吁新的课程方案的出现,而新课程的出台意味着学生培养方案的优化。对各阶段学生的培养目标作出了调整,新课程标准中指出“高中思想政治以立德树人为根本任务,以培育社会主义核心价值观为根本目的,是帮助学生确立正确的政治方向、提高思想政治学科核心素养、增强社会理解和参与能力的综合性、活动型学科课程。”[3]习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上提出推动思想政治理论课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性,关键是要做到八个“统一”[4],其中坚持理论性和实践性相统一即告诉我们要高度重视思政课的实践性,在思政课中落实实践教学,引导学生在理论和

实践的结合中把自身的人生抱负落实到脚踏实地的实际行动中来, 做新时代的有为青年。

实践教学符合当下社会的人才培养需求, 高中思政课实践教学是实践教学主体依据特定的实践教学目标以及客观的评价标准, 对实践教学过程及其效果作出的价值判断。评价本身就为改革提供努力方向, 高中思政课实践教学评价为实践教学提供反馈信息, 对实践教学进行深入探究, 综合分析, 促使师生在实践教学中及时进行反思改进, 不断完善课堂, 从而提升高中思政课实践教学的质量, 增强思政课育人实效。

2.2. 促进教师专业发展的客观需求

思政课教师作为思政课实践教学的组织者和引导者, 教学效果的高低与其自身的专业能力以及课程能力密切相关, 课程能力应该包括课程理解能力、课程执行能力、课程省思能力[5]。在实践教学中, 课程理解能力表现为教师是否真正明确认识实践教学的含义, 能够准确制定本节课的教学目标, 课程执行能力表现为教师在教学中所起到的引导作用, 是否机智处理课堂的突发状况, 保证课堂教学的顺利进行, 引导学生围绕本节课的教学重点进行讨论分析, 课程省思能力即为教师完成课堂教学后, 是否对本节课的教学进行了反思, 发现教学过程中的不足, 及时进行调整改进。这些能力的培养均以教师专业的知识为基础, 通过高中思政课实践教学评价, 促使教师在指导学生开展实践教学活动过程中, 不断进行自我反思和批判, 丰富自身的评价理论知识和素养, 实施正确的评价方法, 对教学成效作出科学的反馈, 为自身教学能力的改进提供方向。

教师是学生成长的引路人, 时代不断向前推进对教师也意味着新的挑战, 不能适应时代需求, 不能应对社会变化的教师必定会被淘汰, 实践教学对教师的组织、协调、专业能力都提出了新的要求, 新的教学形式、教学设计、教学场景等都需要教师具备专业的理论知识, 在教学中不断反思课堂表现、研究教学方法、把握学生发展水平、提高教学实效, 坚持跟随时发展更新自身知识, 贯彻终身发展的教育理念。

2.3. 提升学生综合素质的关键环节

新时代提出了新型人才的需求, 面对培养什么样的人这一问题, 引出了“核心素养”一词, 我国以“学生在接受相应学段的教育过程中逐步形成起来的是因个人终身发展与社会发展的人格品质与关键能力”界定核心素养[6], 标志着我国学校的课程发展进入了新的阶段, 核心素养并不是通过教师教学直接赋予学生的, 而是在问题解决的情境中借助问题解决的实践培育起来的, 各学科核心素养的提出正为各学科培养学生某一方面的能力提供了理论依据。普通高中思想政治课课程标准中指出, 通过思想政治课程的学习, 学生要能够具有政治认同、科学精神、法治意识与公共参与素养。高中思政课实践教学将理论与实践相结合, 将核心素养的培育从理论知识的学习落实到学生个体的价值观塑造上, 引导学生从亲身体验中懂得自觉践行社会主义核心价值观, 学会用辩证地眼光看待问题, 能够树立法治意识, 并积极参与社会生活, 担当社会责任。高中思政课实践教学评价可以判断学生在教学过程中实践动手能力、分析解决问题的能力、创新能力的进步与不足, 帮助学生认识到自己的薄弱之处, 能够针对性的进行锻炼和提升, 使学生不仅获得专业知识的发展, 也能具有应变能力、批判思考能力、创新实践能力、从经验中学习的能力, 从而能够未来在社会中, 以实践经验为基础, 建构并运用知识, 不断增长能力, 从容应对一切挑战。

3. 高中思想政治课实践教学评价的困境

习近平总书记在对思政课教师召开的座谈会上, 强调思政课是实现立德树人根本任务的关键课程, 同时又提出办好思政课要坚持八个相统一, 其中就有坚持理论性与实践性相统一, 用科学的理论培养人,

重视思政课的实践性。由此可见,实践教学在高中思想政治课中的重要地位,而确保思想政治课实践教学质量的重要途径就是评价,实践教学评价通过对实践教学全过程的监督,及时进行反馈,使实践教学围绕教学目标的实现有效发生。但是目前的高中思想政治课实践教学评价还存在着重视度不高、制度不健全、主体单一、价值取向单一等问题。

3.1. 实践教学评价重视度较低

实践教学作为高中思想政治理论课的教学方法,在促进学生加深理论知识理解、增强情感体验、发展实践能力方面有重要的作用。近些年来,我国对于实践教学的关注度增加,越来越多的学校开展实践教学,各种校内外的实践教学活动层出不穷,但有关实践教学的评价,甚少引起相关人员的重视,尤其极大一部分学校的实践教学重形式的丰富,多以带领学生参观红色革命地、观看红色影片、进行社区服务等为主,将实践教学的完成定义为活动的结束或活动的呈现,忽略实践教学的教学评价环节,对教学目标的达成情况以及学生学习能力的提升情况漠不关心,致使教学活动本末倒置;即使是在一些有进行实践教学评价的学校,大多数也是以结果评价为主,进行水平优劣划分,对结果汇报评级,合格、良好、优秀等,既没有对结果的深入分析,也没有做到将过程评价与结果评价相结合的科学评价方式。

除了学校层面,教师作为实课堂实践教学的主导者,在进行实践教学时,能够关注到学生的参与度,关注整个课堂的良好互动氛围和教学流程的完整,但也仅仅存在教学过程中,对于教学完成后的评价仍持满不在乎态度,并不关注学生通过实践教学在情感能力上发生的变化,把评价的重心仍然放在理论知识为主的卷面考试上。

3.2. 实践教学评价制度不完善

实践教学评价的整体运行依赖于学校实践教学各部门的配合实行,从学校层面,要有领导重视,专家带队;从教师学生层面,要有奖惩制度,促进教师学生积极参与;从最终的评价层面,要有及时的反馈改进等等,这些基础的前提条件得不到满足,实践教学评价就难以真正的在学校中展开。在目前相当一部分的高中里都没有健全的实践教学评价机制,校长作为学校领导人员,没有带头成立实践教学评价管理小组,将实践教学评价等同于一般的课堂教学评价,在评价方式、内容上都存在弊病;在进行实践教学评价时,没有对应的奖惩机制,实践教学评价并未与学生的学业成绩以及教师的职称薪资相挂钩,难以引起教师与学生的重视心理;实践教学评价结束后,针对实践教学评价的结果反馈,没有设置具体的反馈程序,学生得不到针对性的改进方向,难以获得长远的发展。

3.3. 实践教学评价主体单一

高中实践教学是教师的教和学生的学的统一,而在评价时,常以教师评价为主,学生作为评价对象总是处于被动的地位,这样的评价方式某种程度上受教师个人主观因素的影响,结果缺乏客观性和科学性。在高中思想政治课实践教学中,教师单一的评价容易造成师生关系的僵化,引起学生对评价结果的排斥,不利于学生对实践教学的积极参与。

3.4. 实践教学评价内容片面

实践教学评价的内容也影响实践教学评价的结果,高中思想政课实践教学评价受评价者的影响,评价侧重点不同,例如:学生的实践动手能力、知识掌握能力、创新能力等,表现出价值取向单一的问题。尤其高中思想政治课,重视可量化信息的获取,习惯于凭借学生参与实践教学活动的次数、活动中主动回答问题的多少等评价学生,由此得出的评价结果浮于表面,无法真实判断学生内在情感的变化情况以及基本技能的掌握情况^[7]。

4. 高中思政课实践教学评价的有效实施策略

评价的有效发生离不开一定的评价理论和评价思想的指导, 评价理论从最初的目标评价到过程性评价, 再到如今的关注多元取向的评价, 一直在不断进步中, 伴随评价理论的发展, 我们的评价体系包含的内容愈发全面, 评价主体更加多元, 被评价者与评价者的关系也愈发和谐, 在这样的评价理论和体系的指导下, 高中思想政治课实践教学评价可以从以下几个方面入手, 不断探寻提升实践教学质量的途径。

4.1. 成立专业的实践教学评价队伍

4.1.1. 建立实践教学评价的专业队伍

思政课实践教学作为整个课程体系中重要的一个部分, 从开展、实施、反馈、改进然后到继续开展的这样一个循环, 离不开规范的制度体系的指导, 而思政课实践教学评价又不同于传统意义上的知识评价, 对评价者的能力要求较高, 需由对实践教学有深刻认识和了解的专家和教师组成, 这些教师和专家不仅有实践教学评价的知识, 还具有思政课的教学观念, 明确思政课实践教学的具体任务, 既对实践教学的后续进行有指导作用, 从实践教学中发现问题, 找到亮点, 针对性的给出改进建议, 同时还能使实践教学朝着正确的社会主义的方向前进, 为我国切实输送爱国又能进行社会主义建设的人才, 这样的实践教学评价队伍最终才能真正促进教学的改进, 使教学有效的进行, 学生高效的学习, 取得长效的成就, 培养出社会满意的人才。

4.1.2. 提升教师的实践教学能力

增强教师对实践教学的重视度和认可度, 在目前的高中思政课教学中, 大部分教师能够认识到实践教学的价值, 认为实践教学对学生理解知识、提升能力有重要的意义, 但是开展实践教学所需的相关专业知识教师还存在不足, 因此, 还需要对实践教学的教师进行专业培训, 提升教师的素养^[8]。习近平总书记强调“办好思想政治理论课关键在教师, 关键在发挥教师的主动性、积极性、创造性。”思想政治课教师只有掌握了实践教学开展、评价的相关知识, 才能在实践教学时利用所学知识, 正确发挥引导作用, 并根据评价标准对实践教学过程中学生的表现不断做出及时科学的评价。

除了对教师进行培训之外, 教师之间的课堂观摩与交流学习也有助于教师实践教学能力的提升, 尤其同一年级、同一学科的教师在对本学科的教学经验上有更多的交流机会, 面对的学情、教学任务大致相同, 互相间的学习观摩可以避免出现重复性的错误, 并且在一些教学设计上集思广益, 达成共识, 寻找教学的最优设计, 促进学生发展。

4.2. 建立科学的实践教学评价机制

构建合理的实践教学评价机制可以判断教学过程是否有效, 并且能针对具体的问题采取切实可行的对策, 不断改进、完善实践教学的形式和方法, 从而更好的实现实践教学的目标, 保证实践教学的有效发生^[9]。具体到高中思想政治课实践教学评价上, 应该牢牢把握评价主体、评价内容、评价方法的科学性, 既关注评价程序整体的合理性, 也重视评价过程中教师的实践教学评价能力, 以及学生对实践教学的参与度, 对评价结果的认可度等。高中思政课实践教学评价应根据高中思想政治课课程标准和实践教学的目标, 运用科学的评价方法, 对实践教学的过程和结果作出评价, 为实践教学的改进提供丰富的信息, 促进实践教学的不断发展。

4.2.1. 注重多元价值取向的评价

由吉巴、林肯等人提出的第四代教育评价理论强调评价中的共同建构、全面参与以及多元价值思想

[10], 共同建构关注评价对象的主体地位, 评价最终为了改进, 结果也要反馈到评价对象, 那么在评价中, 共同建构注重的是评价对象对评价结果的认同, 评价者与评价对象平等对话, 避免评价对象对评价产生排斥心理, 导致评价失去价值; 全面参与要求尊重每个参与者的意见, 思政课实践教学中, 一般情况下以教师评价为主, 但是在整个过程中有所参与的同学、社会人士、家长等, 均有权利发表意见, 评价时也尊重各参与者的想法, 从而作出全面客观的评价结果[11]。思政课实践教学评价, 对于学生来说, 更为重要的是学生通过学习, 是否自身的思想观念、行为方式真正受到了影响, 提升了自身的素养, 最先发现这些改变的便是实践教学中与评价对象进行接触的人员; 多元价值强调评价的取向不应是传统的、单一的, 不应仅仅从学生掌握的知识方面评价学生, 更重要的是关注学生各方面能力的发展以及人格的完善, 尊重学生的个性发展。

高中实践教学评价应注重收集家长、同学以及社会人士的意见, 他们在与学生相处中, 更能深切感受到学生通过学习所发生的改变, 他们的评价也较为真实, 还要注重学生在实践教学过程中的整体行为表现, 对学生的知识掌握度、创新思维、实践能力等做出综合的评价, 关注到学生各方面的能力水平, 指出学生自身发展的优势和不足, 为学生进一步发展提供前进的方向, 提高学生的思想政治学科核心素养, 培养学生的全面发展。

4.2.2. 采用科学恰当的评价方法

实践教学的教学评价方法会影响教学结果的科学性判断, 运用科学、适当的评价方法可以使实践教学评价收到事半功倍的效果。思政课实践教学的教学目的是增强学生的亲身体验感, 锻炼发展学生的动手创新能力, 从而提升学生的思政课素养, 具体体现在学生在实践教学过程中的相关表现, 因此, 在实践教学评价时要着重以质性评价为主, 量化评价为辅, 对学生进行描述性肯定性的语言评定, 提升评价对象对评价结果的认同, 依据评价反馈进行改进, 使实践教学的教学评价取得良好的效果。

斯塔弗尔比姆提出“评价最重要的意图不是为了证明, 而是为了改进”[12], 由此提出了过程性评价, 根据斯塔弗尔比姆的观点, 过程性评价与总结性评价不是完全对立的, 而是评价全过程的两个阶段, 因此在进行实践教学评价时, 也要做到过程性评价与终结性评价相结合, 对教学给出及时的反馈, 便于教师调整教学, 最终实现教学目标的达成。

4.2.3. 建立及时反馈的评价机制

新课标指出, 高中思想政治课要围绕学科核心素养的形成与发展, 建立激励学生不断进步的发展性评价机制, 通过及时反馈, 指出学生的长处和弱点, 提出改进建议, 说明对学生未来发展的期望, 可以使学生在教学中不断进步, 最终获得全面的发展。思政课实践教学最重要是使学生获得情感的认同、行为的改变、能力的提升, 而在实践教学中, 学生通过活动是否真正发生了行为的转变, 思想上的观念是否有所提升, 仅仅通过最终结果难以全面客观的评定, 需要我们就学生在整个活动中的表现及时进行评价, 将结果反馈给评价者, 然后根据不同的表现适当的帮助引导学生, 错的及时纠正, 正确的及时给予肯定和鼓励, 使学生能够坚定理想信念, 并自觉的转化为行动, 真正做到知行统一。

5. 结语

高中思想政治课是影响学生价值观形成的关键课程, 在学生成长过程中具有重要意义, 而实践教学有助于帮助学生树立正确的价值观、提高思想政治课学科核心素养以及增强学生的社会理解和参与能力。基于目前高中思政课实践教学评价仍中存在的问题, 本文从成立专业的实践教学评价队伍以及建立科学的实践教学评价机制入手, 为思政课实践教学评价的实施提供建议, 从而提升高中思政课实践教学成效, 促进学生全面发展。

参考文献

- [1] 中共中央国务院印发深化新时代教育评价改革总体方案[N]. 人民日报, 2020-10-14(001).
- [2] 中共中央宣传部, 教育部. <关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见>实施方案[R]. 2005-03-02.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [4] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调: 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(01).
- [5] 张烨. 课程能力: 一种构建教师“教育眼光”的专业整合能力[J]. 当代教育科学, 2009(13): 28-30+49.
- [6] 钟启泉. 基于核心素养的课程发展: 挑战与课题[J]. 全球教育展望, 2016, 45(1): 3-25.
- [7] 陈蕾, 黄睿, 黄志平. 高职院校实践课程评价体系构建[J]. 中国职业技术教育, 2021(11): 61-64.
- [8] 骆柏林, 马燕. 思政课要积极开展实践教学[J]. 中学政治教学参考, 2020(35): 50-52.
- [9] 李邢西. 高校思想政治理论课实践教学考核评价机制构建研究[J]. 思想教育研究, 2017(1): 67-70.
- [10] 沈怡. 教育评价理论的发展及其对职业教育评价观的影响[J]. 职教论坛, 2009(1): 49-52.
- [11] 高继国, 张春和, 吴仁明. 高校思想政治理论课实践教学评价体系构建[J]. 中国青年政治学院学报, 2014, 33(5): 88-92.
- [12] 刘志军. 教育评价[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018: 36.