

# “资助+”：高职院校发展型资助育人的实践路径探析

叶翎

温州科技职业学院组织统战部(人才办), 浙江 温州

收稿日期: 2023年11月22日; 录用日期: 2023年12月20日; 发布日期: 2023年12月27日

## 摘要

党的十八大以来,我国学生资助工作明确要求了将扶困与扶志、扶智结合起来,将“立德树人”根本任务贯穿资助全过程,而如何实现从单纯的扶困的输血式帮扶到融合扶志、扶智的发展型帮扶,对高职院校提出了挑战。本研究旨在通过对温州高职院校资助育人现状进行调查和分析,了解取得的成效和存在的问题,立足高职院校家庭经济困难学生特点和需求,结合当前国家资助政策和十大育人体系探索发展型资助育人的实践路径,以期推进高职院校资助育人工作的合理性和有效性。

## 关键词

发展型资助, 精准资助, 资助育人, 高职院校

# “Funding+”: An Analysis of the Practical Path of Developmental Funding Education in Higher Vocational Colleges

Ling Ye

Organization and United Front Work Department (Talent Office), Wenzhou Vocational College of Science and Technology, Wenzhou Zhejiang

Received: Nov. 22<sup>nd</sup>, 2023; accepted: Dec. 20<sup>th</sup>, 2023; published: Dec. 27<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, the work of student aid in China has clearly required the combination of poverty alleviation with the support of aspiration and in-

telligence, and the fundamental task of “cultivating morality and cultivating talents” to run through the entire process of aid. However, how to achieve development oriented assistance that integrates aspiration and intelligence from simple poverty alleviation has posed a challenge to vocational colleges. The purpose of this study is to investigate and analyze the current situation of funding and education of higher vocational colleges in Wenzhou, understand the achievements and existing problems, based on the characteristics and needs of students from economically disadvantaged families in vocational colleges, and explore the practical path of developing funding and education in combination with current national funding policies and the top ten education systems, in order to promote the rationality and effectiveness of funding for education in higher vocational colleges.

## Keywords

Developmental Funding, Precise Funding, Funding and Education, Higher Vocational Colleges

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 调研背景和意义

#### 1.1.1. 调研背景

资助育人为十大育人体系之一，关系到学生的切身利益与个人发展，也关系到学校的安全稳定与和谐发展。职业教育是我国高等教育的重要组成部分，新时代对高职院校的育人工作提出了新的要求。因此，高职院校需要提高站位，增强大局意识，从服务学生与社会的角度出发，积极探索发展型资助育人路径，构建更加全面的学生资助体系，科学有序、系统规范地开展资助育人工作，全面助力学生成长成才。

本研究的目的在于了解高职院校的家庭经济困难学生资助育人现状，分析存在的问题，探索发展型资助在高职院校的实践路径，对高职院校完善资助育人体系和提高资助育人实效性提出对策和建议。

#### 1.1.2. 调研意义

##### 1) 理论意义

深入挖掘发展型资助育人的功能，丰富资助育人理论。资助育人是十大育人体系之一，是当下的新型育人形式，本研究在调查研究过程中对现有的资助育人体系政策、工作内容、主要资源、实施方法等方面进行探索，分析其有效性和不足之处，为现有理论提供新角度和新方法。

##### 2) 实践意义

第一，对于优化资助育人体系具有重要实践意义。本研究关注高职院校家庭经济困难学生的特殊性和复杂性，通过调查深入了解各不同贫困生的经济、学习、心理等方面的状况，结合思想政治教育角度，优化资助育人体系，提高资助育人的精准度。

第二，对于高校人才质量的提高具有重要实践意义。如今高等教育的发展越来越普及化和大众化，高等教育也逐渐成为家庭经济困难学生从根本上摆脱贫困的最佳路径。因此高校的人才培养方案除了完善专业、教学和师资等方面，还应该关注家庭经济困难学生的资助体系在提高教育质量方面的重要作用。

本研究关注高校现阶段资助育人体系的现状和存在的问题，助力系统化构建“三全育人”的长效机制。

## 1.2. 国内外研究现状

### 1.2.1. 国外研究

关于教育成本的分配，主要有人力资本理论、教育成本分担理论和补偿理论，其中，前者的提出成为了后两者强有力的基础。人力资本理论代表人物舒尔茨指出，人的知识、能力、健康等人力资本的提高，对经济增长的贡献远比物质资本和劳动的增加重要；教育成本分担理论代表人物约翰斯坦认为社会、政府、家长、学生均需要分担高等教育成本；教育公平理论代表人物罗尔斯将社会权利和义务进行划分，认为人们受社会经济政治条件制约，事实不平等难以避免，强调通过补偿教育能够有效改善弱势群体的教育环境和生存状况。

在资助模式的实践上，美国以政府、社会及个人三种渠道设立助学金、无息助学贷款、奖学金、勤工助学金，多样化助学；英国实行“收费 + 贷款”的资助模式，以政府定期投入大量资金形成“资助包”发放到学生；日本是世界上第一个在全国范围内实行助学贷款政策的国家，强调学生本人作为高等教育的受益者要承担起相应的缴纳学费的义务。

### 1.2.2. 国内研究

目前为止，我国已逐步形成以“奖、助、学、贷、勤、补、减”和绿色通道等为内容的多元化资助家庭经济困难学生的政策体系，资助金额和种类呈现出更多、更丰富的趋势。但随着资助政策的不断深入，每种方式在发挥其独特效能的同时也带来一些负面效应，例如部分家庭经济困难学生由于心理压力宁做“隐形困难生”[1]、产生依赖心理和不劳而获的行为惰性或将其所获补助用于不合理开支等。根据对高职院校家庭经济困难学生受资助主要形式的调查，保障性经济资助依然是资助的主要形式，而精神资助和发展性资助的开展情况不甚理想，合计未超过 10% [2]。可见，当前我国高校贫困生资助体系主要有制度定位存在偏差、思想道德教育薄弱、贫困生评定标准模糊、心理辅导工作缺位等问题[3]。有学者提出要针对高校贫困生在大学期间不同年级的心理特点和世界需求开展有针对性全程式资助育人工作，并建立项目式、团队化、精品型的多样化资助育人内容，以期提升贫困生的育人实效[4]。

当前国内外学者在资助育人方面的研究成果主要体现在育人理论、资助育人工作现状分析、新时代资助育人体系构建等方面。新时代下，高校资助育人体系已是质变提升的关键期，为有效提升高校家庭经济困难学生资助育人的实效性，针对现有资助体系体现出的局限性，本研究将聚焦于高职院校，通过资助育人现状进行调查和分析，解剖高职院校家庭经济困难学生特点和需求，结合当前国家最新的资助政策以及思想政治教育、心理健康教育和劳动教育探索适合于高职院校的“资助+”发展型资助育人的实践路径，以期推进高职院校资助育人工作的合理性和有效性，为高职院校资助育人工作成效提升提供参考。

## 2. 调研思路、方法和创新点

### 2.1. 调研思路

本研究以习近平总书记的精准扶贫思想为指导，立足十大育人体系，通过文献研究对已有的针对高职院校资助育人理论和实践研究的综合分析，初步了解高职院校资助育人的现实情况，同时通过调查收集高职院校家庭经济困难学生基本信息，调查了解分析学生们的成长背景和典型思想行为特征，并从资助工作的组织、资助育人体系构建和活动开展、受助学生发展情况等三个方面，通过问卷调查、数据收集和定性访谈分析当前高职院校家庭经济困难学生资助育人的现状及存在的问题。结合十大育人体系，讨论提出完善高校家庭经济困难学生资助育人体系的有效对策，丰富资助育人的内容，加强对学生心理

层面、精神层面的关怀和帮助，创新高职院校扶“智”更扶“志”的资助育人长效机制，培养受助学生养成自立自强的优秀品质。

## 2.2. 调研方法

本研究的主要调查对象为温州高职院校在校和毕业两年内的家庭经济困难学生，样本容量约为 600 人，根据不同年级进行分层抽样，通过邮件、手机短信、微信、QQ、微博等多种方式向受资助学生发放无记名调查问卷；同时按照学校贫困认定等级，通过非概率抽样抽取约 20 位在校和毕业两年内的学生进行访谈，了解学生受助前后在思想、心理、经济、学习、生活等方面的综合变化。

一是文献研究法。通过检索大量国内外近十年专家学者关于高校家庭经济困难学生资助育人体系的研究成果，尤其关注高职院校家庭经济困难学生资助育人相关的各类研究，进行总结、归纳和分析，丰富本调查研究的理论基础。

二是问卷调查法。本研究主要以问卷调查开展调研，通过设计和发放问卷来了解高职院校家庭经济困难学生的基本情况和资助育人工作现状，分析所存在的问题。

三是访谈法。本研究对在校以及已毕业的受资助家庭经济困难学生进行访谈，了解他们主观对于所在院校的资助工作满意度、因资助工作得到的帮助以及对资助体系的建议。

## 2.3. 调研创新点

本研究存在的创新之处主要有以下几点：第一，研究对象创新，本研究以高职院校家庭经济困难学生为主要调查研究对象，深入分析该群体具备的特征和需求，针对性地讨论高职院校资助育人的新方法和新对策；第二，研究视角创新，以高校家庭经济困难学生资助工作相关政策为依据，立足十大育人体系，聚焦“资助+”，融合资助育人在高校育人的全过程，深入研究当前高职院校资助育人的理论问题，分析当前高职院校资助育人存在的问题和困境，结合发展型资助育人的视角，提出完善资助育人体系的对策。

## 3. 发展型资助的内涵和特征

2017 年，教育部在全国高校学生资助育人工作实践与理论研讨会上首次提出了发展型资助的概念，即在“国家资助、学校资助、社会捐助、学生自助”四位一体的资助工作体系下<sup>[5]</sup>，围绕立德树人根本目标，以社会主义核心价值观为引领，将经济资助、心理援助、能力帮扶相融合，培育受助学生的科学精神、思想品德、实践能力和人文素养，满足每个家庭经济困难学生的成长需求，帮助学生实现发展自我、提升自我和完善自我，促进学生全面发展<sup>[6]</sup>。

随着经济社会不断发展，资助工作模式在不断创新完善，发展型资助的特征主要体现在三个方面：

一是以人为本，凸显受助学生主体地位。发展型资助坚持以人为本的理念，资助过程更加关注受助学生的需求满足和人文关怀，资助手段更重视学生的全面发展和成长成才。资助工作者通过搭建综合的资助育人环境和平台，根据受助学生的个性化需求，针对性提供适合的资助项目，保护受助学生的权益和隐私，充分尊重受助学生主体性。

二是精准识别，强调资助过程实践导向。发展型资助利用科学的手段、规范的认定条件和标准，精准识别受助群体，对受助学生的生活情况和实际消费水平实施动态跟踪和监测，实时了解学生在受助后产生的变化，并根据学生不同的具体情况和需求采用差异化资助方式，搭建实践平台，重视通过资助育人手段激发受助学生的内在动力，提升他们的创新实践能力，使资助育人效能发挥到最大<sup>[7]</sup>。

三是全面发展，关注需求设计多样内容。发展型资助突破以往单一、无偿的资助方式，从家庭经济

困难程度、学习成绩、心理状态、人际关系、个人能力等方面进行综合评估,分析受助学生的实际需求,按需设计多样性的资助项目,在提供经济资助的基础上,提供能力培养和精神援助,包括心理健康教育、自强品质培养、诚信感恩教育、个人能力提升等方面,将扶困与扶智、扶志相结合,满足学生更高层次的需求,实现精神脱贫,建立个人与社会之间的联系,主动寻求发展。

四是长效育人,促进学生可持续发展。发展型资助将育人贯穿资助工作全程,将受助学生的全面发展和成长成才作为出发点和落脚点,使经济补助成为学生得到发展机会的保障,将物质帮扶、道德浸润、能力拓展和精神激励有效融合,努力实现“解困-育人-成才-回馈”的良性循环和长效机制[8],促进学生全面、可持续发展,最终实现从接受“他助”到自助、助人[9]。

#### 4. 高职院校资助工作的现状与特点

目前为止,我国已逐步形成以“奖、助、学、贷、勤、补、减”和绿色通道等为内容的多元化资助家庭经济困难学生的政策体系,各级部门和学校采取多种有效措施,从政策、机制、管理等方面保障“不让一个学生因为家庭经济困难而失学”,资助金额和种类呈现出更多、更丰富的趋势[10]。

高职院校家庭经济困难学生的资助工作主要呈现三方面特点:一是持续加大对高职院校的国家奖助学金的资助力度,2019年高职院校学生的国家奖学金、国家励志奖学金以及国家助学金的资助范围有所扩大,2021年教育部提出了“持续巩固4%成果,确保‘两个只增不减’”的工作要点[11];二是开始注重资助的育人功能,在保障经济补助的基础上,通过多种方式对学生进行“扶智”、“扶志”;三是继续提升扶贫精准度,全方位了解、分析、研究不同类型经济困难学生的困难程度和特点,进行物质和思想上的按需施助,增大临时困难补助等定向资助的比例[12]。

#### 5. 高职院校资助工作的现实考察——以温州某高职院校为例

本文以温州某高职院校为例,将该校3个年级作为调查样本,分层抽样出622名的家庭经济困难学生,通过线上问卷、访谈的形式,了解家庭经济困难学生的基本现状、受助后的改变以及对于学校资助工作的看法,分析该校目前资助工作的经验做法和取得的成效、存在的问题和不足,并提出相应的策略和实施路径,以更好地促进高职院校资助育人更好的发展,帮助家庭经济困难学生全面发展和成长成才。

##### 5.1. 家庭经济困难学生的基本情况

2022年,温州某高职院校在校的家庭经济困难学生人数为1334人,其中特别困难518人,困难447人,一般困难364人,临时困难5人,同比上升1.3%。

数据显示,家庭年总收入低于5万的家庭经济困难学生占比86.97%,家庭共同生活的人口数超过3人的学生占比86.02%;71.06%的人来自农村,18.01%的人来自乡镇,3.38%的人来自偏远山区,7.56%的人来自城市。其中有422人来自低收入农户家庭,有67人来自城市低保家庭,有67人来自建档立卡贫困家庭。而造成他们家庭经济困难的原因主要集中在家庭供养人口较多但缺少经济来源、直系亲属长期患病需要治疗、单亲家庭且缺少经济来源、家处“老、少、边、穷”地区的农村、家庭主要成员或本人残障、重大家庭变故等。

##### 5.2. 资助工作的经验做法和成效

###### 5.2.1. 着眼精准资助,强化扶困精度

在新生入学前,提前排摸困难学生分布地区,针对来自新疆、西藏等偏远地区的学生提供“爱心车票”路费补助,收集家庭经济困难信息,前置掌握困难学生数据,加速入学后贫困认定进程。

入学时,该校设立一站式绿色通道服务点,简化困难学生入学流程,赠送生活用品、被褥、军训服

等必需物品进行帮扶,坚持先入学、再帮扶,实行“一人一档”,确保应助尽助。

入学后,学校将传统资助与智慧资助相结合、线上认定和线下评议相结合,全面依托“一窗受理”系统,通过上传信息及相关佐证材料,实现资助认定过程数字化、智能化,全面排摸全校困难学生人数和类型,结合线下谈心谈话、民主评议,精准认定资助对象。

2022年,通过“一窗受理”系统、全国资助管理系统、国奖评审系统,该校评选2022年国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金、省政府奖学金共1889人次(560.335万元),同比去年上升13.31%,评选校院级奖学金两学期共5453人次(190.08万元),同比上升6.2%，“爱心温州”等社会助学金20人(10万元),办理校园地、生源地国家助学贷款169人(162.3万元),同比上升32%。提供勤工助学岗位268个(68.9万元),发放临时困难补助219人(27.1万元),新疆籍专项资助24人(1.2万元)。

### 5.2.2. 着眼政策宣传,构建扶智维度

调查发现,关于通过何种途径了解到资助政策,858人是通过班主任、辅导员、学长学姐及同学和家人,123人是自行在学校官网、公众号上浏览,3人通过录取通知书及高中老师、村政府告知,可见该校学生能够通过多种途径获取资助相关政策和通知公告,及时掌握自己能够获得的帮扶和补助(图1)。

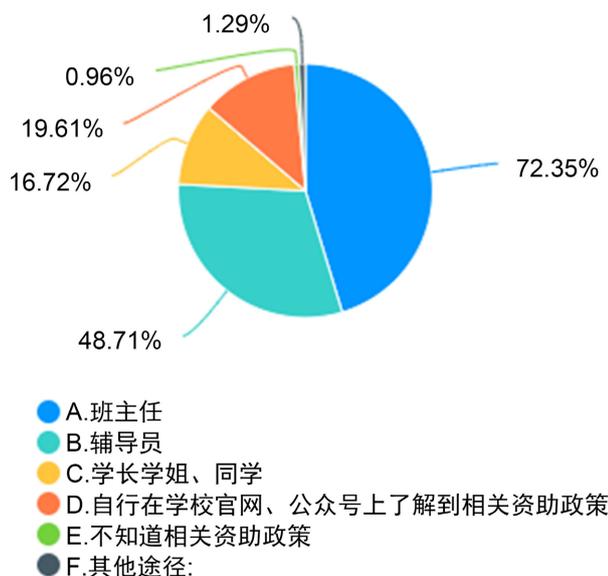


Figure 1. Approaches for interviewed students to understand the subsidy policies for college students from economically difficult families

图1. 受访学生了解家庭经济困难大学生资助政策的途径

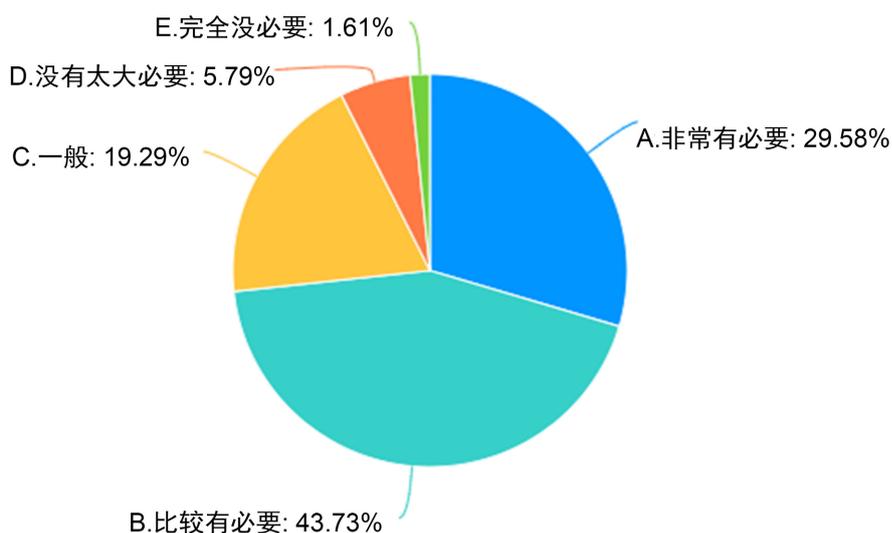
该校利用重要时段和特殊节点,构建多渠道、多维度、多方位的立体化资助政策宣传体系。通过学校官网、微信公众号、QQ群等新媒体平台推送资助政策;开展主题班会、“学长学姐领进门”、受助学生宣讲等线下形式,深入学生群体,广泛宣传资助政策,及时答疑解惑,了解贫困学生实际需求;在寄送录取通知书的同时寄送资助政策简介及申请材料,实现资助政策宣传先一步;与各定点合作高中、农村和街道搭建信息互通平台,及时共享最新资助政策,使资助政策“飞入寻常百姓家”,实现全覆盖。

### 5.2.3. 着眼资助育人,拓宽扶志宽度

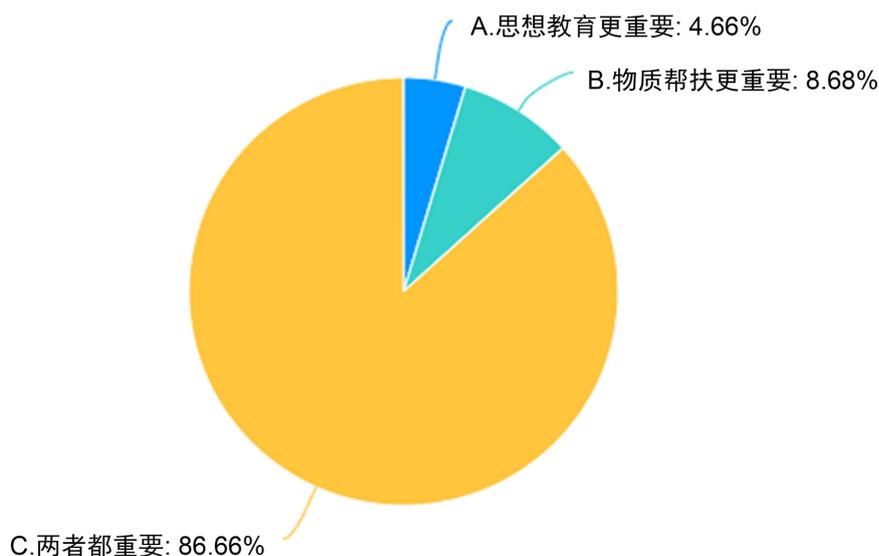
该校打造“一站式”学生社区,全方位关注困难学生的发展型需求,坚持三全育人,致力于打造专业化、专家化的资助工作队伍,优化资助育人渠道,帮助困难学生全面发展。

创新构建五育并举榜样引领模式，举办学习“四千精神”、“励志学堂”报告会，融入新时代的青年本色；评选出 22 位同学为 2023 学年勤工励志之星，发挥辐射带动作用，充分展示学生典型示范作用；开展“聚焦二十大，暖冬慰问走心入户”、“学习二十大，强国筑梦话青春”等系列活动关心关爱学生健康成长；举办了以“青春献礼二十大 助学筑梦助信念”为主题，以“资助育劳”、“资助育德”、“资助育体”、“资助育美”、“资助育智”为子活动的第二届资助文化节，共 76 为同学获得表彰，近千余人参与到活动中，进一步构建完善了“五育”并举的发展型资助。

在调查中，73.31%的学生都认为学校举办资助育人系列活动是有必要的(图 2)；且 86.66%的学生认为在资助工作中，思想教育和物质帮扶同等重要(图 3)。



**Figure 2.** Necessity for schools to hold a series of funding educational activities  
**图 2.** 学校举办资助育人系列活动的必要性



**Figure 3.** The importance of ideological education and material assistance provided by schools to students from economically disadvantaged families  
**图 3.** 学校对家庭经济困难学生进行思想教育重要和物质帮扶的重要性

### 5.3. 存在的问题和不足

#### 5.3.1. 资助工作队伍力量薄弱

资助工作任务重、内容多、剪系统性强、过程繁琐,据了解,该校在资助育人工作队伍人员的配置上存在力量薄弱、规模较小、业务不精的问题。该校在学生处思政科下设立学生资助中心,但缺少专职工作人员;在各二级学院中,牵头资助工作的都是辅导员,班主任负责传达和执行,他们既要管理好分管学生的日常工作,还要备课授课或是领办上级交代的其他重要任务,大量事务性工作使得资助工作各环节协同效率较低,创造性工作较少;资助育人工作队伍的准入门槛较低,且流动性大,缺乏对工作人员的专业培训,导致部分工作人员对资助工作的重视度不高、对资助政策的理解不到位,容易造成资助资源浪费、学生利益被损害、资助工作连续性断裂等负面影响。

#### 5.3.2. 贫困认定程序不够规范

337 人认为学校对于家庭经济困难的认定程序和标准存在短板,有学生提到学校贫困认定程序不够严格,审核速度太慢(图 4)。

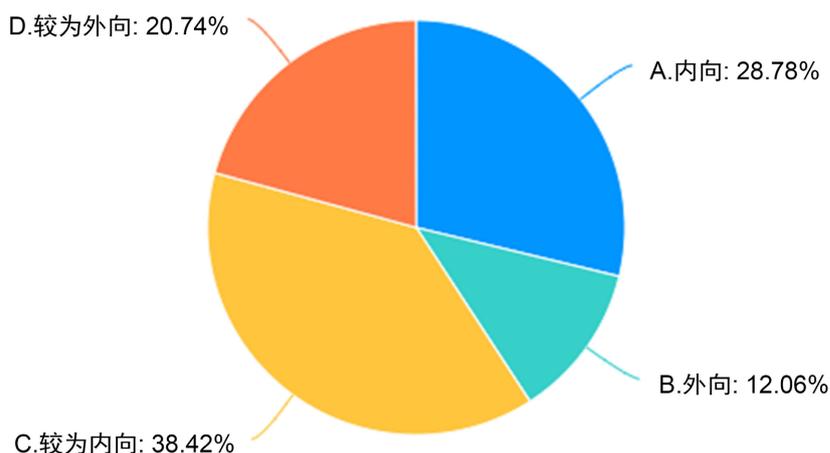


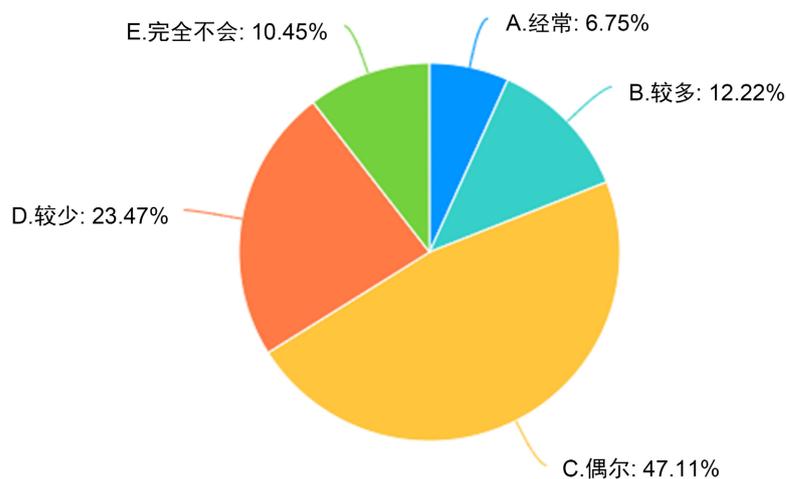
Figure 4. Personality tendencies of surveyed students

图 4. 受访学生的性格倾向

当前,高职院校的资助工作在前期认定方面,大多数是在新学期之初,由班主任在班上传达认定通知,由需要认定的学生自主递交认定表格,再通过班委会进行民主评议,操作上存在手段单一、不够严谨、有失公正之处。一方面尤其是新生开学时,同学们互相之间并不了解家庭情况,仅靠表象去判断,难免会偏心于关系较好的申请者,班主任难以把关;另一方面不乏“隐形贫困生”的存在,调查发现,超过半数的受访者性格更倾向于内向(图 4),且 411 人仍然会因为家庭经济困难而感到自卑(图 5),部分困难学生由于担心隐私被泄露、自卑心理等原因不愿自主申请,错过受助机会,影响个人发展。同时,认定程序还存在手段单一、流程简单、审核容易的问题,班主任、辅导员和民主评议小组对申请者的了解往往仅凭其一张申请表上所填写的内容,其真实性、客观性、全面性都无法被准确认知。

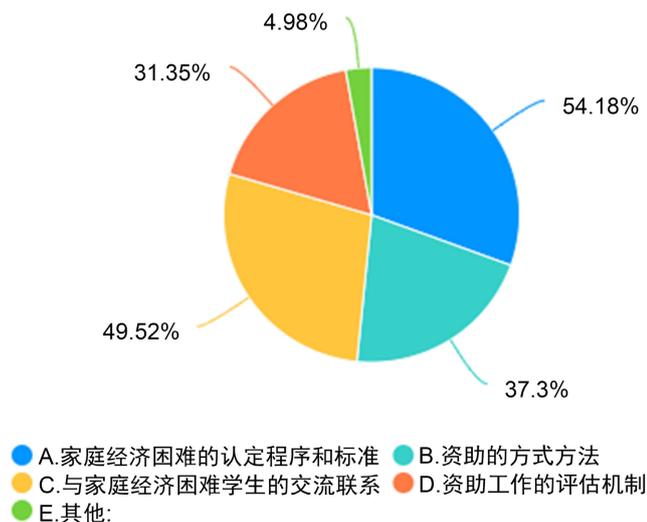
#### 5.3.3. 资助服务体系不够完善

195 人认为资助工作的评估机制需要改进,有学生提到,学校要加强对受助学生的背景调查和动态跟踪,充分了解其消费水平,保证资助工作的公平性;有 308 人认为学校与困难学生的交流联系较少,应加强有效沟通(图 6)。



**Figure 5.** Frequency of surveyed students feeling inferior due to financial difficulties in their families

**图 5.** 受访学生因家庭经济困难感到自卑的频率



**Figure 6.** The areas that surveyed students believe need to be improved in the current financial assistance work for students from families facing financial difficulties

**图 6.** 受访学生认为现阶段家庭经济困难资助工作需要改进的方面

该校在认定程序结束后，通常按照各类助学金的条件以及学生被认定的贫困等级来发放补助，新学期开始后再重新认定，缺乏过程评估和阶段性的成效评估，无法充分了解学生受助后的思想动态、学业情况、心理健康状况、个人综合能力情况等，无法对受助学生的补助资金流向和实际消费水平进行监督，无法得知受助学生及其家长对资助工作的满意度和意见建议。

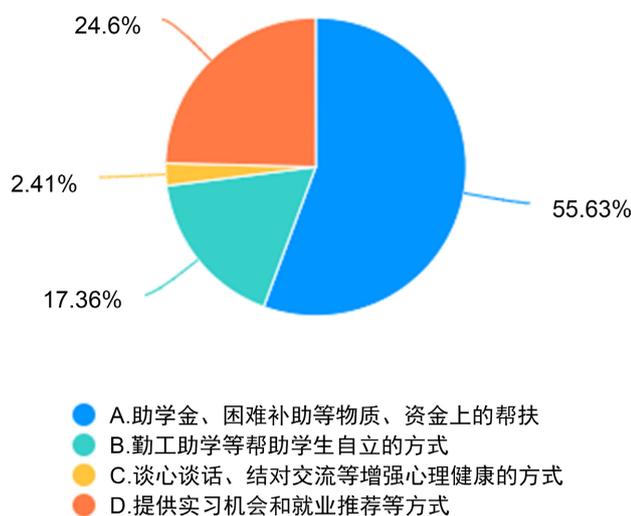
资助工作服务体系不够完善，影响了该校资助工作的时效性、创新性，阻碍了精准资助的针对性和实践性。

#### 5.3.4. 资助育人功能有待增强

该校在资助育人功能上已有初步探索，创新开展了多种资助育人活动，试图构建“五育”并举的发

展型资助。通过调查，85.05%的学生上学年的学习成绩在良好及以上，基本都没有受过任何违纪处分，有321人获得过各类奖学金，其中有31人获得过国家奖学金，69.61%的学生认为自己的个人综合能力在良好及以上，91.96%的学生都对学校的帮扶怀有感恩之心，将来会回馈社会，84.41%的学生愿意未来参加公益活动帮助有需要的人。

但保障性经济资助依然是资助的主要形式，有55.63%的学生认为相比其他育人方式，目前物质、资金对其的帮助仍是最大的(图7)。精神资助和发展型资助的开展情况不够深入，育人活动还比较表面，缺少对受助学生进行持续性的帮扶，对于受助学生自我发展的能力和自强、诚信、感恩的品质等综合素质的培养关注较少，育人成效还不够明显。



**Figure 7.** The funding methods that surveyed students believe provide significant assistance to students with financial difficulties in their families

**图7.** 受访学生认为对家庭经济困难学生帮助较大的资助方式

## 6. 高职院校发展型资助育人的实施路径

### 6.1. 聚焦“资助 + 思政”，构筑思想引领的育人体系

思想政治教育是资助工作的生命线，高校资助的根本目的不仅是扶贫，更重要的是育人。

#### 6.1.1. 厚植理想信念教育

强调资助过程中的思政教育的针对性，关注困难学生的短期计划，引导他们将个人理想融入社会甚至国家的理想当中，坚持过程培养，树立先进典型，通过座谈会、宣讲会、线上推文等形式宣传奋斗故事、先进事迹，发挥榜样的示范作用，提升其他学生效仿和学习的意愿，在提高学生思想素质方面起到潜移默化的作用。

#### 6.1.2. 深化感恩诚信教育

开展多样的感恩教育活动，在传统节日联合学院党总支下沉困难学生寝室，开展“送温暖”系列活动，为他们送祝福的同时也引导他们在佳节对帮助过自己的人送去祝福，鼓励他们努力学习，多参与志愿服务，尽早为社会做贡献。此外，在日常班会利用真实案例渗透诚信教育，保持有效的家校联系，建立失信退出机制，增加学生的失信成本。

### 6.1.3. 强化综合实践教学

着重从困难学生群体中遴选出具有优秀潜质的学生加入到“思政先锋队”，快速高效地提升他们的综合实践能力，以便更好地认识社会，从而制定合理的人生目标，同时他们在学习、工作和生活中通过思政先锋“学生”的身份与其他困难学生进行沟通交流，引发学生产生共鸣、强化动机，更有利于提高学生对思政教育内容的接受度和认识水平，使学生真正实现自我教育、自我管理。

## 6.2. 聚焦“资助 + 心理”，优化自信成长的育人模式

资助育人和心理育人都属于高校思想政治工作“十大育人体系”，本团队注重二者之间的紧密结合、相互协作，共同提高育人工作实效。

### 6.2.1. 构建精准识别的心理帮扶

每学期匹配心理普测异常名单和贫困认定名单，精准锁定“双重”困难学生，动态跟进他们在适应、学习、生活和情绪方面的情况，重点关注学生在申请资助时的动机和想法，通过各级渠道及时发现、精准识别、科学认定、动态管理，确保学生得到合理资助，避免学生产生不良情绪。

### 6.2.2. 渗透科学有效的心理辅导

按照不同资助阶段和成长阶段的心理变化科学施策，在入学时、资助前期，利用新生座谈会、新生心理团辅等方式帮助困难学生快速适应大学生活，缓解由于贫困引起的自卑、封闭、焦虑等负面心理；入学后、资助中期，采用谈心谈话、主题班会、寝室座谈等方式，增强学生抗逆力，提升自信心，树立正确的人生观和价值观；在毕业季、资助后期，帮助学生拓宽就业渠道，缓解求职过程中的焦虑和挫败感，挖掘自身优势，促进困难学生体面就业。

### 6.2.3. 健全突发事件的心理援助

针对遭受自然灾害、突发意外事件导致家庭贫困、复困的学生，在及时给予临时困难补助以化解风险的基础上，健全心理应急援助机制，在心理和生活方面准确介入，畅通心理疏导通道，为学生提供支持，持续跟踪学生心理动态，使资助工作更有温度。

## 6.3. 聚焦“资助 + 劳动”，健全自我创造的育人机制

高职院校的人才培养方向是培养新时代的高水平技术性人才，将资助育人与劳动育人相结合，从小从细增强学生劳动能力、动手能力，培养学生自强能力和实践能力，帮助困难学生做好职业生涯规划。

### 6.3.1. 发挥常规劳动的扶持功能

个性化、定制化分类分层推荐困难学生参加各类勤工助学岗位，为新生推荐卫生打扫、图书管理员、食堂档口专员等服务型岗位，为相对有实践经验的学生推荐办公室助理类的事务性岗位，引导学生将专业知识与实际劳动相结合，同时建立长效反馈机制，对表现优秀、踏实肯干的学生给予适当表扬和奖励，激发困难学生参与劳动的积极性。

### 6.3.2. 开展劳动专题的实践活动

鼓励困难学生积极参加学院暑期实践、“新青年下乡”、志愿服务等社会实践活动，引导他们自主地了解社会、认识社会和服务社会，提升他们的社会责任感，有利于建立个人发展目标，向自我实现努力。

### 6.3.3. 拓宽劳动实践的载体平台

开设“耕读励志班”，优先向困难学生开放，进一步加强耕读教育，全面落实立德树人根本任务；

举办“劳动技能大赛”，引导困难学生牢固树立劳动观念，不断学习掌握扎实本领，通过不断实践提升综合素养，提升受助学生的自助意识和自我发展能力。

## 7. 高职院校发展型资助育人的长效机制

### 7.1. 提升专业化工作水平

资助育人工作队伍是资助工作开展的关键，一要扩充资助育人工作队伍，立足“三全育人”的视角下，将专业主任、创业就业导师、校企合作导师纳入到队伍中来，充分发挥自身的专业特长和社会资源，在“资助+劳动”中帮助困难学生增加专业知识、培养实践能力、建立个人发展目标；二是将各级资助工作负责团队的职能职责进行细分，设立学校和各二级学院的资助育人专职人员团队，分别设置奖助专员、勤工助学专员、育人工作专员等等，认真研究各细分领域业务，定期举办专项资助育人工作专业化培训；三是多维度组建资助育人工作队伍，纵向的可以是学校+各二级学院+各专业+各班级，横向的则是由班主任+辅导员+专业主任+创业就业导师+校企合作导师+困难学生，以困难学生的专业或发展方向分组结对，精准帮扶。

### 7.2. 完善全程化评估体系

资助育人工作全程可分为投入、过程、产出和影响四个阶段，投入为物质经费、育人活动筹备等，过程为政策宣传、贫困认定、发放补助、开展育人活动，产出为建立全校困难学生信息库等，影响为受助学生及其家长对资助育人工作的满意度<sup>[13]</sup>。资助育人工作的评估体系是贯穿资助工作全程的，根据以上四个环节去设计和细化各项评估指标，评估对象包括资助育人工作人员及团队，也包括受助学生，利用信息化手段，依托智能化平台，建立困难学生信息数据库，横向结合多个相关平台，以线下人工信息采集、分析为基础，获取申请学生的基本信息、家庭经济情况、在校表现、日常消费记录等数据，实时更新，并及时反馈评估结果，做出调整和改变，构建“宣传-认定-补助-育人-评估-反馈-调整-完善”的有效机制，确保精准资助有效实施和发展型资助育人持续开展。

### 7.3. 建立健全资助考核制度

高职院校要建立资助育人模块工作的考核机制，根据业务工作表现、累积工作量、育人成效、学生及家长满意度等方面定性、定量地对资助育人工作团队的工作人员予以考核，并与其所在部门的考核相挂钩，杜绝形式化、应付式、放权式的现象。每次考核结束后，将考核结果进行公示，对于表现优秀的个人和集体给予校级荣誉和适当的奖励，及时将考核过程中了解到的信息反馈给相应的资助育人工作个人和集体，以便在下一阶段继续充分发挥长板，补足短板，从而在整体上推动高职院校资助育人工作的发展。

## 参考文献

- [1] 严锡秋. 高校家庭经济困难学生资助供给现状与对策——以肇庆z高校为例[J]. 现代交集, 2021(9): 163-165.
- [2] 胡邦宁, 杨靖旭, 吕晨, 张旋, 等. 高校精准资助的现状与对策研究——基于对22所高校的调查分析[J]. 经济研究参考, 2017(34): 122-123.
- [3] 李欣妤. 关于新政策下高校贫困生资助体系的探究[J]. 科教文汇(下旬刊), 2013(7): 174-175.
- [4] 陈雯. 论“全程式多样化”高校贫困生资助育人工作体系的构建[J]. 当代教育理论与实践, 2018, 10(1): 92-97.
- [5] 王潇. 新形势下高校发展型资助体系构建路径[J]. 西部学刊, 2022(20): 132-135.
- [6] 黄静, 孙昱, 仁爱珍. 发展型资助视角下高校学生资助工作模式研究[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2022(6): 52-54.

- [7] 孔飞. 新时代高校发展型资助育人内涵与路径探析[J]. 改革与开放, 2020(11): 55-59.
- [8] 吉雯, 李敏, 韩娜娜. 高校“精准化”资助家庭经济困难学生工作研究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2018(1): 85-86.
- [9] 谢泽涛, 康宇. 全面发展视域下大学生资助育人体系的构建[J]. 科学大众(科学教育), 2020(7): 172.
- [10] 田江. 关于高职院校学生资助工作问题及对策新探[C]//2022 教育教学与管理(高等教育论坛)论文集. 北京: 中国智慧工程研究会智能学习与创新研究工作委员会, 2022: 237-239.
- [11] 财政部, 教育部. 关于调整职业院校奖助学金政策的通知[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1779/201907/t20190711\\_390006.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/201907/t20190711_390006.html), 2019-06-28.
- [12] 张雷, 檀森. 全面建成小康社会背景下学生资助工作的思考——以高职院校为例[J]. 辽宁高职学报, 2022, 24(8): 98-102.
- [13] 林丽莎, 马淑红, 王晓莉, 李莹, 郭殿雯, 郭瑞, 罗峰. 高职院校资助育人工作探析[J]. 淮南职业技术学院学报, 2022, 22(2): 108-110.