

基于问题解决原则的读后续写教学实践探析

吴 莉

成都外国语学校高中英语组, 四川 成都

收稿日期: 2023年12月21日; 录用日期: 2024年1月18日; 发布日期: 2024年1月26日

摘 要

随着读后续写作为一种新的考试题型被纳入,越来越多的教师开始探索如何将其融入教学实践中。然而,大多数教学实践过于聚焦学生的语言表达能力,忽略了读后续写对培养学生学科核心素养的重要作用。本文通过两次侧重思维品质和解决问题能力的读后续写公开课,验证了读后续写的立德树人方面的功效,并探析了一线教学的实践操作。

关键词

问题解决, 读后续写, 教学实践

Analysis of Teaching Practice in Continuation Writing Based on Problem-Solving Principles

Li Wu

Department of Senior English, Chengdu Foreign Language School, Chengdu Sichuan

Received: Dec. 21st, 2023; accepted: Jan. 18th, 2024; published: Jan. 26th, 2024

Abstract

With the inclusion of continuation writing as a new type of exam question, a growing number of teachers have begun to explore how to integrate it into their teaching practice. However, it has been found that most teaching practices focus too much on students' language skills, overlooking the important role of continuation writing in cultivating students' core literacy in subjects. This article verifies the efficacy of continuation writing in cultivating moral character and nurturing individuals through two open classes that emphasize thinking quality and problem-solving abilities, analyzing practical teaching operations in frontline classrooms.

Keywords

Problem-Solving, Continuation Writing, Teaching Practice

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,读后续写作为一种教学手段,逐渐成为英语学科课程改革的重要部分,也成为新高考改革的一个新题型。这不仅促进了高中英语教学与考试之间的紧密性,强化了英语学科的育人功能,同时对教师的专业能力、教学设计、教学理念等均提出了更高的要求。然而,作为新的教学任务和测试题型,读后续写的相关研究尚处于发展阶段。鉴于此,本文通过借鉴已有的相关文献,结合教学发展的实际需求,开展了各项教学实践,以探析一线教师视角下如何有效开展读后续写的教学任务。

2. 理论基础

2.1. 读后续写的相关原理

2.1.1. 输入与输出

语言输入和输出是二语习得领域的核心理论。Krashen 指出,只有在可理解性输入的前提下,才可能进行二语习得[1]。随后,Swain 补充道,为学生提供语言运用的机会也至关重要[2]。因此,读后续写这种将输入与输出相结合的教学模式,不仅可以为学习者提供语境和输入,还能激发学生进行互动和创造,从而促进语言输出。

2.1.2. 协同效应

当交谈双方不断相互适应并动态调整自身的状态时,促使双方大脑表征趋同,从而产生协同效应,这有助于交流顺畅[3]。协同效应不仅可以体现在语言层面,还可以体现在情景模式层面;它不仅发生在人与人之间,还可以是人与物之间,例如学习者与阅读材料。如果输入的阅读材料难度略高于学习者的语言知识储备,学习者将从协同的拉平效应中受益,从而提高语言运用能力。王敏和王初明提出,在读后续写练习中,产生的协同效应越强,二语习得效果就越好[4];在后续提出的“互动-理解-协同-产出-习得”关系链基础上,许多研究分别从阅读材料趣味性、难度、长度以及任务指令、互动强度等变量入手,均证实了读后续写对促进外语习得的功效[5]。

2.2. 读后续写题型的解析

语言输入和输出的结合方式主要表现为“听后叙说”“听后续写”“读后叙说”以及“读后续写”。其中,“读后续写”将阅读和写作有机结合起来,强调在理解文本的主题内容、语言特点和语篇结构的基础上,进行语言的模仿与创新。这种学习方式的促学作用尤为明显,已被广泛应用于教育领域,成为一种有效的教学手段和测试题型。它与当前倡导的情景式语言教学和综合性测试模式相吻合,已经逐渐成为新高考新角色在全国范围内的推广项目。

《普通高中英语课程标准(2017年版)》(以下简称《课标》)明确提出英语学科学习的目标不仅包括语言知识的学习和语言技能的发展,还包括文化内涵的理解、多元思维的发展、价值取向的判断以及学习

策略的运用[6]。近年来的研究表明,“读后续写”的任务不仅在于综合语言运用能力方面,还具有考查学习者人生态度和价值观的功能,强化了英语学科的育人功能。这与《课标》对英语核心素养发展的要求完全吻合[7]。

2.3. 问题解决原则

《课标》重点强调了学生应具备的核心素养,其中特别提到了学生在特定的情境下使用英语语言解决问题的能力,以及涉及到的情感态度和价值观表现等。大量研究也表明,学生具有的核心素养包括拥有批判性思考和问题解决的能力、学科学习策略和积极的学习心向等[8]。因此,问题解决能力是一线老师在教学中不可忽视的教学目标。

高考英语的读后续写常选取记叙文作为阅读材料,因为记叙文的话题有趣且生活化,其语篇结构的连贯性更强。同时,记叙文呈现的故事情节更容易向学习者呈现出矛盾和冲突,这就为培养学生创造力和解决问题的能力提供了契机。黄正翠构建出问题解决视角下的读后续写题型分析框架,充分论证了从问题解决的角度看待读后续写题型,有利于培养学科核心素养和发展学生语言能力[9]。同时,该理论厘清了读后续写中问题解决的基本原则,即学生在正确的价值观引领下,通过一系列相关的认知过程,如理解问题、分析问题、解决问题、反思问题等,最终创造性地解决阅读材料中所呈现出的问题和矛盾。这为一线老师提供了一种新的剖析读后续写题型的方法。

本文基于问题解决的基本原则,通过一学年的教学实践,从实际操作的角度出发,探究和分析一线教师如何在高中英语读后续写课中引领学生分析问题、理解问题,并挖掘解决问题的方法多样性,以实现其在核心素养和语言能力方面的促学效果。

3. 教学实例研究

本文以面向高一学生的两次读后续写公开课为例,选取不同的阅读材料,采取相似的分析问题和理解问题的策略,探析不同的问题解决方案,旨在提升学生的核心素养,让他们能够“读得懂、续得出”。

3.1. 教学案例一

3.1.1. 文本分析

本次公开课的阅读原文故事梗概为:受经济大萧条影响的 Shawn 在失去工作、生活难以为继的情况下,并未就此一蹶不振,他积极乐观的求助态度吸引了年轻人 Matt 的注意……;续写部分的首句为“Shawn's eagerness deeply impressed Matt”。该语篇的主题拓宽了“人与社会”的语境范围,充分契合新课标倡导的“在主题语境中培养积极的态度、精神和价值观”。

3.1.2. 教学目标

鉴于首次进行读后续写教学,教师希望学生能够:

(1) Get the text's main idea based on 5W1H and the conflict.

读得懂原文,了解故事的发生过程,明确情境中的问题冲突。

(2) Learn how to analyze possible solutions.

结合文本已有线索和生活常识,分析可行性解决方案,培养批判性思考和问题解决能力。

(3) Work out possible solutions creatively and positively.

选定合理的、有创造性的解决方法,塑造积极向上的价值取向。

3.1.3. 教学过程

Activity 1 利用 5W1H,剖析原文。

[设计依据]

学习者在没有充分理解原文的情况下随意续写，会削弱读后续写的协同效应。一旦有明确的任务指令，如强调阅读材料的不完整性以及充分理解阅读材料的内容，可以促使学习者将注意力分配到原文的语言上，提高促学效果[5]。在陈康整理出的读后续写质量评价标准中，前三项与原文紧密相关，包括理解原文、衔接原文和把握主题[7]。由此可见，反复阅读原文对于提高学习效果至关重要。

[活动内容见表 1]

Table 1. Interaction with the original text

表 1. 与原文互动表

Read the passage and complete the following chart.	
Who	Matt and Shawn
When	A Saturday afternoon
Where	Outside a supermarket
What	Matt came across job-seeking Shawn
Why	the Depression
How (feeling)	Matt: curious → surprised → sympathetic Shawn: eager

此外，进一步引领学生明确故事主人公 Shawn 的现状(找工作)和目标(得到工作)，从中发掘两者之间产生的 gap (亟待解决的问题)——Shawn 如何成功获取工作。

Activity 2 分析可行性方法，解决问题。

[设计依据]

在学习策略方面，新课标强调建立有意义的联系，即结合获得信息和学习者实际生活经历，并且从不同的角度认知新学语言项目的形式、意义和用法[10]。读后续写的阅读材料常暗含问题的解决线索和可用于解决问题的资源[9]。反复阅读文本信息不仅可以促进师生头脑风暴出潜在的解决线索，还能促进学生将其结合个人生活常识，从而更加合理地调整可用于解决问题的资源。

[活动内容]

Question 1: In this passage, is there any clue to solving the problem?

Question 2: What is your impression of Matt?

Question 3: How will Matt help Shawn to solve the problem?

基于原文文本信息，接连提三个问题后进入分享交流环节；学生根据已有线索合理地发挥想象，提炼出可用线索和方案整理如表 2:

Table 2. Possible solutions

表 2. 可行性方案表

Possible solutions from Matt	
1. Matt has a successful career, so he may	invest a restaurant for Shawn.
2. Matt happens to own a restaurant, so he may	hire Shawn as the cook.
3. Matt is resourceful, so he may	introduce Shawn to get a job.
4. Matt was born into a rich family, so he may	hire Shawn as family cook.
5. Matt is a young man surfing the Internet, so he may	utilize the influence of social media to get Shaw's situation known by public.

学生提出每一个方案前，均完成了自我评价和同学互评，其标准有二：一是方案的合理性和可操作性；二是问题能否得到解决。这样的做法旨在杜绝学生抛弃原文而选择天马行空地随意发挥想象，同时确保能够完成培养问题解决能力的教学目标。

Activity 3 升华主题。

[设计依据]

通过对比新旧课标，我们可以发现，在“人与自我”以及“人与社会”主题语境中，新课标对人的核心素质提出了更明确的具体要求，其中包括正确的人生态度、良好的人际关系等基本原则。因此，在解决人与社会以及人与自我主题相关的冲突时，有必要引导学生遵守一些共通的准则，例如积极乐观的心态与共情等。陈康通过大规模问卷调查和访谈一线教师，发现教师们评价读后续写内容质量方面非常关注学生是否以原文为基础提炼出中心思想，并将其体现在续作中[7]。

[活动内容见图 1]

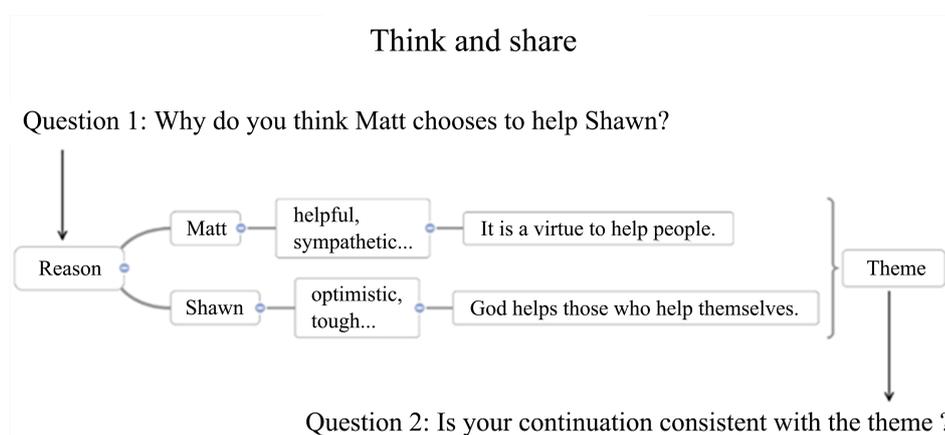


Figure 1. Diagram of the sublimation theme

图 1. 续写立意流程图

通过反思主人公的行为动机、总结人物性格和品质、提炼中心思想，确保续写内容与原文主题一致，同时实现学科育人的教学目标。

3.2. 教学案例二

本次公开课的目的在于将获得的信息与个人经历建立有意义的联系，从多个角度创造性地解决问题。因此，本文的两次教学案例在活动 1“剖析原文”和活动 3“升华主题”环节的设计依据和理论一致，将不再做重复论述，而是聚焦活动 2“分析可行性方法”。

3.2.1. 文本分析

此次读后续写公开课呈现的练习版本与新高考题型一致。原文的故事梗概为：主人公和好友 Cassie 在准备“鸡蛋撞地球 (Egg Drop Challenge)”比赛时，因为意见发生分歧而分道扬镳……；两段续写任务的首句分别为“When Friday finally came, I had to admit that Cassie’s Egg Force One looked pretty good”以及“By the fourth round, only Cassie and I were left”。

3.2.2. 教学过程

Activity 1 利用 5W1H，剖析原文。

[活动内容见表 3]

Table 3. Interaction with the original text**表 3.** 与原文互动表

Read the passage and complete the following chart.	
Who	Mr. Beal, Cassie, I
When	the annual Egg Drop Challenge
Where	In class and after
What	Friendship broke up
Why	Had an argument
How (plot)	Pair → argue...
How (feeling)	Delighted → angry...

强化与原文互动的能力，在有效阅读学习的基础上理解故事人物性格、情节冲突，并分析出亟待解决的 gap(问题)——主人公如何在最后的比赛活动环节与 Cassie 言归于好。

Activity 2 分析可行性方法，解决问题。

[设计依据]

根据语言学的 Given-New 策略，教师可以围绕读后续写的原文文本和续写首句提供的信息(Given information)，设置环环相扣、有逻辑的系列问题(问题链)。学生通过回答这些问题(New information)分析出解决问题的方法，从而形成合理的续写思路[11]。通过研读续写段落的段首语，结合原文关键信息，自然而然地形成具有逻辑性的问题解决方案。

[活动内容见表 4]

Table 4. Problem chain**表 4.** 问题链

Para 1. When Friday finally came, I had to admit that Cassie's Egg Force One looked pretty good.	
Q1: How good did it look?	承接第一段首句，提高语义的逻辑性。
Q2: Which one was better? Mine or hers?	结合个人经历，允许内容的开放性。
Q3: Who won?	联系第二段首句，得知此时胜负未定。
Para 2. By the fourth round, only Cassie and I were left.	
Q1: How did I feel?	承接第二段首句，提高语义的逻辑性。
Q2: What was the result of match?	结合原文，最终解决问题，强化语篇意识和解决问题原则。
Q3: How to make up with Cassie?	

以上层层递进的问题，可将语篇中的新旧信息衔接起来，一方面有意识地渗透有关语篇的基本知识，帮助学生提高理解语篇意义的能力，另一方面确保学生的续写情节符合开头语导向和解决故事问题的需要。

Activity 3 升华主题。

[活动内容见图 2]

通过再次研读原文的关键信息、反思主人公的人物性格和品质，提炼中心思想，为续写提供与原文融洽的立意，同时实现培养核心素养的教学目标。

两次公开课分别先以口头方式交流问题解决方案，再形成初步的书面文字，力求高一学生“读得懂、续得出”。相关的润色和评价工作均在公开课后进行。

Think and share

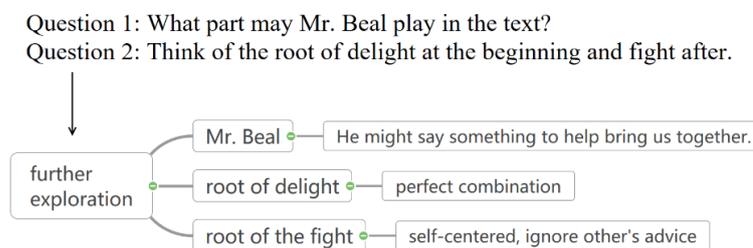


Figure 2. Diagram of the sublimation theme
图 2. 续写立意流程图

4. 结语

本文基于问题解决原则，探究一线教师如何在高中英语读后续写教学实践中提高学生的语言能力和解决问题的能力。通过收集学生的续作和访谈学生，以及与未参加本文提及的两次读后续写课的续作进行对比分析，得出以下结论：首先，从问题解决的视角来看待读后续写题型，有利于发展学生的语言能力，培养学生的思维品质和解决问题的能力；其次，制定解决问题的第一种有效途径是探析原文文本的已有线索和可用线索，另一种方法是基于续写段落首句设置有逻辑关联的问题链。

面对新高考的学生，要快速且全面地提高他们的英语读后续写能力并不容易。一线教师需要根据学情合理规划读后续写的教学进度，从不同角度(内容质量、语言质量、连贯性、写作规范等)陆续开展专项训练，引导学生逐渐从“读得懂、续得出”过渡到“续得好”，最终实现立德树人的根本任务。

参考文献

- [1] Krashen, S. (1985) *The Input Hypothesis: Issues and Implications*. Longman, London, 60-78.
- [2] Swain, M. (1985) *Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in Its Development*. In: Gass, S. and Madden, C., Eds., *Input in Second Language Acquisition*, Newbury House, New York, 235-253.
- [3] Pickering, M.J. and Garrod, S. (2004) *Toward a Mechanistic Psychology of Dialogue*. *Behavioral and Brain Sciences*, **27**, 169-190. <https://doi.org/10.1017/S0140525X04000056>
- [4] 王敏, 王初明. 读后续写的协同效应[J]. 现代外语, 2014, 37(4): 501-512.
- [5] 李涛. 读后续写研究综述[J]. 考试与评价·大学英语教研版, 2021(3): 7-13.
- [6] 教育部. 普通高中英语课程方案和课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018: 1-6.
- [7] 陈康. 教师视角下读后续写的质量评价标准探析[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022(3): 61-65.
- [8] 田慧生, 刘月霞. 深度学习: 走向核心素养(理论普及读本) [M]. 北京: 教育科学出版社, 2018: 97-109.
- [9] 黄正翠. 问题解决视域下的读后续写题型分析[J]. 中小学英语教学与研究, 2022(10): 54-58.
- [10] 辛键. 高中新旧课程标准教学要求比较[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2020: 238-244.
- [11] 陈丽云. 从一节高中英语读后续写公开课探究学生续写中语言问题的解决策略[J]. 基础教育外语教学研究, 2021(7): 50-58.