

# 小学语文逆向教学设计研究

## ——以四年级下册童话单元为例

于苗苗

喀什大学教育科学学院, 新疆 喀什

收稿日期: 2024年9月1日; 录用日期: 2024年10月1日; 发布日期: 2024年10月9日

### 摘要

教学设计是落实素质教育、深化课堂教学改革的关键。但在目前的小学语文教学设计中, 教师局限于单篇教学, 缺乏单元教学的理念; 重视任务完成, 忽视学生知识迁移能力的培养; 教学评价与目标脱离, 忽视教-学-评一体化。为解决此问题, 本研究围绕逆向教学设计的特点: 评价前置、深入理解、单元设计。通过解读《义务教育语文课程标准(2022年版)》, 科学地确定学习目标, 明确与学习目标相匹配的评价策略, 并设计与其适切的教学活动等具体的实践路径, 以此来达到落实语文核心素养, 实现素质教育的目的。

### 关键词

小学语文, 逆向教学设计, 单元教学

# Research on Reverse Teaching Design of Chinese in Primary School

## —Taking the Fairy Tale Unit of the Second Volume of Grade 4 as an Example

Miaomiao Yu

College of Educational Sciences, Kashi University, Kashgar Xinjiang

Received: Sep. 1<sup>st</sup>, 2024; accepted: Oct. 1<sup>st</sup>, 2024; published: Oct. 9<sup>th</sup>, 2024

### Abstract

Teaching design is the key to implementing quality education and deepening classroom teaching reform. However, in the present Chinese teaching design of primary school, teachers are limited to

文章引用: 于苗苗. 小学语文逆向教学设计研究[J]. 教育进展, 2024, 14(10): 161-168.

DOI: 10.12677/ae.2024.14101846

single teaching and lack the concept of unit teaching; they attach importance to the completion of tasks, and ignore the cultivation of students' knowledge transfer ability; teaching evaluation is divorced from the goal and neglects the integration of teaching, learning and evaluation. In order to solve this problem, this research focuses on the characteristics of reverse instructional design: evaluation front, deep understanding, and unit design. Through the interpretation of the Chinese Curriculum Standards for Compulsory Education (2022 edition), the learning objectives are scientifically determined, evaluation strategies that match the learning objectives are clearly defined, and specific practice paths such as appropriate teaching activities are designed, so as to achieve the implementation of the core quality of Chinese and realize the purpose of quality education.

## Keywords

Primary School Chinese, Reverse Instructional Design, Unit Teaching

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教学设计是落实素质教育、深化课堂教学改革的关键。课程标准被视为“教学设计、教学、评估和考试命题”的依据，那么如何依据课程标准进行教学，使课程标准所规定的预期的学习结果在学生身上得以落实也是着重要思考的问题[1]。传统的教学设计是根据教材和经验组织学习活动，重点是完成既定的教学内容，由于缺乏目标导向，导致教学效率低或者无效。虽然新课程改革已经走过了二十多年的历程，但正如叶澜教授所说：现有教学理论的悠久传统、深入实践的主根深度、科学实践的可接受性，都使今天的教学改革面临着强大的“对手”[2]。UBD理论起源于美国，它的特点是注重结果驱动，在当代教育中极具启发意义，因而在当今教育中得到了越来越多的重视与推广。基于UBD理论的逆向教学设计强调理解和逆向，强调“教学目标源于课程标准、评估设计先于课程设计、指向学习结果的质量，能够帮助学生实现真正的理解。”([3]: pp. 74-76)在小学语文的教学中，我们可以应用这种教学设计方法，它可以让我们的教学过程更加灵活，更加高效。与传统的教学设计不同，它更加注重学生的实际学习情况，把学生作为活动的主体，让学生有更多的机会参与到教学过程中来。它也更加注重学生的参与度，让学生更好地理解和掌握知识，同时也让学生有更多的机会表达自己的想法和观点。因此，在小学语文教学中，它能更好地实现素质教育，以达到提高学生语文学习能力、培养良好的学习习惯和落实语文核心素养的目标。

## 2. 小学语文传统教学设计的困境

泰勒主张的目标模式和加涅的教学设计过程对教师的影响很大，深刻地影响着传统的小学语文教学设计，使得教师在具体实践中存在以下困境。

### (一) 局限于单篇教学，缺乏单元教学的理念

2022年教育部颁布的《义务教育课程方案(2022年版)》明确提出：“探索大单元教学，积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在关联，促进知识结构化。”([4]: pp. 55-56)我国基础教育新课程改革也提出，以大单元教学为主要的教学方式，以此促进学生知识结构的形成和基本素质的发展。但当前的小学语文教学设计中，知识的传授大多是以单篇的课文进行的，整本教材被肢解成一篇一篇独立的课文，学生只能通过教师对于每篇课文的讲解来学习，整篇课文也被分解成零零散散的知识点，这样得到的知识也是零散的，很难形成一个完整的知识结构。

钟启泉教授指出：“单元设计是撬动‘课堂转型’的杠杆，离开单元设计的教学计划，就是一种停留于碎片化知识技能的训练”[5]。这就要求我们要在小学语文课堂上改变这种采用单篇课文形式进行教学的模式，从单元设计的角度出发进行小学语文教学设计，才能更好地落实语文学科核心素养。

### (二) 重视任务完成，忽视学生知识迁移能力的培养

在小学阶段，知识间的关系十分密切，新知识的传授主要是对已有知识的迁移与扩展。在教学中，既要注重对知识的迁移，又要注重对知识的应用。所以，老师们要注意在教学中的迁移训练，要持续地加强对学生知识迁移能力的培养，这样既可以让学生对本节课的内容有一个更深刻的了解，也可以让学生建立一个更加完善的知识体系，有利于提高教学质量。比如，教师在进行小说类书目的阅读教学时，如果以单篇课文进行，重点就放在了这一篇课文上，教学结束后学生所获得的知识大多是与本篇课文相关的，学生也并不清楚阅读方法是提高阅读能力的有效内容。在小学语文教学的实际过程中，主要是教授学习方法，同时，教师也要对学生的迁移能力进行必要的培养，要根据学生现有的认知结构对知识进行调整，若不能对其进行适当的调整，则会引起知识负迁移，从而阻碍学习。

### (三) 教学评价与目标脱离，忽视教-学-评一体化

目前教学设计的流程通常是：确定教学目标-设计教学过程-进行教学评价。从特定的文本入手，根据“知识与技能”“过程与方法”“情感态度与价值观”三个方面来确定教学目标。但是，在教学评估中，常常只注重“知识与技能”的目标，也就是学生学到了什么，忽略了学生的思考过程，难以用教学评估的方式来展示学生的学习活动是否符合“过程与方法”目标，是否最终达到了“情感态度与价值观”的预期目标，这在一定程度上忽视了教-学-评的一体化，教师的教学也就失去了意义。UBD理念的创始人威金斯和麦克泰格在《Understanding by Design》一书中不断强调要改变传统的聚焦“灌输”的教学和聚焦“活动”的两大教学误区[6]。一个是过于重视知识的灌输，导致学生在课堂上被动地接受，造成了课堂气氛的单调；二是过于强调活动，脱离了教育目标，不利于学生智力的发展。而以UBD理念为指导的教学设计，则采用“明确目的-定评-定教”的思路，使“教-学-评”有机结合。

## 3. 逆向教学设计的价值蕴藏

针对传统教学设计中存在的弊端，威金斯与麦克泰格为解决这一难题，提出了一种逆向的教学设计方法，它强调了“以课程标准为基础，评价设计先于课程设计，以学习结果为导向”([3]: pp. 76-79)能够为小学语文教学设计提供新的借鉴思路。

### (一) 为理解而教的价值内涵符合学生的认知特征

奥苏贝尔的“有意义学习”理论认为，“知识结构”是在学习者的大脑中已经形成的、有系统的、明确的知识系统。如果学习者能把新的学习内容与其原有的认知结构相联系，那么就是学生完成了新旧知识的转移和应用。在语文学习过程中，通过重复的实践，可以将知识存储在学生的脑海中，实现语言技巧的自动运用。语文学习的目标不仅仅是使学生能够熟练地掌握所学的知识，而且要使他们具有某种创新能力，这正是在语文学习过程中，学习迁移的最大优势。按照UBD理论，教师要重视学生原有的认知结构和新知识的联系，同时也要重视学生在学习新课程前可能出现的误解，了解学生目前的思维发展阶段。总之，老师要清楚地知道这节课的终极目的和学生目前的发展程度有多大的距离。在此基础上，教师可以设计出有利于学生迁移的教学活动。从这一点可以看出，基于UBD理论进行教学设计契合学生的认知结构特点。

### (二) 评价先行的理念与语文课程的评价建议相吻合

《义务教育语文课程标准(2022年版)》在评价建议中提到：“在语文学习中，教师要运用多种评价方式。”从评价本身的角度来看，学生通过评价，能够发现自己的问题，能够认识自己的优势和劣势，还可以通过评价去修正自己的学习行为。因此，在教学中，要充分发挥评价的诊断和反馈功能。UBD模式

将“评价即学习”的理念贯穿于整个教学过程。考试只是一个数字，更重要的是评价要能为语文学习提供反馈。首先，通过初步的教学评估，教师可以根据自身实际情况，对自己的教学内容进行合理的安排，以达到自己的目的。其次，表现性评估任务具有情境性、综合性、探究性等特征，有助于学习者对自身的学习状况有一个全面的认识。同时，还能对学生的学习过程进行评价，从而更好地掌握学生的学习情况。另外，评估主体不仅仅局限于老师，也包括学生。将 UBD 模型运用到语言教学中，能将教师的教学、学生的学习与学生的评价有机地结合起来，促进教学与评价的一致性。

### （三）以终为始的结果导向与教材体系的编排特点一致

小学语文教材在组织上采取“双线型”结构，既注意人文性又兼顾工具性。在教学内容上，也体现了学生的认知规律。在各个教学板块中，语文教师不能照本宣科，教科书仅仅是一个范例，关键是要抓住要点、破解困难，并对教材内容进行恰当的处理。其中，读、写在语文学习中占有举足轻重的地位，在课堂教学中，教师要落实各个板块的教学要求，提高学生的综合能力，但切忌以偏概全。在阅读教学中，主要是以各单元课文为主，因此对每一篇文章的研究都是至关重要的，但阅读整本书、收集古诗词和拓展阅读也起着关键作用。UBD 模式强调教师必须清楚地了解课程的基本结构，分清教学内容的轻重缓急，这样教师才能做出明智的决定：教什么，不教什么，重点教什么。可以看出，UBD 模式的设计思想满足语文教科书的编排特点。

## 4. 小学语文逆向教学设计框架

基于 UBD 理论下的逆向教学设计的操作程序主要包括三个阶段：明确预期结果、确定评价策略、设计教学活动(见图 1)。

### （一）明确预期结果

#### 1) 选择需要持续理解的内容

对于教学设计者来说，选择需要持续理解的内容是这个阶段的重要任务。教学内容是很丰富的，随着数字时代的发展，网络学习资源也是丰富多彩。作为教师，可能无法涉及所有的内容，因此要选择合适的内容，确定哪些是关键且需持续理解的内容。首先学生应当熟悉相对来说比较基础的内容，这些内容需要持续掌握，可以为后续的学习打下基础。其次是必须掌握的重点知识，包括概念、原则、和原理，如果学生不掌握这些，就无法正确地理解课程内容。最后是教学内容中最为重要的部分，这些知识需要学生持续深入的理解。但在教学活动开始前，教师要让学生明白，通过教学自己要掌握什么，对于内容的选择必须根据学生实际情况，切实可行，范围既不能太宽，也不能太窄，应尽可能具有可观测性。

#### 2) 确定必备的知识和技能

必备的知识和技能是指学生通过学习将会知道什么，之后将能够做到什么。比如，在《骆驼祥子》这一课的教学中，通过教学，学生能够知道小说的样式是什么，老舍先生的生平和本篇小说的创作背景。对于知识和技能的习得，通过此次学习，使同学们能从小说的三个基本元素中提取出一部作品的主旨，并把这一技巧应用于其他作品的阅读。同时在对小说的学习中能够结合多方面的内容，挖掘其蕴含的人文精神，提高学生文学的鉴赏力。学生学习并不是简单的记忆知识就行了，在复杂的各种知识中，有些是需要记忆的，有些是需要运用到实践中的，所以教师应当明白区分学生要掌握的知识和技能，不能一味地让学生记忆所有的内容，教师也要让学生了解自己应习得的知识和技能，在对照的过程中监督自己。

### （二）确定评价策略

#### 1) 学生参与的协作性评价实践

在人们的惯性思维中，认为对学生进行评价的肯定是教师，但其实学生也是可以作为学习评价的伙伴参与其中的，成为教师的评价伙伴之后，学生不仅会对评价的过程和目标有了清晰的认识，学习动力

也会得到激发。这种协作性评价不仅是让学生成为评价自己的主体，也让学生之间互相评价，建立起与他人的合作关系。通过评估，学生能够更好地理解自己的进展，对自己的成绩进行判断，并对自己的发展进行检查，从而使学生能够认识到自己的优势和不足之处。但在学生参与评价中，需要教师帮助学生来明确不同水平学生需要不同的评价指标，以此来确保评价的公平性。此外，在协作性评价中，教师要帮助学生明确自己在其中所担任的角色和要履行的任务，除了让学生在评价中了解自己的成长，还要让学生清楚自身的缺点。

## 2) 基于表现性任务的真实性评价

“真实性评价”(authentic assessment)最早由格兰特·威金斯(Grant Wiggins)在 20 世纪 80 年代末提出的，这是一种评价方法，用来检查学生的学习效果，让他们将所学到的知识和技能应用于现实生活。并完成有意义的任务，是一种在现实的生活环境中对学生的表现进行评价的一种方式。对学生而言，在真实性评估中，学习者要完成真实的任务，它是用来检验学生对知识和技能的掌握情况，以及各种复杂能力的发展情况，从而达到培养学生思考能力、反思能力、提高研究技巧的目的。比如，在学习《骆驼祥子》时，可以设置以下几种任务：阅读《骆驼祥子》各章节内容，呈现自己书中所做笔记，学生的思维分享导图，小组分享、互相学习交流，各小组依次上台分享本次阅读成果。真实性任务最根本的一点是将学习与评价融为一体，学生完成真实的任务，教师及时给予指导和点拨，这是真实性评价不可或缺的一部分。

## (三) 设计教学活动

在对教学活动进行规划的时候，教学过程要与期望的学习效果以及评估准则保持高度的一致性，也就是教学活动要以期望的学习效果为依据，以评估准则为依据，进行最适宜的教学程序的设计。在此基础上，逆向教学设计提出了一种新的方法，即“WHERE TO”元素，它可以帮助教师更好地进行教学设计。如果教学活动的设计与期望的学习结果有出入，或没有任何关联，或教学活动的目标不清晰，那么就算学生完成了教学任务，也不能对学生的成绩进行客观的评估。在教学活动的设计上，若不能对教学、学习过程提供足够的支撑，在学习过程中存在漏洞，则难以取得良好的学习效果。所以在逆向教学设计中要充分保证学习结果 - 评价标准 - 教学活动的一致性，在真实的教学设计中要按照预期的学习结果和评估标准来设计教学活动。然而，这三个步骤的设计并非一成不变，而是有着严格的内部逻辑关系，只有沿着这三个步骤的紧密结合，才能使教学和评估真正融为一体。

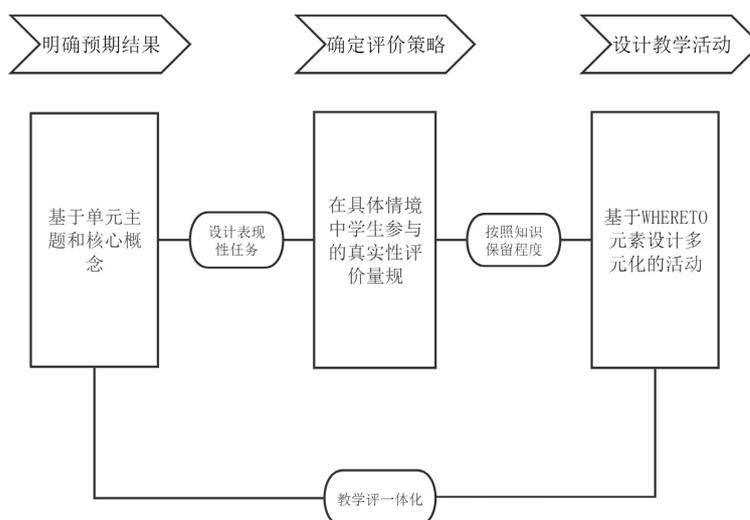


Figure 1. Design framework of primary school Chinese teaching based on UBD theory  
图 1. 基于 UBD 理论的小学语文教学设计框架

## 5. 小学语文逆向教学设计实施路径

为探索出一条具体的实施途径，将逆向教学设计贯彻到小学语文教学中，选择了四年级下册第八单元，对此进行了较为详尽的说明。

### (一) 制定科学的学习目标

日本著名教育专家佐藤正夫认为：“目标是一切教育现象、过程得以形成与实现的基准点。”<sup>[7]</sup>首先，语文课程标准在语文教学中起着指导作用，教师要研读语文课程标准，根据课程标准的大方向来确定教学目标。《义务教育语文课程标准(2022年版)》提出了明确的要求：“要阅读富有想象力和表现力的儿童文学作品，欣赏富有童趣的语言与形象，感受纯真美好的童心，学习用口头或者图文结合的方式创编儿童诗和有趣的故事，发展想象力。”<sup>([4]: pp. 44-47)</sup>其次，在当前新课改的背景下，逆向教学设计为以“大单元”为中心的课程设计开辟了一条广阔的道路，这也是将核心素养与课堂实践相结合的一个重要理念。最后，在小学语文逆向教学设计中，要从以下三个方面来分析期望的学习效果(1) 知识的理解，理解就是通过对所学的知识与技巧的掌握，来理解事物的意义。(2) 能力的获得，即学习者通过本单元的学习将知道什么和能够做什么。(3) 学习迁移：在这一节课中，提出了一个或几个迁移目标，旨在使学生能够熟练地应用本单元所学的知识，培养独立解决实际问题的能力(见表 1)。

**Table 1.** Design of intended learning objectives

**表 1.** 预期的学习目标设计

阶段一：明确预期的学习目标		
课程标准	学习迁移	
学会阅读富有想象力和表现力的儿童文学作品，欣赏富有童趣的语言表达与人物形象，感受纯真美好的童心，学习用口头或者图文结合的方式创编儿童诗和有趣的故事，发展想象力 ([4]: pp. 44-47)。	学生将会独立地编写童话故事。	
	理解意义	
	理解 学生将会理解：美妙的童话故事，可以点亮五彩缤纷的烟花，点亮我们五彩缤纷的梦想。感悟童话的神奇，感悟其中的美与善。	基本问题 学生将不断地思考：童话是什么？童话有哪些特征？如何把童话故事写得更完善？人类为何要创作神话故事？
	掌握知能	
	知识 学生将会知道：童话题材的特点。	技能 根据教材内容，创编故事，续编故事，改编故事，根据自己的想法新编故事。

### (二) 确定适合于学习目的的评估方法

评价优先，是逆向教学核心理念。在进行评估时，老师们要思考：“用什么样的证据来表示学生已完成了学习目标？学生表现的哪些具体特征可以用来确定他们是否达到了学习目标？教师获得的证据是否表明学习者已经达到了学习目标？”<sup>[8]</sup>本单元是以“精彩的童话点燃五彩的烟花，照亮我们七彩的梦想”，为人文主题的童话单元，语文要素是“感受童话的奇妙，体验人物真善美的品格”。《宝葫芦的秘密(节选)》《巨人的花园》《海的女儿》三篇课文均选自经典的童话故事，在这一单元中，我们要让学生去感受童话故事的美妙，去体验故事中的角色，这是远远不够的，还要让学生根据课文创编故事、续编故事、改编故事、编造新故事，故事的内容是否生动有趣也是评价标准之一。因此，小学生编的故事要反映人物的真、善、美形象，也是评价标准之一(见表 2)。

**Table 2.** Expected evaluation evidence design  
**表 2.** 预期的评价证据设计

阶段二：评价证据	
表现性任务： 将用哪些表现说明学生实现理解： 1) 清晰地表达童话故事包含哪些要素 2) 根据需要多途径收集童话故事 3) 独立创编、续编、改编故事或小组合作编制童话故事 4) 举办童话故事分享会	其他证据： 1) 课堂提问、语文日记、小组汇报 2) 自我评估 3) 同伴互评

### (三) 实施促进理解的教学活动

有了明确的学习目的与评价方式，老师就要思考怎样才能更好地让学生实现预期的学习目标。在这一单元中，老师要注意教材的内容，让他们体会到故事的神奇之处，激起他们的创造愿望；其次，为学生搭建一个“创造”的框架，并通过恰当的方式让“创造”变得“有趣”；最后，感受故事的奇妙，激发学生发明故事的欲望。逆向教学设计中的 **WHERE TO** 元素非常清晰而又切实可行，为教师在具体实施中提供了一定的指导。这些要素的重要性在于 **W**——让学习者明确理解本单元的学习目标；**H**——吸引并保持学习者的注意力；**E1**——为学习者提供探索、体验、准备和激活的机会；**R**——为学习者提供反思、重新思考、修正想法和执行的机会；**E2**——引导学习者进行自我评估和自我调整；**T**——为学习者量身定制学习计划；**O**——合理组织教学，实现教学最优化[9]。该元素是一个用于分析的工具，重点是以此为中心进行整体的教学设计(见表 3)。

**Table 3.** Appropriate learning activities design  
**表 3.** 适当的教学活动设计

主题	问题	具体活动
单元导入	问题 1: 什么是童话故事?	老师展示了“单元任务”，确定了该单元的学习任务以及对应的评分规则。(W、T)
《宝葫芦的秘密》	问题 2: 童话故事有什么样的特点 问题 3: 作者为什么要写童话故事	通过朗读，感受童话的奇妙，知道主人公王葆为什么想得到一个宝葫芦，感受人物的特点。(H、E1)
《巨人的花园》		通过朗读，感受童话的奇妙，能根据课文内容想象画面，明白快乐应该和大家分享、做人不能太自私的道理。(H、E1)
《海的女儿》		通过朗读，感受童话的奇妙，理解课文内容，挖掘小人鱼的内心活动，感受她的善良和对幸福生活的执着追求。(H、E1)
新编、续编、创编故事	问题 4: 怎样按照自己的想象新编、续编、创编童话故事	学生选择自己喜欢的方法独立或同伴合作来新编、续编、创编故事一个童话故事，并与同学一起互相修改。(E2、R)
单元总结	问题 5: 在童话故事中体会到了怎样的思想情感或明白了什么道理。	举行童话故事分享会，学生朗读自己所编写的故事并分享自己的童话故事中的物形象。(O)

## 6. 结语

在新的课程改革背景下，逆向教学设计为语文教学设计提出了一种新的思考方式，把教学评估提前渗透到教学的整个过程中，使得教学目标与教学活动的实施以及教学评估的高度契合，有助于达到教学评估的目的，打破了过去“知识本位”的教学设计观念，从学生的角度出发，从整体上提高了学生的综合素质，为教师的教学设计提出了一种面向深度认识、知识迁移应用的教学设计模式，对提高学生的核心素质具有重要的指导意义。与此同时，也对教师提出了更高的要求，需要教师培养良好的设计习惯，将 UBD 理论更好地融入到语文教学中。同时由于在设计过程中过于繁琐，教师需要从学生的各方面素养

为出发点进行思考,尤其在基础教育领域,受到培养目标、课程标准、评价标准的约束,这些繁琐的问题可能会导致教师忽略了语文教学的本真。所以,教师在进行教学设计的时候,不仅仅要将自己放在一个教育者的位置上,更要将自己定位为研究者、反思者和行动者,在反馈的基础上,对自己的教学设计进行持续的调整和优化,并针对目前的教学状况和教学反馈,在学习体验和教学活动中进行精心的设计,从而达到预期的教育教學目的。

### 参考文献

- [1] 叶海龙. 逆向教学设计简论[J]. 当代教育科学, 2011(4): 23-26.
- [2] 叶澜. 让课堂焕发出生命活力——论中小学教学改革的深化[J]. 教育研究, 1997, 18(9): 3-8.
- [3] 崔允漭. 课程实施的新取向: 基于课程标准的教学[J]. 教育研究, 2009(1): 74-79+110.
- [4] 教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 10.
- [5] 钟启泉. 从“知识本位”转向“素养本位”——课程改革的挑战性课题[J]. 基础教育课程, 2021(11): 4-20.
- [6] 刘孟洁. 基于 UBD 理念的高中生物学单元教学设计[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2022.
- [7] 佐藤正夫. 教育学原理[M]. 钟启泉, 译. 北京: 人民教育出版社, 1996: 14.
- [8] 吴新静, 盛群力. 理解为先促进设计模式——一种理解性教学设计的框架[J]. 当代教师教育, 2017, 10(2): 40-47.
- [9] 威金斯·格兰特, 杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 第2版. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 等, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2020.