

学生视角下现代大学课程建设的思考与探析

周 薇

温州大学教育学院, 浙江 温州

收稿日期: 2024年8月25日; 录用日期: 2024年9月23日; 发布日期: 2024年9月30日

摘 要

大学生的培养不仅是关乎个人的事, 也关系着一个国家的未来发展。大学是培养人的场所, 而课程是大学教育中最重要、最基本的元素, 大学的课程质量直接影响到高等教育人才培养的质量。基于高等教育人才培养的目标, 本文将从学生视角出发, 对现代大学课程建设状况进行总结和思考, 将从课程目标、课程设置、课程实施、课程评价等四方面对当前大学课程建设中存在的问题进行总结和分析, 从而探析高质量的课程建设方向, 践行以人为本的理念, 致力于实现高等教育的人才培养, 助推实现高等教育强国的目标。

关键词

高等教育, 大学课程建设, 以人为本, 人才培养

Reflections and Analysis on the Curriculum Construction of Modern Universities from the Perspective of Students

Wei Zhou

School of Education, Wenzhou University, Wenzhou Zhejiang

Received: Aug. 25th, 2024; accepted: Sep. 23rd, 2024; published: Sep. 30th, 2024

Abstract

The cultivation of college students is not only a personal matter, but also related to the future development of a country. University is a place to train people, and curriculum is the most important and basic element in university education. The quality of university curriculum directly affects the quality of talent training in higher education. Based on the goal of cultivating talents in higher education, this study will summarize and think about the current situation of modern university curriculum

construction from the perspective of students, and summarize and analyze the problems existing in the current university curriculum construction from four aspects: curriculum goal, curriculum setting, curriculum implementation and curriculum evaluation, so as to explore the direction of high-quality curriculum construction, practice the people-oriented concept, and strive to realize the talent cultivation of higher education and promote the goal of strengthening the country in higher education.

Keywords

Higher Education, University Curriculum Construction, People-Oriented, Talent Training

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在当下科技快速发展的时代，培养具有适应性和创造性的高素质人才尤为重要，而高等教育就承担着高素质人才培养的任务。作为人才培养的场所，大学致力于实现这一目标，课程和教学是实现这一目标的重要环节，其中大学的课程建设充当一个核心的作用。课程的质量直接会影响大学的人才培养质量，课程的建设也影响着大学人才培养的类型和成效。

现实中，由于各种原因，高校在改革的过程中参与者及设计者主要是教师和教研人员，很少有学生的参与，由此可见，在大学课程建设的讨论中很少会有从学生视角的讨论。本文将从学生的视角出发，以现代大学课程建设为讨论对象进行探讨，将以人为本理念体现在大学的课程建设上，从而提高大学课程质量，实现大学对人才的培养。

2. 大学课程建设的相关概述

2.1. 大学课程的内涵

对于课程的定义，一般认为是指一系列的学习内容，将知识和内容传达给学习者。课程是根据教育对象的身心发展和知识能力水平，尊重教学与学习的规律，为完善受教育者的人格，传授相关知识和培养相关能力而提供系统教学内容[1]。课程是学校和学生之间沟通的纽带和桥梁，通过课程，与学生产生紧密联系，学校有什么类型的课程，就能看到未来能培养出什么样的学生。

大学课程是培养高等教育人才和培养具体人才的重要部分，学校教育通过课程来开展进行人才培养，学生通过对课程的学习获得知识、能力、素质。从生态学的视角看，课程是人才培养生态中的“食物”，教师是课程的生产者，学生是课程的消费者[2]，因此，课程质量会影响到人才培养的质量。在现代大学教育中，课程是高等教育中的一个基本的单元，大学的课程建设会影响大学的办学效益和效率，从而影响到大学对人才的培养。

2.2. 大学课程建设的重要意义

课程建设是大学教学工作的基础，是提高教学质量的关键，开展大学课程建设问题的研究十分必要。课程活动是学校的基本教学活动，课程的质量直接影响着人才的培养质量，而课程建设是大学教学活动和教学管理的基本内容之一，对推动教学的全面改革和提高教学质量具有重要意义。

当前，大学教育质量存在问题主要就表现在大学的教学质量存在问题，要实现大学的教育功能，培

养社会所需的人才，就需要提高学校的教育教学质量[3]。教育教学质量的提高涉及学校教学过程的各个方面，包括师资、教材、管理方法、教学手段等，这些都是课程建设的重要方面，提高学校的教育质量需要有高质量的课程建设。课程建设工作的开展能带动教学内容、教学方法的改革，促进教师学术水平的提高，使教学质量的提高具有可靠的保障，也有利于学校人才培养水平的提高。

总之，大学课程建设作为教学管理系统中的基础工作，加强和完善高校的课程建设是推动教学基本建设，提高教学质量和教学水平，深化教学内容和教学方法改革的关键。对一所大学来说，课程建设的质量是衡量这所学校学术层次、办学水平、教学质量高低的重要标志。

3. 大学课程建设中存在的问题

课程是大学提供的最基本服务，也是大学提升教学能力、保证教育质量、有效培养人才的重要环节。对于大学的课程建设，本文将从课程目标、课程设置、课程实施以及课程评价等四个方面对目前存在的一些问题进行分析。

3.1. 课程目标

关于课程的设置和开设，首先会对课程的目标价值做一个设定，需要考虑的就是为什么要开设这门课程，这门课程最终需要达到什么样的目标？这样的价值取向就导致了一种矛盾现象，一方面是追求纯粹知识和真理，致力研究高深学问，另一方面则是为了社会需要，服务于社会。目前，我国的大学根据各自学校类型在课程目标上都会有着对其中一方的倾向，例如应用型大学的课程目标会过于强调对于社会需求的适应，将毕业生就业率视为衡量大学教育质量好坏的唯一标准，从而造成了课程目标单一化，忽视了个体内在需要的问题[4]。然而一流的大学课程目标必定应将个体本位和社会本位做到统一，依据当前学校的人才培养目标确定课程目标，确保课程模式和教育模式的一致。

抛开学校教育上的目标定位，回归到最本质的课程目标问题上，站在学生的角度思考，学生对于课程目标的认识一般会：通过一门自己学习并扩展到哪些知识并且学习到的课程内容有什么用处。这种将理论知识学习和实践中的运用结合起来的目标导向应是课程目标达到的，而学生在完成一门课程的学习后，对于某一门课程的学习的意义不清楚，不了解自身应该通过课程获得有哪些实用的能力提升，同时也没有感受到自身发生的一定变化，这是在设定课程目标过程中存在的问题。

3.2. 课程设置

在大学课程建设中，课程结构设置是一个不可回避的问题。大学课程的设置影响着大学培养的人才类型，大学为学生提供什么样的课程，就能够看出大学将培养什么类型的人才。对于大学的课程的分类，从学科知识结构上看，可分为学科基础课、专业课和通识课；从修读方式上看，可分为选修课和必修课；从授课对象上看，可分为公共课和专业课等[5]。课程的结构是大学课程设置中的重要内容，关系到大学的教育教学质量和人才培养质量。在践行人才培养模式的前提下，建构好大学课程的结构，将学生所需的知识、技能和素养结合起来，实现人才培养的目标。

从目前的大学课程设置中看，主要存在的问题是课程的“多而不实”，课程量大，学生的学业负担重，并且课程设置的质量不高。一方面，在课程量上，学生需要学习的课程大，除了所需的本专业课程之外，还有很多公共课、选修课等。从各专业学生的课程表上看，学生的课程时间都是安排得满满当当的。课程的量大，不仅体现在课程的数量大，还体现在课程的时间量大，有的课程一门课就需要上一个上午，这对于学生来说学业负担是相对大的，这样的课程学习安排是不利于学生有效率且有质量地完成课程学习。另一方面，在课程设置上，大学课程的特点是多样化、复杂化，学生不仅有专业课程需要学习从而提高专业能力，还有许多通识课程供学生学习进而满足每个学生的个性化发展需要。以通识

教育课程为例，简单地从学科范围看，非本学科课程的任何其他学科的基础教育课程都可以视为通识教育课程[6]，由此，大学中对于通识教育课程的设置就会显得零散杂乱。在学生进行选课的时候，对于所开设一系列通识教育课程，没有任何了解，仅凭自身感觉和兴趣进行选择，然而这样的凌乱的课程设置不利于学生树立知识体系认识，而且学生在完成一学期的课程任务后，不一定能够有一个深刻的收获。

因此，在课程设置方面，主要是会存在课程设置不合理的情况，对于学生来说，学校为了实现课程结构上专业教育和通识教育的统一，在课程设置上会开设多样化的课程，课程数量以及所学的课程质量都是存在问题的，缺乏“少而实”[4]的特点。在数量上，课程设置未给学生做到学业压力的减负，在质量上，通识教育的课程设置也缺乏一定的选择性和针对性。

3.3. 课程实施

在传统的课程实施过程中主要存在两方面的问题：一，学生在课程教学过程中的主体地位不明显；二，课程质量存在问题，大学中“水课”现象普遍明显。

第一，学生在课程中的主体地位不够凸显。传统的授课主要都由教师单方面教授课程，课程的权利主要还是属于教师，通过教师讲授将课程知识传授给学生。虽然都在提倡打造教师和学生人人参与、形成课程建构共同体的一种课程形式[4]，但是在实际的课程实施过程中教师主导课程进行的情形还是比较普遍的。我国大学课堂中普遍存在一种现象，就是大学生在课程学习过程中较多表现出沉默、顺从和被动的倾向[7]，课堂内容的呈现主要还是以教师单方面讲述为主，学生对于课程的参与度不高。

第二，大学课程中“水课”现象普遍，课程质量存在问题。“水课”就是指那些含有较多水分，不能很好达到教学目标，也不能促进学生全面发展的课程。在学生层面来看，“水课”的普遍特征就是学生的课程学习目标不明确，学习兴趣不高，学习动机也不强烈，常常会出现有逃课、旷课的学生[8]，在课堂中，学生聊天、睡觉、玩手机的现象也比较多，这在现在大学课堂中已是十分普遍的现象。这样的情况严重影响到课程的质量，耗费学生的时间，学生在课程中也毫无收获。

3.4. 课程评价

课程评价是大学课程体系中的重要组成部分，通过一定的方式对课程完成的有效性进行评价，对于课程提出意见和反馈从而帮助课程有所改进和提升。在对学校课程进行评价时，教师和学生作为其中的主体发挥着重要作用，而学生作为课程的“消费者”对于课程的完成情况是最有发言权的，学生对于所学课程的评价和反馈是最能反映该课程的有效性和适切性。然而在学校的课程评价方式上，主要是采用量化评价的方式偏多，这种方法简单明了，能够统计数字结果得出判断，易于操作[4]，学生完成这种课程评价过程中，其作为课程主体的评价权利体现不是很到位，评价完成后对于评价的发挥作用的有效性，即课程是否了解其不足而有所改进是存有疑问的。因此，在学生对课程进行评价，就会有两种情况，一种是学生如同完成任务一般草草完成对课程的评价，另一种是由学生认真地对课程结合自我情况进行反馈，而最终的评价反馈是否得到重视并采用进行改进也不得而知。这样的课程评价过程没有真正发挥实施课程评价的目的，也没有达到所期望的效果而对课程的改进有所帮助，而只是简单地实行了一个评价的流程。

4. 学生视角下大学课程建设的价值

4.1. 在高校管理模式中突出以人为本的理念

大学的重要职能是进行人才培养，主要目的就是育人，学校的教育教学是围绕着学生的发展而进行

的。“以人为本”作为一种新的教育理念，赋予了高校学生管理工作新的使命，高校结合“以人为本”教育理念，能够不断完善和改进高校学生管理工作。

所谓“以人为本”教育理念就是以学生为主体，引导学生全面发展的理念。践行以人为本的教育管理理念，要求以平等、正确的眼光看待学生，突出学生的主体地位，以学生为中心开展教学活动，充分了解学生、关心学生、支持学生、激励学生，促进学生的发展[9]，这样的模式有助于师生关系的良好发展，有利于学生创新性、自主能力的提升，同时让大学生全面发展的内在需要得到满足。高校在以人为本的管理模式下，能够帮助促进学生的自我管理和自我教育，培养学生的主动性和积极性。另一方面，与传统命令式的管理相比，以人为本的管理模式更具情怀[10]，给予学生更多的空间达到个性的发展，为学生提供更好的服务和发展环境。因此，学校体现以人为本的时代精神有助于实现对人才的培养，全面落实立德树人的根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，彰显新时代大学之道的内涵，实现大学人才培养的目标。

4.2. 在课程建设中突出学生的主体地位

在学校教育管理中，学生一直是扮演着被动和被接受的角色，在传统的课程中，也是由教师主讲，学生处于被动接受的地位，课程建设和安排也是由教师发挥主导作用，学生被强制性遵循一切安排，学生的主体地位被忽略了，在这样的培养方式中，即便学生学完了所安排的所有课程，培养的只是一批高分低能的学生，表现不积极，缺乏挑战和创新精神的学生[11]。大学的课程建设的最终目的是促进学生的发展，实现人才的培养，因此在大学课程的建设过程中要始终要考虑到围绕大学生进行，不能脱离学生的实际。当代的大学生较多出现意志、集体观念等方面较弱的表现，其受挫能力、独立能力、自理能力等方面较差，普遍存在学习、就业、经济的压力，甚至有沉迷网络游戏、“混学分”、逃课等现象[12]。面对这种现状，在课程建设中听取学生关于大学课程建设的意见和建议，了解学生目前课程的整体学习情况，倾听学生对于大学课程的看法，有助于让广大学生群体的实际课程需求能够得到组织化的表达与满足，这对于课程治理，扭转现状有很大的帮助，有利于激发学生参与大学课程建设的积极性，彰显学生的主体地位。

5. 高质量课程建设的实现路径

5.1. 课程目标上，注重人的培养，将理论和实践相结合

课程的主要目的是人的培养，课程需要达到促进学生的发展，因此，课程建设要围绕在培养学生和提升学生能力的目标上。学生最终是要走向社会的，学生生成的知识、能力和素质也决定着他们未来在社会中的位置。目前大学教育中存在的一个突出问题就是理论知识和实践能力的不相协调[13]。因此，在设置课程目标上，要把握对学生理论和实践的两方面培养，实现目标的多元化，适应当下社会发展的需求。

5.2. 课程设置上，考虑学生需要，共同讨论设置课程

课程设置是围绕着专业培养目标进行的，所有的课程都是为了实现目标而服务的。在大学的课程设置中包含了各类课程，很多院校开设了大量公共基础和专业基础的必修课程，多样化的选修课程也让学生们的选择毫无头绪[14]，多而杂的课程设置，使得学生的课业压力大且学习效果不佳。因此，发挥学生作为主体的作用，倾听学生对于课程设置的建议尤为重要。学生作为课程学习的主人，对于课程的设计和安排也有自己的见解，让学生参与到对于课程设置的讨论中，倾听学生的声音，考虑学生的需要，对实现人才培养的学校课程建设是具有一定的积极作用的。

5.3. 课程实施上，激发学生课程参与意识，成为课堂的主人

学校的人才培养主要是大学生的学习，大学生作为学习的主体，有明确的学习目标才能在学习中有较高的积极性和主动性[15]。在课程实施的过程中，主要是教师和学生共同将课程进行的过程，在这个过程中，应发挥学生在其中的主体作用。课程的推进不能仅是教师单方面的进行知识的传递，学生被动地接受，而是要调动学生的积极性，培养学生的自学能力，发挥学生自身的能动性，使课程学习成为主动体验、自我建构知识的过程[16]。在课程实施中，学生作为学习第一责任人，必须积极地参与到课程实践中，激发学生的课程参与意识，提高学生的参与意愿，学生的学习效果会提高，课程的质量也会有提升。大学课程的实施最终目的是促进学生的发展，实现培养目标，因此这个过程不能脱离学生，积极引导学生参与课程，发挥其主体地位，才能将顺利进行课程的实施。

5.4. 课程评价上，发挥学生的主体作用，落实课程评价权利

消费者拥有评价服务的权利，学生是课程的消费者，学生便拥有评价大学课程的权利，而且学生评价对于课程的改进和提升也有很大的促进作用，高校要积极落实学生评价大学课程的权利[17]。学生发挥其主体作用，对大学现有课程的课程目标、课程内容、课程结构、课程效果等进行全面客观地评价，采用量化评价和质性评价相结合的评价方法，直接打分或者与教师进行交流的方式，向大学教师和课程组织实施者分享课程学习的实际体验和获得，实现课程的双向互动，发挥课程的育人作用。通过学生对课程的反馈，了解学生课程学习的相关情况，对于课程目标进行调整，对于课程内容进行更新，将课程结构进行优化使得课程效果有所提升，提高课程的质量，达到育人的效果，实现人才培养的目标。

6. 讨论

基于人才培养的目标，大学的课程建设围绕学生开展，凸显学生在课程建设中的主体作用，满足学生的需要，保证课程能够满足学生的全面发展。与中小学和高职院校不同，大学的功能在于人才培养、科学研究和社会服务，这就决定了大学课程需要满足学生个体成长成才的需要，需要继承学科知识并促进学科发展，需要主动适应并服务社会发展[5]。大学的课程建设涉及的因素众多这使得学校在进行课程建设中，需要考虑的方面诸多，难以取得一个完美的平衡。课程建设是一项复杂的工作，是学校专业建设的中心内容和基本环节。目前，在我国高校中对于课程建设方面主要来自教师以及教研工作者的商讨，教师依旧保持着传统的思维惯性，很少去倾听学生课程学习的感受和意见，大学生课程参与的权利也无法可依[7]，学生在参与课程建设方面还存在很多困难和挑战。虽然目前都在倡导以人为本、以生为本，但在我国特定的社会文化背景之下，想要学生在大学课程建设中发挥并保持其主体权利，将其落到实处，还有很长的路要走。

随着社会的不断发展，社会对于学生的需求也是不断变化，除了自身知识、能力和素质方面的提高，在适应社会方面需要获得的提高也导致课程在满足学生成长需要方面需要不断地更新，例如课程设置目标并不是一成不变、一锤定音的，而是需要具体情况不断调整 and 变化，是一个不断反思和螺旋上升的过程，因此建设一个高质量且有利于实现人才培养的大学课程是一个极大的挑战。

7. 结语

人才培养是大学的根本任务，课程是大学实现人才培养的重要环节，是与学生联结的纽带，大学的教育通过课程对学生产生影响。大学课程活动的出发点和落脚点在于学生的利益，因此，在课程建设中，应更多地考虑从学生发展需要出发。学校在进行课程建设过程中，课程目标、课程设置、课程实施和课程评价等方面都是课程建设重要组成部分。在课程目标上，注重人的培养，培养学生在理论和实践等多

方面需要的知识和能力；在课程设置上，考虑到学生需要，邀请学生参与讨论，共同合理设置课程；在课程实施上，激发学生的课程参与意识，体现学生在课程中的主体作用，提高课程学习质量；在课程评价上，发挥学生课程评价中的主体作用，落实学生课程评价的权利。坚持“以人为本”的教育理念，以学生为中心开展教学活动，突出学生的主体作用，以学生需要为导向建设大学课程，有助于提升学校课程质量，致力于一流人才培养，助推“双一流”建设以实现高等教育强国的目标。

参考文献

- [1] 黄福涛. 大学课程研究及其分析框架构建[J]. 清华大学教育研究, 2022, 43(2): 47-55, 63.
- [2] 杨同毅. 大学课程的生态角色、作用与课程建设[J]. 中国大学教学, 2010(6): 21-23.
- [3] 周岭. 大学课程建设及其发展趋势[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2007, 4(11): 163-165.
- [4] 刘兴国, 张玉歌. “双一流”建设背景下大学课程体系建设研究[J]. 化工高等教育, 2018, 35(4): 9-12, 56.
- [5] 张杨, 和学新. 高质量发展视域下的大学课程质量: 内涵、特征与实现路径[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(4): 39-44.
- [6] 廖婷婷. “双一流”建设背景下大学通识教育课程的设置[J]. 西部素质教育, 2020, 6(1): 83-84, 98.
- [7] 乔浩风. 本科教学质量保障: 学生课程参与的视角[J]. 黑龙江高教研究, 2014, 32(9): 70-72.
- [8] 董立平. 关于大学课程建设与改革的理论探讨——基于中国大学“金课”建设的反思[J]. 大学教育科学, 2019(6): 15-22, 120.
- [9] 陶靖. 以人为本的大学教学管理理论探析[J]. 发明与创新(职业教育), 2019(8): 94.
- [10] 聂玉凤. 以人为本高校教育管理模式的价值及应用措施[J]. 教育教学论坛, 2016(38): 20-21.
- [11] 丁大勇. “以人为本”教育理念下的高校学生管理工作[J]. 考试周刊, 2018(47): 7.
- [12] 陈芸芬. 以人为本理念在高校教育管理中的应用[J]. 宁夏大学学报(人文社会科学版), 2019, 41(6): 184-187.
- [13] 王玮瑜. 从大学生的视角谈大学课程体系建设及教学改革[J]. 吉林广播电视大学学报, 2014(4): 52-53.
- [14] 邱容机, 苏海燕. 加拿大高校课程建设的特点及启示——以戴尔豪西大学为例[J]. 江苏高教, 2017(5): 104-107.
- [15] 王立平. 大学课程实施主体研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2013.
- [16] 陈威. 蔡元培的高等教育课程思想及其对现代大学课程建设的启示[J]. 教育探索, 2010(12): 3-5.
- [17] 常莉俊. 自由选择: 以学生为中心的一流大学课程建设[J]. 黑龙江高教研究, 2019, 37(9): 148-151.