

会计类本科生科研创新参与度调查与激励研究

林曼俐, 刘媛, 张艾琪, 邓伟心

天津商业大学会计学院, 天津

收稿日期: 2024年10月8日; 录用日期: 2024年11月8日; 发布日期: 2024年11月15日

摘要

随着全球经济和商业环境复杂化, 会计类本科生科研创新参与度成为教育热点。查阅国内外相关文献发现我国在该方面的培养虽已经取得了一定的进展, 但仍需进一步探索和实践。通过使用问卷星对三百余位会计类本科生进行问卷样本收集, 深入探究其有意愿却未参加科研创新项目或无明显意愿的原因。将收集到的数据先进行筛选和整理, 利用SPSS 27.0进行信效度分析以判断样本的可靠性和调查内容的有效性, 再利用“多重响应”对问卷内多选题的每个选项的响应率、普及率和优先级做出分析并得出有关结论。本文旨在通过提出更有效的激励措施、加强宣传推广、提供更多实践机会等方式, 进一步推动本科生参与科研创新, 促进会计类本科生的全面发展、提升学生的科研兴趣和创新能力的, 培养更多具备创新精神和实践能力的高素质会计人才、强化高校的科研创新水平。

关键词

激励, 科研创新, 会计类本科生

Research on the Participation and Incentive of Accounting Undergraduates in Scientific Research and Innovation

Manli Lin, Yuan Liu, Aiqi Zhang, Weixin Deng

School of Accounting, Tianjin University of Commerce, Tianjin

Received: Oct. 8th, 2024; accepted: Nov. 8th, 2024; published: Nov. 15th, 2024

Abstract

With the complexity of the global economic and business environment, the participation of accounting undergraduates in scientific research and innovation has become a hot topic in education. After reviewing relevant domestic and foreign literature, it was found that although my country has made certain progress in this aspect, further exploration and practice are still needed. By using Questionnaire

Star to collect questionnaire samples from more than 300 accounting undergraduates, the reasons why they are willing but not to participate in scientific research and innovation projects or have no obvious willingness are deeply explored. The collected data are first screened and sorted, and the reliability and validity analysis is performed using SPSS 27.0 to determine the reliability of the sample and the validity of the survey content. Then, the response rate, popularity and priority of each option in the multiple-choice questions in the questionnaire are analyzed using “multiple responses” and relevant conclusions are drawn. This paper aims to further promote undergraduate students’ participation in scientific research and innovation by proposing more effective incentives, strengthening publicity and promotion, and providing more practical opportunities, so as to promote the all-round development of accounting undergraduates, enhance students’ scientific research interests and innovation capabilities, cultivate more high-quality accounting talents with innovative spirit and practical ability, and strengthen the scientific research and innovation level of colleges and universities.

Keywords

Incentives, Scientific Research and Innovation, Accounting Undergraduates

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着全球经济的发展和商业环境的日益复杂，会计类专业本科生科研创新的参与度是教育领域广受重视的研究课题。尽管国内本科生科研创新能力培养方面的研究已经取得了一定的进展，但由于应用的时间较短、体系不够健全，仍需进一步探索和实践。随着大数据时代的推进，社会对科研创新能力的重视日益增强，促使教育向培养创新型人才倾斜。通过实际参与科研活动，学生不仅能够习得科研方法，领悟其重要性，还能实现从被动听课到主动搜集信息、积极师生互动及团队协作中的角色转变，这种转变对全面提升学生的综合素质大有裨益。为响应中共中央办公厅与国务院办公厅联合发布的《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》，需创新高技能人才培养模式，比如探索适合中国国情的学徒制度，并建立健全技能人才的继续教育体系，确保其知识结构与技术革新、产业升级等社会需求同步更新。在此背景下，鼓励会计专业本科生投身科研创新项目，强化与导师的深度交流，是锻炼科研思维、助力国家培育创新人才的有效途径。

历史上，全球高等教育体系始终秉承“教学与科研相结合”的原则，尽管不同阶段各有侧重，但二者兼顾的理念未曾动摇。鉴于社会需求的持续演进，中国高等教育正步入一个新纪元——从单纯传授知识转向知识传承、创新及创造并举。科研创新项目作为联结师生的纽带，拓宽了传统课堂界限，激发了学生自学的积极性，同时也为科研领域带来了新活力。有鉴于此，本研究致力于深入剖析会计本科生参与科研创新的现状及其影响因素，并在此基础上探索行之有效的激励措施，以期进一步推动科研创新教育的发展。

2. 文献综述与研究意义

2.1. 文献综述

2.1.1. 国外研究现状

在国外，本科生科研创新力的培养被视为教育界的一项关键研究议题。众多顶级高等学府及研究机

构对此展开了广泛而深入的探索，并推行了多元化的激励策略来加强学生的科研创新能力，具体举措包括：

奖学金计划：通过对表现优异的学生授予奖学金，以此来调动他们的学习动力与科研探究欲望。

科研竞技活动：常见于海外高校的各类科研比赛，鼓励学生在解决真实科研难题的过程中锻炼自身技能。这些比赛通常涉及复杂的挑战，促使学生运用所学深入剖析问题并进行创意思考。

导师指导体系与产教融合：通过指派具有丰富经验的导师对学生进行一对一指导，不仅促进了学生科研技能的提升，也加深了师生间学术互动与交流。

产学研合作项目：与企业及研究机构的合作为学生搭建了参与实战项目的平台，使他们能够将理论知识应用于实践，有效提升解决实际问题的能力与创新思维。

此外，一些国外研究机构针对会计专业学生的科研创新力评价与培养模式进行了专项研究，旨在发掘更为高效的培养路径，以期优化该领域的人才培养成效。

2.2.2. 国内研究现状

通过阅读国内相关文献了解到目前我国本科生在创业教育上有所欠缺、本科生创新创业过程中缺乏系统性、创业财政政策支持力度有所下降、本科生参加创新创业有关的实践效果不佳、创新创业项目不平稳等现状。随着我国高等教育质量的不断提升，以及对于创新型人才培养的需求日益增长，会计学领域的教育改革也在不断深化[1][2]。

高校和研究机构开始积极探索如何提升学生的科研创新能力，尝试实施一系列激励措施，以激发学生的科研热情和创新潜能(汪育文，2020)[3]。例如，一些高校设立了科研项目资助基金，对于有科研潜质学生的科研项目给予资金支持，帮助学生将科研想法转化为实际的研究成果。部分高校也在努力探索如何将课程教育与科研能力培养相结合。通过优化课程设置，增加研究性、讨论性课程(李正和林凤，2009)[4]，鼓励学生参与课堂外的学术讨论和实践活动。然而，国内在会计类专业本科生科研创新能力培养方面仍面临着挑战。例如，现有的评价体系往往更侧重于学生的考试成绩，而非科研创新能力。这导致学生在科研创新方面的努力和成果得不到充分的认可和激励。因此，如何建立更加全面的评价体系，以及如何营造有利于学生科研创新的环境，是当前国内研究的重要课题。

2.2. 研究意义

2.2.1. 有利于国家创新型人才的培养

国家对创新型人才的培养重视程度非常高，首先有科教兴国战略与人才强国战略、“双一流”建设政策和《中华人民共和国学位法》等战略规划与政策制定，将教育和人才培养提升到国家发展的重要战略位置，体现了国家对高层次创新型人才培养的高度重视。其次是国家对于科研项目的资助和平台的建设，国家不仅设立了大量可以获得科研经费和资源支持的项目，还搭建了供创新型人才进行学术交流和科研合作的平台，可以提升其科研能力和创新水平。最后是国际合作与交流类项目的设立，如支持国内高校与国外一流院校、科研院所展开合作，培养具有国际竞争力的创新型人才并出台一系列优惠政策，吸引海外高层次人才回国创业，促进国内创新型人才队伍的建设。

2.2.2. 有利于本科生综合能力的培养以及职业生涯的发展

通过参与科研项目学生可以掌握科研的方法并了解其意义，还可以将学生从课堂的被动式接纳转化成在搜集资料、师生互动和团队合作中的主动式吸收，有助于提高学生的综合能力。学生可以积累经验，提高文献阅读、信息检索、数据分析、实验设计、论文撰写等科研能力和素质。并且大数据环境下社会需要创新型人才，在科研中培养的各方面能力有利于未来的职业生涯、求学生涯。

2.2.3. 有利于高校教学和科研的融合，优化教育模式

高校若深入会计类本科生科研创新的教育研究并推进实施，此融合成果能够提升学校的整体科研教育实力和声誉，由此更容易吸引优秀的学生和老师，获得更多的社会支持，增强学校的核心竞争力。教师从事科研活动能够深入了解本学科的前沿动态和最新的发展趋势，保证了教学质量的丰富、新颖和深度性，同时也提升了教师自身的专业水平、拓展学术视野。

3. 调查方法与分析

3.1. 问卷设计

设计背景与设计目的

在科研创新成为推动社会经济发展的重要因素的当今社会，加强高校学生参与科研创新活动成为了推动国家发展、民族富强、社会进步的有力支撑和保障。针对会计类本科生科研创新参与度和影响参与科研创新的因素等问题，特此设计“学生科研创新参与度调查”问卷。此问卷共四个版块，每个版块内设计多个相关问题，通过问卷星进行在线调查并利用互联网传播，向会计类本科生以二维码的方式发放，收回三百余份。四个板块分别是：本科生是否参与过相关科研项目、吸引本科生参与科研创新的因素、影响其参与科研创新的因素以及对于激励措施的满意程度。此调查目的是发现影响本科生科研创新参与度的因素和问题以及激励学生提高科研创新参与度的措施，利用 SPSS 27.0 分析问卷设置的合理性以及现有激励措施的效果，并根据其反馈进一步提出相应建议和可优化的激励方式。

3.2. 问卷数据分析

3.2.1. 样本描述性统计分析

本次调查问卷共收集了 307 份有效问卷，如表 1 所示。调查人群包含了 45.2%的大一大二本科生、23.5%的大三生、20.2%的大四本科生及 11.1%的研究生，调查对象范围涉及年级较广泛，总体符合本科生人数的分布特征，满足本研究需要。

Table 1. Grade distribution of respondents
表 1. 调查对象年级分布

	数量	百分比
大一	71	23.1
大二	68	22.1
大三	72	23.5
大四	62	20.2
研究生	34	11.1
总计	307	100.0

3.2.2. 信度分析

通过对回收的有效问卷进行信度检验，本问卷对克隆巴赫 Alpha 进行系数分析，克隆巴赫 Alpha 系数大于 0.8，代表量表总体信度良好。本问卷克隆巴赫 Alpha 系数为 0.914，即本问卷设计的问题可靠性相对较高，证明问卷里的问题都在尽可能准确和一致地衡量本科生关于科研创新参与度问题的看法。

3.2.3. 效度分析

通过因子分析(探索性因子分析)方法对回收的 307 份有效问卷数据进行了效度分析，KMO 值越高代

表该问卷量表越适宜做因子分析，Bartlett 球体检验小于 0.01 代表该数据通过了效度检验。如表 2 所示，KMO 值为 0.911，Bartlett 球体检验为 0.0001，证明该问卷数据测量题项设计合理，能够较为准确有效地分析该研究的目的与要求。

Table 2. Validity analysis of sample data
表 2. 对样本数据进行效度分析

KMO 和巴特利特检验		
巴特利特球形度检验	KMO 取样适切性量数	0.911
	近似卡方	1013.178
	自由度	15
	显著性	0.0001

4. 研究结果

4.1. 本科生科研创新参与现状

4.1.1. 参与科研创新意愿较强烈

本研究通过“您是否了解本科生如何参与科研创新”和“您觉得学生参与科研创新的重要性”两题测量学生的科研参与意愿，前者体现学生是否了解参与科研创新方式，后者显示学生参与科研的参与态度和意向。如表 3 所示，本科生了解如何参与科研创新的同学占比达到 84.7%，证明学生对于参与科研创新的方式还是比较清楚。后者题项共 5 个，依次从很不重要至很重要，所占百分比越高表明学生越同意题项表述。如表 4，“重要”和“很重要”总占比达到 79.2%，证明大多数学生认为科研创新是有益的，并且可能有比较强烈的意愿参与其中。

Table 3. Understanding of how to participate in scientific research and innovation
表 3. 对如何参与科研创新的了解程度

	数量	百分比
是	260	84.7
否	47	15.3
总计	307	100.0

Table 4. Importance of participating in scientific research and innovation
表 4. 认为参与科研创新的重要性

		数量	百分比
有效	很不重要	9	2.9
	不重要	20	6.5
	一般	35	11.4
	重要	140	45.6
	很重要	103	33.6
	总计	307	100.0

4.1.2. 科研创新参与度相对较高

如表 5 所示，参与过科研创新赛事的学生占比达到 58.3%，即参与过科研创新项目的会计类本科生相对较多。

Table 5. Distribution of students who participated in and did not participate in scientific research innovation
表 5. 参与及未参与科研创新的学生分布

		数量	百分比
有效	是	179	58.3
	否	128	41.7
	总计	307	100.0

4.1.3. 影响参与科研创新的主要因素

1) 外部因素

① 积极因素

国家政策的大力支持：在我国政策的强劲推动下，中共中央办公厅与国务院办公厅联合发布《关于加强新时代高技能人才队伍建设的意见》，明确提出要改革并优化高技能人才的培养体系。为此，我们致力于打造多元化的培育模式，针对各类高技能人才实施定制化的培养方案。同时，倡导通过师徒传承、技能研讨、实战演练、竞技比赛及技术交流等开放性培训方式，全面提升高技能人才的综合素质。此外，我国还将建立技能人才终身教育制度，确保他们的知识技能与技术创新、工艺改进及产业升级保持同步。这将有力推动我国高技能人才队伍的蓬勃发展，助力我国在全球化竞争中立于不败之地。

历史实践经验的总结，当今社会大势的趋向：在《光明日报》的专访中，中国科学院院士、兰州大学校长严纯华深刻阐述了教学与科研在高等教育中的核心地位。他形象地比喻，这两者犹如鸟的双翼、车的两轮，相辅相成，缺一不可。自从两百多年前德国柏林洪堡大学创始人威廉·冯·洪堡首次提出“教学与科研相统一”的理念以来，这已成为现代大学的基石。在千年的世界大学发展史上，尽管这一关系在不同阶段有所侧重，但其重要性从未被忽视。面对我国社会需求的不断演化和升级，高等教育正面临从单一的知识传授向知识传承、创新及创造转型的历史使命。在此背景下，高校教师肩负着教学与科研的双重责任。科研创新项目正是连接师生、跨越课堂边界的桥梁，它不仅激发了学生自主学习的热情，也为科研发展注入了新的活力。

② 消极因素

根据问卷中“影响您无法参与科研创新的因素”问题的结果得出，“组队困难”、“课业压力繁重，无法抽身”是会计类本科生有意愿却未参加科研创新活动的因素。科研创新项目是一项团队活动，要结合起一个为共同目标努力的团队是不易的。作为负责人要组织好组员、分配好工作、团结好士气，作为组员要执行任务、互相沟通，这都是对个人软实力的考查和锻炼，而这也成为了阻碍部分不擅于与人交往的学生参与科研创新的原因。大学生课业压力繁重也是阻碍大学生参与科研创新的一大难点。学生们在无法完成自己的本专业课程合格性学习的情况下，不会再选择利用其他时间参与科研创新项目。

2) 内部因素

① 积极因素

随着时代的发展和科技的进步，大学生愈发了解到参与科研创新项目能带来一定程度上个人能力的提高、奖项的取得或是社交圈的优化和拓展等各方面的益处。因此，针对激发和促进会计类本科生参与动机的因素，本文进行了更进一步的调查和分析，发现学生最强烈的前四项科研参与动机分别是“为后

续考研、就业做准备”、“增加综合竞争力”、“丰富个人简历”、“明确自己是否未来从事科研相关工作”等。这显示出大多数本科生参与科研创新的强烈主观意愿是为了个人综合能力的提升，注重对自身经历、能力的培养，为本科毕业后做好知识、能力、经验的充分储备。

② 消极因素

对专门为无意愿且未参与科研创新项目的同学设计的多选题进行分析，其原因“全心投入学习、对科研创新无过多想法”占比 47.9%，位列第一；调查结果中其他占比略低的原因还有“想度过一个相对轻松的大学生活”、“不了解各大项目赛事具体内容”等，说明多方面的因素都在影响着学生参与科研创新，而这些因素需要得到重视和解决之后才会更加推动学生加大科研创新的参与力度。

在大学期间，部分学生的学习生涯规划是全身心的投入到学习中，保证绩点优异以争取奖学金，对专业知识的学习建立扎实的基础，为未来的升学考研和就业专业技能做好准备。这部分同学并不了解投身科研创新活动所带来的知识和能力的增长，认为参与科研创新活动需要花费较多的精力和专业学习时间，因此并不会过多地关注和重视科研创新活动。而还有一部分的学生对科研创新和学习都没有偏好，因此无意愿参与其中。

国内部分院校对于本科生参与科研创新竞赛的教育宣传力度不够、范围局限，这使得一部分学生无法准确、快速地接收到有关项目内容和开展的信息，不了解各大项目赛事具体内容也就无法作出适合自己的判断和选择，因此对科研创新项目望而却步。尽管国内在校本科生科研创新能力培养方面的研究已经取得了一定的进展，但为了更好地激励会计类本科生地科研创新参与度，我国仍需进一步探索和实践。

4.2. 针对现有科研创新激励措施评价

4.2.1. 现有激励措施满意度

问卷将满意度按百分制划分为五档，分别是“很不满意”(0~20)、“不满意”(21~40)、“一般”(41~60)、“满意”(61~80)、“很满意”(81~100)。

如表 6 所示，41.4%的学生选择了“满意”这一项(即处在 61~80 分这一档的人最多)，而“很不满意”与“不满意”总人数占比不到 10%，即学生们对于大体的措施的都比较满意，但是还有着提升空间。

Table 6. Satisfaction with existing measures

表 6. 对现有措施的满意度

		数量	百分比
有效	很不满意	17	5.5
	不满意	13	4.2
	一般	34	11.1
	满意	127	41.4
	很满意	116	37.8
	总计	307	100.0

4.2.2. 激励措施保留与建议

如表 7 所示，受访者对现有参与科研创新的激励措施整体满意度较高，但有一定比例的人希望增加新的激励方式，如“到名校进行学术交流”、“学校表彰并给予奖项”、“提供志愿时长”等其他激励方式。证明虽现有激励措施能够满足大部分受访者的需求，但覆盖范围还并没有那么广泛。

Table 7. Incentive methods to be retained and to be added (multiple choice questions)
表 7. 继续保留与需增加的激励方式(多选题)

		数量	百分比
可保留和增加的措施	奖学金	119	38.8%
	实习机会	99	32.2%
	到名校进行学术交流	106	34.5%
	奖励学分	105	34.2%
	提供志愿时长	87	28.3%
	学校表彰并给予奖项	99	32.2%
	总计	615	--

综上所述，学校可以通过提供更多的激励措施，如加强宣传推广科研创新赛事、提供优质实践机会、丰厚的奖励金等方式，进一步推动本科生参与科研创新，促进学生的全面发展和提升学校的科研创新水平。

5. 结论与建议

为提高我国会计专业人才的创新能力和实践能力提供理论支持和实践指导。建议营造开放环境、激发学生兴趣、培养学生合作精神、运用数字化和创意工具以及提供充足的实践机会等等。根据对会计类本科科研创新参与度与激励措施满意度的调查提出以下建议，希望学生不仅能够强化自身的创造力，而且还能主动参与到创新教育活动当中，这对增强科研创新教育的实际效果至关重要。本文研究成果将有助于推动会计教育改革，提升会计专业人才的培养质量，为我国会计行业的高质量发展贡献力量。

5.1. 激励的基石——教育改革

各高校应加强科研创新相关课程的设置和教学内容的改革，设立更多的科研创新实践体验课程，配备专业创新课程授课教师，为学生提供更多的实践机会，培养学生的创新思维和动手实践能力，激发学生的兴趣，使学生能够在学习过程中积累更多的科研知识和技能。

5.2. 激励的保障——平台建设

高校和社会要加强科研创新平台的建设(完善科研创新平台的板块，降低学生进入平台的门槛，提高平台的质量)，同时可以建设具有先进科研设备和实习场地环境的实验室、科研中心等场所，以满足学生的科研需求，为学生提供更好的科研环境和设施。

5.3. 激励的动力——社会合作

加强学院与社会各方面的合作，为学生拓宽科研创新的渠道和平台。可以通过与企业、研究院等合作，联合进行科研项目和技术研发，为同学们提供更多的实践机会，提供更多的资源支持。

5.4. 激励的渠道——奖励激励

政府和社会各界须加大对大学生科研创新活动体系的完善和资金的支持力度，建议政府部门及学校出台相关政策，给予参与科研创新活动的大学生一定的奖励和激励，以此鼓励并推动学生积极参与科研创新活动。通过建立完善的科研创新成果评价体系，更规范且有效地对学生的科研成果进行认可和评价，从而形成良性正向的反馈。此外，还可以通过设立创新创业基金等方式，为学生提供创业支持和资金保

障,让更多鲜活的想法有落地实现的可能。

基金项目

创新训练项目:天津市大学生创新创业训练计划项目:智汇会计:会计类本科生科研创新参与度调查与激励研究(项目编号:202410069074)。

参考文献

- [1] 姚利民,蔡红红,王灿辉.人文社科本科生科研参与的调查与分析[J].大学教育科学,2022(5):56-64.
- [2] 蔡红红,姚利民.人文社科本科生科研效能的现状影响因素研究[J].大学教育科学,2020(3):73-81.
- [3] 汪育文.深耕一流本科教育中的本科生科研:加州大学欧文分校的启示[J].重庆高教研究,2020,8(3):89-100.
<https://doi.org/10.15998/j.cnki.issn1673-8012.2020.03.008>
- [4] 李正,林凤,卢开聪.美国本科生科研及对我国的启示[J].高等工程教育研究,2009(3):79-85.