

大学生对知识产权的关注水平调查研究

单 涛, 刘海江

聊城大学法学院, 山东 聊城

收稿日期: 2024年10月14日; 录用日期: 2024年11月12日; 发布日期: 2024年11月19日

摘要

基于对知识产权和关注水平概念的理解上, 构建大学生知识产权关注水平的三维度调查表, 进行调查研究。结果显示大学生对知识产权的关注水平日益提升, 但是在行为维度上得分低于认知维度和态度维度。这说明大学生对知识产权的关注水平所表现出来的认知、态度等心理维度的表现并没有完全跟行为达成一致, 如何采取更加合适的措施去促进发展成为下一步研究此类问题的关键。

关键词

大学生, 知识产权, 关注水平

Research on College Students' Level of Concern about Intellectual Property

Tao Shan, Haijiang Liu

Law School, Liaocheng University, Liaocheng Shandong

Received: Oct. 14th, 2024; accepted: Nov. 12th, 2024; published: Nov. 19th, 2024

Abstract

Based on understanding of the concept of intellectual property and the level of concern, this paper constructs a three-dimensional questionnaire on the level of intellectual property concern of college students. The research shows that college students pay more and more attention to intellectual property. The score in behavior dimension is lower than the score in cognition dimension and attitude dimension. This shows that the performance of the psychological dimensions such as cognition and attitude is not completely consistent with behavior. How to take more appropriate measures to promote development is the next step in the study of such issues.

Keywords

College Students, Intellectual Property, Level of Concern

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

党的二十大报告指出要深化科技体制改革, 加强知识产权法治保障, 形成支持全面创新的基础制度。在信息化高速发展的当今时代, 随着科技的不断创新与发展, 知识产权的重要性日益凸显。大学生作为我国未来发展的新生力量, 他们对知识产权的关注水平必将对科技创新, 权利保护等方面产生至关重要的作用。互联网飞速发展的时代, 高校作为学习和传播先进科学文化知识的主要场所[1], 应该关注大学生对知识产权的关注水平。

在知网期刊库以关键词“知识产权”和“大学生”进行文献检索, 经过文献分析发现基本的研究视角大概包括两个方面, 一是对大学生知识产权法律意识的研究, 二是大学生创新创业过程中知识产权的相关问题。从实际情况来看, 知识产权的培养普及和知识产权教育实现机制的实现要以大学生的个人认同为基础。基于这种视角, 从大学生的心理认知层面展开培养策略的提升尤为重要, 而对知识产权的关注水平是大学生对此进行个人认同的逻辑起点。因此本研究以大学生为研究对象, 对其知识产权的关注水平进行详细的调查研究, 以期为大学生知识产权的培养奠定基础。

2. 核心概念和理论框架

2.1. 核心概念

2.1.1. 知识产权

我国主要采取“概括主义”的方式来说明知识产权的含义。以 20 世纪 90 年代为转折点, 之前学者们大多将知识产权定义为人们对其智力成果所依法享有的权利; 之后有些学者认为, 知识产权是区别于传统所有权的另类权利, 是产生于精神领域的非物质化的财产权, 从权利对象看, 由创造性成果、经营性标记、信誉以及其他知识信息构成[2]。基于以上对知识产权概念的理解, 针对大学生的实际情况, 本研究中知识产权主要指的基于创造成果和工商标记依法产生的权利的统称, 其中最主要的三种知识产权是著作权、专利权和商标权。

2.1.2. 关注水平

从大家平时的理解来看, 关注指的是关心重视, 即个体对某一具体问题和任务的感受以及思考的总称。关注水平源于美国学者霍尔(Hall)提出的“关注为本采纳模式”理论(Concerns-Based Adoption Model, 简称 CBAM)[3]。霍尔的 CBAM 理论中关注水平是用来测量教师对新课程的关注程度。本研究借鉴霍尔对关注水平的界定, 但是关注的主体和关注的对象发生了变化。本研究中关注水平指的是大学生对知识产权的关注程度, 调查大学生当前对知识产权的认知、态度以及由此而引发的行为。

2.2. 理论框架

了解了核心概念之后, 接下来就是理论框架的建构。理论框架的建构是进行调查研究的基础。那么

要怎么去调查学生对知识产权的关注水平呢?知识产权是“基于创造成果和工商标记依法产生的权利的统称”。由此可见,知识产权的概念比较抽象,难以直接测量,并且文献中概念性的解释占大多数。所以要全面看待大学生的整体的关注水平,必须建立关于关注水平的理论框架。

文献中关于关注水平的研究,有的人从案例的方式进行研究,有的人是以调查研究的方式进行的,有的人把关注水平分为不同的层次,从这些研究中可以发现,霍尔(Hall)提出的研究对研究大学生对知识产权关注水平有较大的借鉴作用。霍尔根据关注水平中各阶段的含义将关注水平划分为意识、信息/个人化、管理、结果、合作、再聚焦六个阶段。而大学生对知识产权的关注水平,更多的是一种观念形态的表现及其由此带来的行为表现,因此研究从认知,态度和行为三个维度进行研究,进而构建了知识产权关注水平量表(如表1所示),并详细解释或者规定了每个维度不同的相关含义,作为接下来调查的依据。

Table 1. Meaning and definition of dimensions of intellectual property attention level

表 1. 知识产权关注水平维度的含义及界定

维度	该维度的相关含义界定
认知	将抽象得到的知识产权特征转换成主观映像储存在大脑中。通过学习以及语言交流,进一步获取知识产权的相关知识,以形成全面的认识,如我觉得关注知识产权有利于保护合法权益。
态度	态度是指个人对知识产权所持的评价与心理倾向。是个人对知识产权的看法,是喜欢还是厌恶,是接近还是疏远,以及由此所激发的一种特殊的反应倾向,如我愿意加深对知识产权的学习和认识。
行为	指受有关知识产权认知和态度支配而表现出来的外显的各种活动,如我都是购买正版书籍;经常参加宣传保护知识产权的社会活动。

3. 研究设计

3.1. 研究目的

本研究旨在了解大学生对知识产权的关注水平,以便为进一步推动大学生知识产权教育提供决策的依据,具体调查大学生对知识产权的关注水平。

3.2. 研究对象

本着样本选择的便利原则,本研究的调查对象为研究者所在的大学,该大学地处山东省鲁西地区,具有地方性应用大学的特征,同时为了更明确研究对象,选择了文科和理科不同学生进行测试。

3.3. 研究工具

3.3.1. 调查工具的设计

调查工具主要采用了问卷的形式,设计好的问卷包括三个部分。第一部分是大学生个人信息,包括性别、年龄、年级、专业。通过设置这些题项,调查大学生在这些因素上的差异是否会对知识产权的关注水平产生影响。第二部分是关注水平量表,根据关注水平概念框架,共设计了3个维度15个题目,量表中使用李克特(Likert)五级量表,从“完全符合”到“完全不符合”,采用5-1的计分方式。第三部分是开放题目,设计了大学生对知识产权的认识等问题。

3.3.2. 调查工具的试测与修改

为了确认调查工具的科学性,研究选取了10名大学生作为研究对象,进行初步测试,主要考察调查工具的效度和信度。

1) 调查工具的信度分析

信度一般考察调查问卷的内部一致性 α 系数, 题项的内部一致性 α 系数至少要在 0.800 以上, 表示这是一份比较科学的问卷[4]。

Table 2. Reliability analysis table
表 2. 信度分析表

Cronbach's alpha	数目
0.897	20

从表 2 的数据值可以看出, 研究设计的调查问卷的 Cronbach's α 内部一致性系数达到了 0.897, 说明调查工具的科学性和可靠性没有问题。

2) 调查工具的效度分析

效度是指编制的调查工具能够测量预先设定心理或行为特质达到的程度[4]。一般来说, 调查问卷的效度主要包括内容效度、结构效度两个方面。研究设计的问卷是在文献综述和理论框架的基础上完成的, 所设计的三个维度都有详细的解释和界定, 因此问卷的结构效度良好。在内容维度上, 对题项内容认真确定, 从而清楚的表达题目的含义, 让大学生容易理解。

3.4. 问卷的发放和回收

设计好的问卷, 通过问卷星进行发放, 最终回收问卷 48 份。接下来对这些问卷进行分析与处理, 经过数据收集与分析发现被调查学生基本信息如表 3 所示。

Table 3. Basic information table
表 3. 基本信息表

	调查维度	比例
性别	男	29.17%
	女	70.83%
年级	一年级	64.58%
	三年级	31.25%
	四年级	4.17%
学科	文科	58.33%
	理科	41.67%

4. 研究结果分析

在研究结果的分析过程中, 主要整理了两个部分的资料, 一是调查问卷中数据的汇总, 二是跟大学生访谈的结果分析。通过结果中这些数据分析, 呈现了大学生对知识产权关注水平的场景。

4.1. 整体情况分析

问卷调查共从三个维度进行, 分别是大学生对知识产权关注水平的认知维度、大学生对知识产权关注水平的态度维度、大学生对知识产权的关注水平行为维度, 这三个维度的平均分如表 4 所示。

Table 4. Scores of dimensions of college students' attention to intellectual property rights
表 4. 大学生对知识产权的关注水平分维度得分

调查维度	平均分
大学生对知识产权关注水平的认知	4.03
大学生对知识产权关注水平的态度	4.2
大学生对知识产权的关注水平行为	3.81

从表 4 的数据结果来看, 大学生对知识产权的关注水平在三个维度上都超过了 2.5, 从李克特的 5 分统计值来分析, 属于中等偏上的程度。但是大学生对知识产权的关注水平在行为维度上, 得分明显低于其他两个维度。针对调查结果中量的研究中出现的这种现象, 研究者专门有针对性的对部分学生进行了访谈。访谈中学生谈到他们对于知识产权的关注水平在认知和态度维度上是倾向于经常考虑的问题, 但是现实的情况中, 会因为各种原因没有遵从这种认知和态度, 在行为上就会有所偏差, 这就反映在大学生对知识产权的关注水平上行为得分较低的原因, 即大学生在知识产品方面所呈现的行为与其所对应的内心认知与态度等并没有达成一致。

4.2. 大学生对知识产权关注水平的认知维度

大学生对知识产权关注水平的认知维度主要指的是学生对知识产权的学习和认识, 五个具体题项的调查数据如表 5 所示。从数据可以看出, 五个题项的非常同意的比例都超过了 50%, 说明大学生已经意识到关注知识产权的重要性, 认为可以促进合法权益的保护、促进科技发展、激发创新热情等。还有部分学生选择了不太同意, 比例都没有超过 15%, 访谈中这些学生关于知识产权的概念比较模糊, 对其了解也不够深入, 有极个别的同学甚至觉得无所谓。这也说明了大学生对知识产权关注水平的认识维度处于中等偏上, 也需要进一步加深认识。

Table 5. Cognitive dimension data of college students' attention to intellectual property rights
表 5. 大学生对知识产权关注水平的认知维度题项数据

题目\选项	5	4	3	2	1	平均分
A01 我觉得关注知识产权对大学生学习非常重要	54.17%	20.83%	10.42%	2.08%	12.5%	4.02
A02 我觉得关注知识产权对社会发展意义重大	52.08%	27.08%	4.17%	4.17%	12.5%	4.02
A03 我觉得关注知识产权有利于保护合法权益	54.17%	22.92%	8.33%	0%	14.58%	4.02
A04 我觉得关注知识产权有利于促进科技发展进步	54.17%	25%	6.25%	2.08%	12.5%	4.06
A05 我觉得关注知识产权有利于激发人们创新热情	50%	29.17%	6.25%	0%	14.58%	4

4.3. 大学生对知识产权关注水平的态度维度

大学生对知识产权关注水平的态度维度主要指的是大学生对知识产权的态度是喜欢还是厌恶, 是接近还是疏远, 以及由此所激发的一种特殊的反应倾向, 如我愿意加深对知识产权的学习和认识, 五个具体题项的调查数据如表 6 所示。

从数据可以看出, 五个题项的非常同意的比例都超过了 60%, 说明大部分学生选择了支持或者乐意的态度, 在表 4 的均数比较中, 这个维度上得分也是最高的。访谈中很多学生都表示赞成保护个人的知识产权, 愿意维护自己的合法权益等。

Table 6. Attitude dimension data of college students' attention to intellectual property rights
表 6. 大学生对知识产权关注水平的态度维度题项数据

题目\选项	5	4	3	2	1	平均分
B01 我非常支持保护著作权	68.75%	10.42%	6.25%	2.08%	12.5%	4.21
B02 我非常支持保护专利权	66.67%	12.5%	8.33%	0%	12.5%	4.21
B03 我乐意遵守知识产权的合法合理应用	66.67%	12.5%	6.25%	2.08%	12.5%	4.19
B04 我愿意加深对知识产权的学习和认识	64.58%	14.58%	8.33%	0%	12.5%	4.19
B05 我愿意使用知识产权规定维护自己的合法权益	66.67%	14.58%	4.17%	2.08%	12.5%	4.21

4.4. 大学生对知识产权关注水平的行为维度

大学生对知识产权关注水平的行为维度指受有关知识产权认知和态度支配而表现出来的外显的各种活动，五个具体题项的调查数据如表 7 所示。

Table 7. Behavioral dimension data of college students' attention to intellectual property rights
表 7. 大学生对知识产权关注水平的行为维度题项数据

题目\选项	5	4	3	2	1	平均分
C01 上网的时候下载正版应用	45.83%	22.92%	16.67%	4.17%	10.42%	3.9
C02 我购买正版书籍	47.92%	20.83%	12.5%	6.25%	12.5%	3.85
C03 我经常参加宣传保护知识产权的社会活动	41.67%	18.75%	12.5%	8.33%	18.75%	3.56
C04 我带动身边的人共同学习知识产权知识	45.83%	22.92%	12.5%	4.17%	14.58%	3.81
C05 写论文引用他人作品注明信息来源和作者	22 (45.83%)	15 (31.25%)	4 (8.33%)	0 (0%)	7 (14.58%)	3.94

从表 7 的数据可以看出，非常同意的比例都不超过 50%，跟前面两个维度的得分比较还是相对低一点。访谈中学生提到，虽然她觉得应该保护知识产权，但是有时候还是购买了盗版的软件和书籍，写论文的时候也会忘记标注等，这些案例说明了推进知识产权保护意识还是需要付出努力。

5. 研究结论与思考

根据访谈记录和调查数据统计，得出本研究的结论，并提出了进一步进行研究的设想与展望。

5.1. 研究结论

大学生对知识产权的关注水平日益提升，但是在行为维度上得分还是低于认知维度和态度维度。这说明大学生对知识产权的关注水平所表现出来的认知、态度等心理维度的表现并没有完全跟行为达成一致，如何采取更加合适的措施去促进发展成为下一步研究此类问题的关键。

5.2. 建议与思考

针对研究结论来看，要提高大学生对知识产权的关注水平可以从两个层面进行有针对的策略设计。

1) 继续促进大学生内心潜在认知和态度的转化

尽管大学生对知识产权关注水平的认知和态度维度得分不低，但是访谈中还是发现他们的这种认知和态度还存在一些问题，比如对知识产权维权教育的一知半解，对知识产权价值教育的模糊认识等。缺乏对知识产权进行系统教育的现象是导致大学生知识产权关注水平认知和态度维度存在问题的关键原因，

也是导致认知与态度维度和行为维度不一致的根本原因。知识产权的系统教育和培训是提升大学生内在潜在认知和态度转化的路径之一。知识产权教育至少应该包含知识产权的常识教育、知识产权的价值教育和知识产权的维权教育三个方面[5]。

高等学校作为培养大学生的主阵地,更是提升大学生知识产权关注水平的重要场地。从被调查的学校来看,对大学生知识产权方面的教育主要集中在法学院各个专业,其他学院对知识产权的关注比较少,也较少开展知识产权方面的普及教育。因此,建议高校以法学院相关专业为龙头,有侧重的开展知识产权相关选修课程的开设,在一定程度上规范和系统学习知识产权相关的内容,从而继续促进大学生内心潜在认知和态度的转化。

2) 促进大学生知识产权行为维度的同步发展

这也是研究的主要目的,文献分析发现大学生对知识产权的价值认识与其对知识产权的态度、对知识产权法律及制度的利用和配合度密切相关[6]。访谈中有很多学生提及,他们不止一次购买过盗版书籍、也一起观看过盗版电影,这些行为维度上的表现与其表达的知识产权认知和态度维度并没有达成一致。出现这些现象的原因比较复杂,从根本上来说,部分大学生能够说出知识产权的正面价值,表示对知识产权制度的认同,但在更多的场合,其总是从自身利益出发进行价值判断[5]。

促进大学生知识产权行为维度的同步发展,需要社会、学校、个人三方面的共同努力,社会层面共同抵制不良行为如打击盗版现象等;学校层面开设相关主题讨论或者组织各种活动,惠及学生,进行维权意识的教育。当然学生个人层面的实践、态度和理念、价值观的提升更为重要。要在具备对知识产权清晰的认知和态度基础上,深刻影响并支配自己的各种行为,达到认知与态度和行为的双向互动,从而实现多层次的循环,通过每个学生的自我提升与发展实现知识产权关注水平的全面提升。

参考文献

- [1] 葛雯雯. 对高校大学生进行知识产权教育的探讨[J]. 现代农村科技, 2021(1): 77-78.
- [2] 吴汉东. 知识产权法学[M]. 第5版. 北京: 北京大学出版社, 2011.
- [3] Hall, G.E. and Loucks, S.F. (1977) A Developmental Model for Determining Whether the Treatment Is Actually Implemented. *American Educational Research Journal*, 14, 263-276.
- [4] 吴明隆. 问卷统计分析与实务: SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009.
- [5] 熊一霖, 等. 大学生科研成果知识产权保护意识与现状调研报告——以华中师范大学为例[J]. 河南科技, 2021(6): 153-158.
- [6] 黄竹胜. 日常人的法律认识: 发生条件与法理特征[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2014(5): 67-73.