

英语语篇阅读教学中的思维品质培养探究

王鹏鹏

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2024年10月16日; 录用日期: 2024年11月13日; 发布日期: 2024年11月20日

摘 要

思维借助语言表达, 而语言的学习则能够推动思维的发展。然而, 在当前的中学英语阅读教学中, 许多教师忽略了深层次思维的培养, 未能让学生从文本到内涵产生迁移, 导致思辨能力不足。本文将聚焦于分析语篇阅读教学并提出可行的教学策略, 从而更好地指导教学, 提高学生的思维品质。

关键词

英语教学, 语篇阅读, 思维品质

Study on the Cultivation of Thinking Quality in English Discourse Reading Teaching

Pengpeng Wang

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: Oct. 16th, 2024; accepted: Nov. 13th, 2024; published: Nov. 20th, 2024

Abstract

Thinking is expressed through language, and language learning can promote the development of thinking. However, in current middle school English reading teaching, many teachers neglect the cultivation of deep thinking and fail to enable students to transfer from text to connotation, resulting in insufficient critical thinking ability. This article will focus on analyzing discourse reading and suggesting feasible teaching strategies, in order to better guide teaching and improve students' thinking quality.

Keywords

English Teaching, Discourse Reading, Thinking Quality

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 思维品质在语篇教学中的重要性

英语语篇教学是培养学生语言能力和思维品质的重要途径。语篇阅读不仅仅关注词汇和句法的学习,更应注重通过语篇结构的分析,提升学生的逻辑思维能力和深层次理解能力。语篇作为一个整体,包含了丰富的信息结构和文化背景知识,而这些内容有助于学生在语言学习中形成更完整的认知。

语篇不仅包含信息,也包含了结构,两者是融合在一起的。语篇教学就是在单元主题意义的带领下,将语篇作为一个整体来处理,而不是孤立的、碎片化的语言点和没有语境的纯文字。强调在教授语言知识的同时,将语用知识、跨文化知识等传授给学生。教师通过语篇教学,不仅要传授语言知识,还应引导学生运用这些进行思维训练,激发学生的逻辑思维和创造性思维。

认知学中称思维是一种高级的认知活动,它包括推理、决策和问题解决等过程,情感因素对认知也有影响,所以英语教学中的语篇阅读也应帮助学生从内容中分析、归纳信息,培养其思维的深度和广度[1]。教师应充当领路人,带领和引导学生发挥自己的创造性和逻辑组织能力,将学习与自身经历相结合,碰撞出智慧的火花,这样才能把思维品质的培养落实到英语教学中。

2020年教育部提到,思维品质体现英语学科核心素养的心智特征,指思维在逻辑性、批判性、创新性、深刻性、独创性、灵活性等各个方面所表现出的能力和水平。《普通高中英语课程标准(2017年版)》(以下简称《课标》)也将其列为核心素养之一,对思维品质的培养成了教育界研究的重点,这也是以往教学中最容易忽视的,课标并指出“思维品质的发展有助于提升学生分析和解决问题的能力,使他们能够从跨文化视角观察和认识世界,对事物作出正确的价值判断”[2]。语篇解读最终是为了让学生在教师的引领下,通过对语篇知识的梳理能提取有效信息,锻炼其系统的逻辑建构能力[3]。逻辑思维能力强可以塑造良好的思维品质[4]。大量优秀语篇的分析和输入也可以使学生的语言技能和思维品质得到正向发展,同时使学生的输出,比如语言表达以及写作能力都能得到一个很好的发展。

2. 语篇教学中存在的问题

随着课标的普及与学习,许多教师对于语篇教学的目的和意义有一些基本的认识,还是按照老旧的阅读教学的基本步骤——fast reading、detailed reading 和 post reading 来开展教学工作。核心素养的出台,意味着将更加注重培养学生的综合能力,其中英语不仅“听、说、读、写”,还加上了“看”的要求,由此可见,语篇教学的地位非常重要。

目前的语篇教学虽然整体来看还是较为普及,但是有一些问题较为明显。基于学生所掌握的语言知识和技能,他们的思维没有能得到足够的训练,教师对语篇教学虽有所了解,但在实际教学过程中没有得到体现或者仍停留在对语篇的浅层次处理上[5]。教师作为课堂的重要主体,其对语篇教学的理解和应用水平直接影响到学生的学习效果,教学活动设计的合理性也直接影响到学生的逻辑思维能力和思考方式。通过观察多个教师的赛课,可以发现既有成功的案例,也有明显的不足。根本原因在于,教师尚未真正全面、深刻地理解语篇教学的内涵和原则,导致对阅读教学的效果不明显,而学生的母语学习思维也对英语学习有不可忽略的影响。

1) 浅层次、表面化的语篇教学。

高中不同于义务教育阶段,也是学生人生观价值观成熟的阶段,所以作为教师不仅要培养学生语言

知识的层面,也要注重培养学生的思维发展,让其形成独立思考的能力。2014 年中国核心素养框架正式公布,每个学科的核心素养也逐渐明确,英语的学科核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个方面[6]。通过 2017 年普高英语课标可以得知,对于思维品质的培养开始普及化,是在接受基础教育阶段所有学生都应具备的能力。然而,通过对当前课堂教学以及各类竞赛的观察,笔者发现,许多一线教师对英语教学功能的认识仍停留在语篇分析的浅层,但是语篇有宏观也有微观的组织方式,不仅要注意段与段之间的关系,也要注意各部分与主题之间的关系,无法有效挖掘到语篇深层次的思维层次[7]。例如,笔者观摩了一些教学技能比赛,许多教师仍在沿用传统的教学模式,教学活动的设计往往只基于文本知识。比如外研社 Unit 6 读思课,一位老师用 Watch the video and answer the questions,其中主要是为了梳理视频重点关键信息,最后只用了一个 fill in the blanks 来巩固知识,并未让学生思考其中的逻辑,以及思考后的产出很少。

2) 教学设计针对的思维训练不足。

纵观我国教育现状,很多一线老师在设计教学目标时仍旧英语课程标准当中的三维目标,都是针对语言知识和技能、学习策略、情感态度这三个方面来写的,而关于培养思维品质的少见于教学目标当中。

教学活动设计也不够高阶。基本都按照布卢姆教育分析目标理论的六个阶段:记忆、理解、应用、分析、评价、创造。其中,前三个层次属于低阶思维的活动,后三个属于高阶思维的活动[8]。现在的英语教学现状是,英语教学任务的设计低阶思维活动较多,但是高阶思维的活动较少,基本上都在基于语篇阶段,而深入语篇和超越语篇的教学还不普遍和广泛。例如,人教版高中英语必修一 Unit 3 Sports and Fitness 一课阅读环节的教学步骤:

① 快速浏览两个短语篇,将人物和他们所取得的荣誉连线匹配。可以请同学分享答案,然后在梳理文章时让大家熟悉生词, legends、captain、failure 等词语。

② 仔细阅读文本,划出文中人物性格特征的句子,每个小组可以分享相关内容。

③ 细读材料,分析他们为何能被作为榜样?

逐一分析案例中的三个教学任务,虽然三个任务层层递进,但其更注重理解即低阶思维层面,少量的分析也是基于文本,没有培养到学生独立思考。由此可见,对于培养学生的高阶思维,这样的语篇教学方式是不能达到的。

3) 缺乏真实语境,与学生互动不足。

在语篇教学中,师生互动往往缺乏思维含量。教师提出的问题不具备挑战性,学生的思维未能得到有效激发。学生的讨论也多流于形式,未能充分展开对文本内容的深入分析。比如,外研社 Unit 5 中关于珠穆朗玛的阅读教学一位老师提问,“Have you ever climbed the Qomolangma?”笔者认为这个问题不太贴合学生实际,无法实现有效沟通,而且明显表现出教师对语篇解读有误,文章主要是为了表现攀登珠穆朗玛的不怕困难的精神包括学生将来遇到困难该怎样面对,教师并未有效利用提问引导学生思考,发展学生思维。

3. 语篇阅读教学思维品质的培养策略

从系统功能语法出发,语篇是一个语义单位,而不是语法单位,是语义上完整的段落。语篇教学其实是为学生思维发展做铺垫,教师应该在语篇教学过程中融入对思维品质的培养,在大观念和单元主题的引领下,以语篇为依托,潜移默化地提高学生的思维能力[9]。教师在英语语篇阅读教学中要想更有效地培养学生的思维品质,可以采用以下几种策略:

1) 巧用追问,培养学生的逻辑思维能力。

很多教师在课堂上提问都会遭遇自问自答的情况,甚至强行逼问学生回答问题,或者问的问题学生

感到疑惑和不解而产生回避的心理，这就是一种低效现实表征。这样的课堂既不能激发学生思考，又不能培养他们的思维能力。刚开始还是一个人设计一些基础问题，而追问是基于学生学情再另外补充的一些问题链[10]。教师在语篇教学过程中，可以设计合理的问题链进行追问，从而可以补充更多的互动活动，以培养学生的逻辑思维。例如：讲授人教版高中英语必修一 Unit 2 Traveling Around 时，教师可以设置如下任务链：What's the writing type of the essay? What can you do in these places? Why do people travel here? How to design your travel plan?五个问题链基于语篇内容提出，学生可以由浅入深地理解文本内容，梳理文章逻辑，然后通过追问进一步探索语篇内涵，有效追问可以使学生一直保持热情参与课堂，不断积极保持思考，所以，合理追问可以有效培养学生的逻辑思维和思考习惯。

2) 运用直观的思维导图，能够有效提高学习语篇的效率。

思维导图(英文 The Mind Map, 又被称为心智导图)是一种表达发散性思维，将次重点通过清晰的结构呈现出来的，简单又实用的工具[11]。思维导图可以通过图片和文字并用的方式，将各种相关的想法和概念分类组织起来，并通过不同形态呈现出来的图解方式。思维导图现在也常常被应用于中学英语语篇阅读教学中，它能够帮助学生在预习阶段更好地理解语篇，引导他们梳理语篇中的语言点，在课堂总结时可以利用思维导图来提高学生的表达能力和逻辑思维能力。同时，这种方法不同于传统教学模式，更加多模态，将枯燥的知识以图像和框架呈现出来，拓展了学生的思维空间，也激发了更具创造性的学习过程。比如，讲授人教版高中英语必修一 Unit 2 Traveling Around 时，教师可以在预习的时候，让学生给这四个旅游胜地给出不同的关键词和旅游图册，在读后补充梳理完成旅游小册子，进行对比分析，最后可以给学生留任务或者开放性话题，如果他们要推荐一个旅游胜地，怎么设计他们出游的路线图，“How do you plan your travel routes? Can you draw it on your paper and share your ideas with us?”。

3) 通过读后改写和续写，激发学生的创造性思维。

读后环节的教学活动设计也不能忽略，布置合理的写作任务有助于培养学生生产出的能力，读也是为了更好地写，读为写作环节做铺垫。教师在进行了深入的语篇分析后可以指导学生进行读后改写、续写，或者布置读后感等不同的多层次的写作任务[12]。教师要给学生呈现写作的基本思路和要求，可以根据阅读分析的文章结构和语言特色进行写作，也可以变换人称、题材结构等方式构建写作的基本框架，最后再组织交流和赏析，通过有效的输出达到超越语篇的学习效果。所以，写作也是培养学生批判性思维、逻辑思考和迁移创新能力的过程。

4) 基于主题意义探究分析语篇结构，培养概括思维能力。

高中英语教材种类丰富，题材多样，作为教学材料的主要来源是教学之本，但是每本教材的每个单元都有不一样的单元主题[13]，比如高中英语人教版必修一 Unit 3 Sports and Fitness。单元主题就是运动与健康生活，在分析文本时，就应该基于这个主题进行，在 Reading and Thinking 部分就是两位运动员热爱运动，在对文本进行基本的梳理和概括后，可以鼓励学生将两位运动员的性格特征进行归纳概括和对比，然后让学生一起讨论去思考运动精神为大家带来的榜样力量也是非常深度的话题。值得一提的是，教师也要对教学材料进行适当的补充和删减，选择合适的有语境的材料进行教学。

4. 结语

思维深藏在语言之下，语篇阅读教学不仅是语言能力的培养，更是思维品质的训练。在英语语篇阅读教学中，教师应注重引导学生从表层的语言学习过渡到深层的思维训练，帮助学生在语言学习中发展逻辑思维、批判思维和创造性思维。通过多样化的教学策略，在语篇阅读教学中有效培养学生的思维品质，使其在语言学习中实现更高层次的认知发展。在实际课堂的语篇教学中如何把握好语言技能与思维的融合对一线教师来讲仍然是一个挑战。

参考文献

- [1] 顾金华. 高中英语阅读教学中学生逻辑思维能力的培养途径探究[J]. 英语广场, 2020(2): 97-98.
- [2] 王蔷. 《普通高中英语课程标准(2017 年版)》六大变化之解析[J]. 中国外语教育, 2018, 11(2): 11-19+84.
- [3] 孙国良, 刘晋霞. 基于学科素养的中学英语语篇解读新探[J]. 教育理论与实践, 2020, 40(29): 62-64.
- [4] 刘春亚. 多维度助力: 小学英语语篇深入阅读的教学探索[J]. 华夏教师, 2022(18): 76-78.
- [5] 宫文胜. 走向思维品质提升——小学英语语篇教学新探索[J]. 上海教育科研, 2019(5): 92-96.
- [6] 常雪梅. 指向思维品质培养的初中英语语篇教学实践[J]. 海外英语, 2021(4): 180-181.
- [7] 陈文森. 基于语篇意识的英语思维品质培育[J]. 福建教育学院学报, 2020, 21(5): 66-68.
- [8] 王蔷. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. 英语教师, 2015, 15(16): 6-7.
- [9] 胡利萍. 新课改下高中英语课堂教师话语的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2011.
- [10] 连鲁媛. 试论中学生英语语篇结构意识与阅读能力的培养策略[J]. 天天爱科学(教育前沿), 2023(6): 40-42.
- [11] 李兰. 基于深度学习理念的初中英语语篇教学研究——以人教版教材为例[J]. 当代教研论丛, 2023, 9(5): 72-75.
- [12] 刘道义. 谈英语学科素养——思维品质[J]. 课程·教材·教法, 2018(8): 80-85.
- [13] 贺丽萍. 课堂追问低效的现实表征及应对策略[J]. 教学与管理, 2020(3): 92-95.