

地方应用型工科高校人文社科通识课程建设与改革研究

——以《怪诞行为学》为例

王 静, 李义敏

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2024年11月11日; 录用日期: 2024年12月9日; 发布日期: 2024年12月17日

摘 要

通识教育对于高素质应用型人才培养具有重要意义。文章对通识教育内涵、通识课程分类及其实施挑战予以概述, 探讨了应用型工科高校人文社科通识课程设置的必要性。并且, 基于“目标-过程-结果”分析框架, 从教学目标、教学过程、教学效果三个维度, 提出应用型工科高校人文社科通识课程的建设与改革路径。

关键词

应用型工科高校, 通识课程, 课程建设与改革

Research on the Course Development and Reform of Humanities and Social Sciences General Education in Local Application-Oriented Engineering University

—Taking the Course of “Predictably Irrational” as an Example

Jing Wang, Yimin Li

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Nov. 11th, 2024; accepted: Dec. 9th, 2024; published: Dec. 17th, 2024

Abstract

General education plays a significant role in cultivating high-quality applied talents. This paper provides an overview of general education, the classification of general education courses, and the challenges in general education implementation. It delves into the necessity of setting up humanities and social science general education courses in application-oriented engineering universities. Furthermore, based on the “Goal-Process-Outcome” framework, the pathways for effectively developing humanities and social science general education courses have been proposed, which covers three dimensions: teaching goals, teaching processes, and teaching outcomes.

Keywords

Application-Oriented Engineering Universities, General Education Courses, Course Development and Reform

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

子曰：质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。梁思成早在 20 世纪 40 年代曾提出，“文理分家会导致人的片面发展，只有技术没有人文思想的是空心人，只有人文素养而没有现实技术的是边缘人”。上海工程技术大学作为一所地方应用型工科高校，为进一步促进高水平应用型人才培养，离不开人文社科通识教育对工科学生人文精神的浸润塑造。对人、文化、社会、世界等关乎健全生命的诸多知识有所了解和洞察，学生才能避免处在“器”的状态，成为君子，成为自由人。本文将以该校《怪诞行为学》课程为例，探讨人文社科类通识课程建设与改革问题。

2. 通识教育、通识课程及其实施挑战

通识教育(General Education)源自亚里士多德的自由教育(Liberal Education)思想，强调通过知识融会贯通，使受教育者具备“择其善而识之”的能力，成为人格健全、视野开阔、博才多学、和谐发展的完善之人[1]。哈佛大学通识教育委员会于 1945 年发布《自由社会中的通识教育》，标志着现代通识教育崛起。概括而言，通识教育是面向高等教育阶段全体学生的综合素质教育，注重培养人全面发展的知识与素养，是一种非专业性、非工具性的基础教育[2]。

对国内外高校通识教育课程结构的分析发现，一般划分为 3~8 个类别(见表 1)，重视人文、社会、自然、艺术等课程，个别学校设置了跨学科课程(如北京大学“社会可持续发展”、香港中文大学“自我与人文”)，类型丰富多彩[3]。当前通识课程已成为高校课程体系的重要组成部分，且人文社科类通识课程重要性不断提升。

然而，工科高校开设人文社科通识课程可能会面临两大挑战。首先，课程内容适切度难以把控，容易走入两个极端[4]。一是许多工科学生缺乏人文社科通识基础，将专业性知识框架直接搬入通识课堂，学生难以理解；二是把通识课程作为专业学科的浅泛化或通俗化，挑战性不够，含金量过低，学生反映“太水”、“干货少”、“不够深入”。其次，学生与教师对通识课程的认知重视程度不充分。相较于专业课程，学生学习积极性普遍不高，内驱力不足，期望值和投入度低，觉得“考核直接通过就好”、

Table 1. Classification of general education courses**表 1.** 通识课程分类

学校	通识课程类别
哈佛大学	① 外国文化; ② 历史研究; ③ 文学与艺术; ④ 道德推理; ⑤ 社会科学; ⑥ 定量推论; ⑦ 自然科学
芝加哥大学	① 人文、文明研究和艺术; ② 自然和数学科学; ③ 社会科学
香港中文大学	① 自我与人文; ② 社会与文化; ③ 自然、科技与环境; ④ 文化传承
清华大学	① 哲学与人生; ② 历史与文化; ③ 语言与文学; ④ 艺术与审美; ⑤ 科技与社会; ⑥ 当代中国与世界; ⑦ 基础社会科学; ⑧ 数学与自然科学
北京大学	① 数学与自然科学; ② 社会科学; ③ 哲学与心理学; ④ 历史学; ⑤ 语言学、文学、艺术与美育; ⑥ 社会可持续发展
台湾科技大学	① 人文科学; ② 社会科学; ③ 自然科学
上海工程技术大学	① 历史文化与人文情怀; ② 艺术体验与审美修养; ③ 社会发展与国际视野; ④ 哲学智慧与工程伦理; ⑤ 科学素养与科技探索; ⑥ 创新思维与创业教育

“没必要这么认真”；也有少数教师轻视通识教育课程，上课没有太多热情，仅是出于完成任务，教学手段单一。于是，出现“教师资历尚浅大班授课”、“学生无聊发呆或做其他课程作业”等现象[5]。对此，以往研究从宏观、中观层面探讨通识教育的价值意义、逻辑定位、教学模式、课程体系建设，并从微观层面学生视角分析学习主体满意度和体验感。由于“通识教育最终要落到教师个人教学实践上”，本文旨在探讨通识课程建设与改革问题。

3. 应用型工科高校人文社科通识课程设置的必要性

第一，从通识教育自身重要性看，事物的基础性与普遍性决定事物存在的重要性。通识教育是一种自由、通达的教育，突破了“工具人”“精致的利己主义者”等教育困境，是培养学生宽厚基础、博学多才和发展潜力的重要途径。通识课程(含显性和隐性课程)作为实践通识教育的最基本单元，在承担通识教育培养“全人”之本质诉求的同时，亦是通识教育的主要载体。

第二，从应用型高校培养特色看，通识课程通过“补充”与“深化”两种方式，服务于专业知识教育及培养高水平“能专攻”的应用型人才。一方面，纳入历史、伦理、文化等通识课程，能补充应用型学科专业课程的局限，对“求真向善臻美”科技伦理观的形成大有裨益。另一方面，让学生更好掌握基本问题、规律和方法，为专业学习向纵深发展提供可能。例如，哲学类课程增强学生思辨和推理分析能力，写作课程为专业论文写作奠定基础。

第三，从工科院校特性看，人文社科通识课程可拓展学生知识广度、思维深度、感悟厚度。通常情况下，理工科学生在思维训练上注重逻辑推理和严谨性，但在活跃性、创造性、批判性思维、新人文主义精神方面需要进行多元化引导[6]。根据斯坦福大学学生职业素养冰山模型，当代学生需具备基准性素质(知识、技能)与鉴别性素质(品质、动机、自我认知、角色定位和价值观)，人文社科类通识课程在助推立德树人、培养时代新人上有其独特优势。

4. 应用型工科高校人文社科通识课程的建设与改革路径

在必要性认识基础上，围绕“目标-过程-结果”分析框架，从教学目标、教学过程、教学效果三个层层递进的维度，探讨应用型工科高校人文社科通识课程建设与改革路径。接下来，将结合《怪诞行为学》通识课程予以分析。

4.1. 教学目标

教学目标可概括为两类: ① 知识(人文科学、社会科学、自然科学、应用技术科学)和能力目标(表达能力、组织能力、决策能力、学习能力); ② 人格和道德目标(有责任心、有教养、奉献精神、乐观精神)。不同类别通识课程对应教学目标不同, 例如, 艺术欣赏类课程帮助学生欣赏和理解重要的艺术作品, 加强审美能力和文化素养; 社会科学类课程帮助学生了解基本社会科学概念, 提升分析和解决问题能力。考虑人文社科类通识课程性质及学校工科学生为主体, 提炼《怪诞行为学》课程的教学目标为: 理解行为经济学、决策科学相关理论; 培养学生科学求是的精神与求真务实的职业素养, 不断提升认识社会、解决社会问题的能力; 树立对消费者福祉的关心, 运用行为经济学手段、机制设计等助推人民美好生活需要满足; 培养组织协调能力、表达沟通能力、团队合作能力和批判性思维能力。

4.2. 教学过程

教学过程包括教学态度、教学内容、教学方式和考核方式。

1) 教学态度

教师教学活动态度、与学生交流互动方式影响学生学习情况。研究发现, 学生对通识课程教师的教学态度大多持较高评价, 这体现在教师备课充分、精心设计, 课堂上认真投入, 讲课富有激情, 耐心为学生答疑解惑等[5]。然而, 也有个别教师对待通识课程态度不积极, 学生感到“教师不够认真, 经常迟到或找人代课”、“老师自己认为这个课程比较水, 很打击学生积极性”等。对此, 需加强宣传引导, 让教师明晰通识课程对学生培养的内涵和价值。

2) 教学内容

提升教学内容适切度, 更生动、新颖, 避免过于空泛和理论化[7]。具体可从四方面展开: ① 通俗化。在涵盖课程原有内容和知识要点基础上, 将专业术语转变为大学生能够理解的语言, 加以重新解构和标签化。譬如, 以王健林“先定一个能达到的小目标, 比方说先挣它一个亿”网络热梗, 阐释期望效用理论“财富与效用”之间的关系。② 新视角。用新的视角帮助跨专业修读学生理解通识课程的理论框架, 赋予“通用知识”更深层次的意义。《怪诞行为学》课程立足“人在各种场合下的判断、行为和决策”视角, 进而拉近课程与学生之间的距离, 在未来工作生活中应用相关知识, 分析社会现象及其背后的原因。③ 模块化。将课程知识“切块”“打包”, 形成模块化知识, 各模块自成体系又相互关联。本门课程把基础知识分解为若干模块, 包括“两个系统”、启发式和认知偏差、前景理论、框架效应、诱饵效应、禀赋效应等, 随时随地能切入相应模块学习。④ 逻辑链。建构各知识模块之间的逻辑链, 依次展开、逐步推进、逻辑自洽。目前的思考是: 人类决策快、慢两个系统→基于快系统的启发式决策路径→风险性决策及前景理论→框架效应、诱饵效应、禀赋效应等一系列可由理论阐释的现象。

3) 教学方式

通识课程主要是大班教学, 采用传统讲授法开展教学, 教师与学生互动少。那么, 需结合课程内容, 运用多样化教学方法调动学生参与教学的积极性。实施研究性学习、自主探究学习、兴趣学习; 互动式教学、案例式教学、活动式教学; 适当引入小组讨论、分组练习、合作学习、辩论比赛、线上学习、远程教学、趣味测试、课外实践等活动。《怪诞行为学》教学方式改革包括:

① 决策实验全面嵌入各知识模块。以行为实验切入, 学生先做出激励相容的决策, 引导学生观察人类行为, 思考“究竟受什么力量驱动和造成我们行为的原因”, 再讲授理论知识。

② 灵活运用多种方式开展启发式教学。引入鲜活案例, 观照生活与时事; 实施讨论式教学, 要求学生关注社会现实, 进行深度思考与交流; 定期观看 TED 演讲片段, 增强课程趣味性。

③ 以学生为主体组织教学活动。学生主体性体现在: 学生搜集热点实事, 开展翻转课堂和小组汇报;

分享班级行为实验结果,以小组为单位讨论实验及其背后理论;鼓励学生阅读相关书籍,加深学习体会。

④ 有效利用线上平台,打造线上线下融合式教学。加强超星学习通平台使用,充分运用投票、评分、随堂练习、问卷、主题讨论等课堂活动功能,调动学生参与课堂的积极性和主动性。

4) 考核方式

学生对通识课程重视程度普遍不高,很多学生认为考核方式需改变,不够严格,布置作业少,不太重视学生平时表现。并且,点名频率、作业数量、考试形式与课堂到课率相关[8]。那么,通识课程考核方式的有效设定将极大影响学习效果和目标达成,要更为全面、科学。

第一,重视形成性评价,提升平时成绩占总成绩比重。例如,耶鲁大学“心理学导论”、亚利桑那大学“国际关系”课程总成绩评定,平时/期末成绩比例分别为65%/35%、85%/15%。第二,适当增加考核次数和频率。美国大学每门课程每学期考试和测试少则2次,多则超过10次,课堂测验次数多;而我国通识课程教学中对学生要求偏低,考核还不够严,一般是一篇相关性论文。第三,加大考核形式和内容的多元性,例如,平时考、随堂小考、阶段考试;还有平时作业、书面报告、实验报告、口头测试等。圣约翰学院“经典名著”课程规定,学生成绩评定不以笔试测验为主,而以学生在平时研讨会、小组讨论会上的发言及与教师会谈情况为主,有助于促进学生加强平时学习与积累[9]。总之,通识课程考核需逐步实现过程与结果评价结合、质性与量化评价结合、直接与间接评价结合。按照该思路,《怪诞行为学》课程考核方式包括:考勤、课堂互动、行为实验参与、随堂测试、期中和期末论文、翻转课堂展示等环节。

4.3. 教学效果

学生学习收获是衡量教学目标达成和评价教学效果的重要指标。为客观评估《怪诞行为学》通识课程质量,以上海工程技术大学2023~2024(2)学期选修该课程的学生为主要调研对象,从学生自我评价的角度开展学习者问卷调查。问卷主要分为三个部分的内容。第一部分关于学生学习收获,第二部分为选课原因,第三部分为年龄、性别、专业等人口基本信息。本学期选课人数79人,问卷有效样本量69人。其中,男生38人(55.1%)、女生31人(44.9%),专业背景:自然科学37人(53.6%)、经管财政16人(23.2%)、人文社科4人(5.8%)、艺术体育12人(17.4%),平均年龄为20.2岁,符合地方应用型工科高校的大学生群体特征。调研结果如下:

对于学习收获,问卷题项如“通过《怪诞行为学》课程的学习,我的知识面得到了拓宽”,“通过《怪诞行为学》课程的学习,我对学术研究的兴趣得到了提高”,共含9个问项。用5点李克特量表进行测量(“1”表示完全不同意,“5”表示完全同意)。由表2所示,学习收获各维度均值均在4.1分以上,表明学生对学习收获整体反馈较好。比较而言,学生感到在课堂上拓宽了知识面,批判性思维、查阅资料的能力、学术研究兴趣等得到了更多提升,但与他人合作能力、口头表达能力、人际交往能力则提升较少。

Table 2. Learning outcomes of the general education course “Predictably Irrational”
表 2. 《怪诞行为学》通识课程学生学习收获评价

学习收获	均值
我的知识面得到了拓宽	4.52
我查阅资料的能力得到提升	4.39
我的自主学习能力得到了提高	4.28
我的批判性思维得到了提高	4.43

续表

我与他人合作的能力得到了提高	4.16
我的人际交往能力得到了提升	4.22
我对学术研究的兴趣得到了提高	4.39
我的口头表达能力有较大进步	4.20
我的写作能力得到了提高	4.26

关于“通过《怪诞行为学》课程的学习，以下哪个选项最符合你的情况？”，包含三个选项：A. 体会了批判和思辨的重要性，B. 学会从专业角度思考和分析“人在各种场合下的判断、行为和决策”问题，C. 思考的不多。学生选择占比分别为：27人(39.1%)、41人(59.4%)、1人(1.4%)。这说明，学生通过课堂授课对课程的中心议题“人在各种场合下的行为”有了较为专业的理解。综上，该课程对知识宽广性、批判性思维、学术志向启发较大，而沟通(口头、书面)及团队协作能力培养还需改进。

促使学生选择本课程的原因(课程内容、课程质量和教师水平、课程难度、选修要求、课堂讨论时间、其他)排序结果如表3所示。课程内容是首要因素，其次为课程质量与教师水平，间接印证教学过程(教学内容、教学方式)的重要性。

Table 3. Ranking of the reasons that prompt students to choose this course

表 3. 促使学生选择本课程的原因排序

选课原因	排序占比						综合
	1	2	3	4	5	6	
课程内容	72.5%	21.7%	4.3%	1.4%	—	—	100%
课程质量和教师水平	13.0%	52.2%	23.2%	10.1%	1.4%	—	100%
课程难度	1.4%	10.1%	42.0%	27.5%	18.8%	—	100%
选修要求	8.7%	11.6%	24.6%	37.7%	15.9%	1.4%	100%
课堂讨论时间	—	4.3%	5.8%	23.2%	62.3%	4.3%	100%
其他	4.3%	—	—	—	1.4%	94.2%	100%

5. 结语

通识教育致力于培养学生的宽维度知识结构、深层次价值素养，在一定程度上更利于终身发展，更易塑造创新型人才。我国通识教育已进入通识课程教学质量提升阶段，对于地方应用型工科高校而言，开设人文社科通识课程面临着学生缺乏通识基础和思维、学习积极性不高、课程内容适切性难以把握等问题。对此，借鉴“目标-过程-效果”分析框架，以上海工程技术大学《怪诞行为学》课程为例，探讨何以完善教学目标和教学过程以提升教学效果。教学目标上，应兼顾知识和能力目标、人格和道德目标。教学过程上，教学态度要激发对通识课程的重视和认识，教学内容要注重通俗化、视角新、模块化和逻辑性；教学方式要增进互动性；考核方式要加强形成性和多元性评价。由此，在新型人文素养、批判性思维、团队合作、沟通能力、学术志向和专业伦理各层面，带来教学效果的全面升级。

基金项目

上海工程技术大学通识教育核心课程建设项目《怪诞行为学》(t202403002)，2024年度上海高校市级重点课程“AI+课程”《服务营销》(s202403002)。

参考文献

- [1] 汪雅霜, 汪霞. 高水平大学通识课程教师教学质量评价——基于混合研究方法的实证分析[J]. 国家教育行政学院学报, 2018(2): 68-75.
- [2] 王红雨, 张瑞中. 通识课程如何面向职业素养?——斯坦福大学通识课程的目标、实践与生成逻辑[J]. 现代大学教育, 2019(6): 47-55.
- [3] 尹宁伟. 我国台湾地区科技大学通识课程的实证考察与启示[J]. 黑龙江高教研究, 2015(7): 10-13.
- [4] 王军, 王彩霞. 高校通识课教学质量影响因素及提升路径研究——基于学生评教文本的分析[J]. 中国高教研究, 2020(8): 98-103.
- [5] 梁林梅. 大学通识课程教学现状调查: 教师的角度——以 N 大学为例[J]. 高教探索, 2015(5): 73-77.
- [6] 马近远, 李敏辉. 理工科大学的人文通识课程构建——以《跨文化交际》为例[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2021, 34(6): 126-132.
- [7] 刘峰, 杜兴强. 会计学通识课: 理论与实践[J]. 中国大学教学, 2021(7): 58-63.
- [8] 周建新, 杨桦, 华吟. 研究型大学人文通识课到课率与课堂因素关系探究——基于华南理工大学人文通识课调研的分析[J]. 高教探索, 2016(12): 41-44.
- [9] 李楠, 周建华. 中美大学通识教育课程建设比较与启示[J]. 科技进步与对策, 2011, 28(14): 147-151.