Advances in Education 教育进展, 2024, 14(12), 658-665
Published Online December 2024 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2024.14122320

Hans汉斯

高职院校学生学习投入调查研究

刘　晶

河南艺术职业学院艺术设计学院，河南　郑州

收稿日期：2024年11月11日；录用日期：2024年12月9日；发布日期：2024年12月17日

摘　要

目的：学习投入是衡量学生学习情况的重要影响因素。本研究决定深入剖析高等职业技术学院学生学业投入的具体状况，探索并提升学生学业投入。方法：采用学业投入量表来搜集学生的学业参与信息。所有受访者均被充分告知并自愿参与本研究。共搜集问卷990份，有效问卷共计974份，有效回收率达到了98.40%。结果：1) 在认知投入、行为投入及情感投入参与方面，不同性别的职业技术学院学生表现出明显的差异，而在互动参与方面未显示出明显不同。2) 根据家庭所在地不同，职业技术学院学生在行为投入和互动投入方面呈现出显著差异，而在其他参与方面则无显著差异。3) 对于是否打算参加专升本考试的学生而言，在认知投入和行为投入方面存在显著差异，但在其他投入方面没有显著区分。4) 是否获得奖助学金的同学在学习投入方面呈现显著差异，获得奖学金的同学其投入度要高于没有获得奖学金的同学。结论：高职院校学生学习投入有待提升。

关键词

高职院校学生，学习投入，认知投入，情感投入

Investigation and Research on Learning Engagement of Students in Higher Vocational Colleges

Jing Liu

School of Art Design, Henan Vocational Institute of Arts, Zhengzhou Henan

Received: Nov. 11th, 2024; accepted: Dec. 9th, 2024; published: Dec. 17th, 2024

Abstract

Purpose: Learning engagement is an important influencing factor in measuring students' learning situation. This study aims to deeply analyze the specific situation of academic engagement among

文章引用: 刘晶. 高职院校学生学习投入调查研究[J]. 教育进展, 2024, 14(12): 658-665.
DOI: 10.12677/ae.2024.14122320

students in higher vocational and technical colleges, and explore and enhance their academic engagement. Method: The study uses an academic engagement scale to collect students' academic participation information. All respondents were fully informed and voluntarily participated in this study. A total of 990 questionnaires were collected, and a total of 974 valid questionnaires were obtained, with an effective recovery rate of 98.40%. Result: 1) In terms of cognitive engagement, behavioral engagement, and emotional engagement participation, vocational and technical college students of different genders show obvious differences, while there is no obvious difference in interactive participation. 2) According to different family locations, vocational and technical college students show significant differences in behavioral engagement and interactive engagement, while there is no significant difference in other participation aspects. 3) For students who plan to take the college entrance examination for upgrading from junior college to undergraduate, there are significant differences in cognitive engagement and behavioral engagement, but there is no significant distinction in other engagement aspects. 4) There is a significant difference in learning engagement between students who have received scholarships and grants and those who have not. Conclusion: The learning engagement of students in higher vocational colleges needs to be improved.

Keywords

Students in Higher Vocational Colleges, Learning Engagement, Cognitive Engagement, Emotional Engagement

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

在《中国职业教育发展大型问卷调查报告》中显示，六成以上的人所持观点是现阶段职业教育发展遭遇的所有阻碍中最重要的是人才培养质量[1]。而且，《中国职业教育发展白皮书》也指出，职业教育的质量是重点关注的问题[2]。学习投入是优化、提升教育质量的重要课题，所以学习投入作为影响学习者学习质量的关键变量应受到足够重视。

学习投入这一概念的含义是学习者在进行学习时呈现出的积极状态，比如思维敏捷、精力充沛等等，是学习者对学习内容有着深层次的体会、享受并且沉浸于学习活动的重要表现[3]。具体是指个体课堂学习中的积极状态，是个体沉浸于学习中的表现，将其具体化为认知投入、情感投入与行为投入三个维度。

国内外关于学习投入一方面集中在影响学习投入的因素研究，另一方面是关于学习投入和学习效果之间的关系，还有一部分学者的学习投入进行了基础研究和实证研究，比如翟洪江、汪振友在 2014 年从课程的角度来对中国和外国学生的投入度进行了比较分析，结合我国具体情况，对课程设置给出可供参考的建议[4]。实证研究国内的探究主要集中在本科生，关于高职学生的实证研究相对较少。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

本研究所有调查对象均知情同意、自愿参加。共回收问卷 990 份，其中，有效问卷 974 份，有效率 98.40%。

2.2. 调查工具

学习投入问卷由郭惜今编制，分为认知投入、行为投入、情感投入以及交互投四个维度，共计 24 题。

问卷采用李克特五点计分法。“0”表示完全不符合，“1”表示比较不符合，“3”表示不确定，“4”表示比较符合，“5”表示完全符合，分值越高，代表学生的学习投入水平越高。本研究 Cronbach's α 为 0.969。

2.3. 统计处理

采用 SPSS22.0 软件进行描述统计分析，进行独立 t 检验、方差分析。

3. 结果

3.1. 高职院校学生学习投入在人口学变量上的差异

3.1.1. 不同性别高职院校学生的差异

Table 1. Comparison of gender differences among students in vocational colleges
表 1. 高职院校学生不同性别差异比较

	性别	M	SD	t	p
认知投入	男	19.40	4.91	−2.530	0.012
	女	20.24	4.35		
行为投入	男	20.46	4.67	−3.352	0.001
	女	21.58	3.96		
情感投入	男	20.23	4.83	−2.694	0.007
	女	21.14	3.80		
交互投入	男	20.42	4.79	−0.840	0.401
	女	20.71	4.19		

由表 1 可知，男女高职院校学生在应对消极情绪、认知投入、行为投入以及情感投入方面表现出明显的性别差异(p 值小于 0.05)。具体来看，在认知投入、行为投入和情感投入方面，女性学生显著超越了男性学生；而在应对消极情绪方面，男性学生则略胜一筹。除此之外，其他方面的性别差异并不显著。

3.1.2. 不同家庭所在地高职院校学生的差异

Table 2. Comparison of the location of different families of students in higher vocational colleges
表 2. 高职院校学生不同家庭所在地差异的比较

	家庭所在地	M	SD	t	p
认知投入	城镇	20.35	4.58	1.785	0.075
	农村	19.82	4.45		
行为投入	城镇	21.63	4.37	2.027	0.043
	农村	21.08	4.03		
情感投入	城镇	21.18	4.03	1.665	0.096
	农村	20.73	4.14		
交互投入	城镇	21.17	4.31	3.099	0.002
	农村	20.29	4.34		

由表 2 可知，各家庭生源地的高等职业院校学子在行为投入及互动交流的投入度上展现出明显的区域差异(p 值小于 0.05)。具体来看，城镇学生的行为投入和互动交流的积极性明显高于农村学生。而在其他方面的投入度上，并未观察到显著的区域区别。

3.1.3. 是否有专升本意愿的高职院校学生的差异

Table 3. Comparison of whether students in higher vocational colleges are willing to upgrade to higher education
表 3. 高职院校学生是否有专升本意愿的比较

	是否有专升本意愿	M	SD	t	p
认知投入	有	20.14	4.37	2.055	0.040
	没有	19.24	5.34		
行为投入	有	21.45	4.05	2.606	0.010
	没有	20.24	4.84		
情感投入	有	21.02	3.99	1.856	0.066
	没有	20.17	4.79		
交互投入	有	20.72	4.28	1.473	0.141
	没有	20.09	4.76		

由表 3 可知，是否有专升本意愿的高职院校学生在认知投入、行为投入维度存在显著差异($p < 0.05$)，且有升本意愿的显著高于没有升本意愿的。其他维度不存在显著性差异。

3.1.4. 是否获得奖学金的高职院校学生的差异

Table 4. Comparison of whether students from higher vocational colleges receive scholarships
表 4. 高职院校学生是否获得奖学金的比较

	是否获得过奖学金	M	SD	t	p
认知投入	有	21.19	3.98	3.881	0.000
	没有	19.77	4.58		
行为投入	有	22.27	3.77	3.758	0.000
	没有	21.08	4.23		
情感投入	有	21.69	3.58	3.131	0.002
	没有	20.73	4.19		
交互投入	有	21.33	4.14	2.384	0.017
	没有	20.48	4.38		

由表 4 可知，奖学金获得者在高职学院的认知投入、行为投入、情感投入以及互动投入方面展现出明显的区别(p 值小于 0.05)，在这些方面，获奖者的表现显然优于未获奖者。而在其他方面的投入度上，二者之间并未呈现出显著的差异。

3.1.5. 不同年级高职院校学生的差异

Table 5. Comparison of students in vocational colleges by grade
表 5. 不同年级高职院校学生的比较

		M	SD	F	p
认知投入	大一	19.30	4.72	13.659	0.000
	大二	20.78	4.15		
	大三	22.50	0.71		
行为投入	大一	20.75	4.45	9.184	0.000
	大二	21.86	3.80		
	大三	24.00	1.41		
情感投入	大一	20.33	4.37	10.631	0.000
	大二	21.51	3.72		
	大三	23.00	1.41		
交互投入	大一	20.23	4.63	4.638	0.010
	大二	21.06	4.00		
	大三	22.00	2.83		

根据表 5 的数据显示，在认知投入、行为投入、情感投入以及互动投入四个方面，高职院校不同年级的学生呈现出明显的区别(p 值小于 0.05)，特别是大三学生的投入度普遍高于大二和大一的学生。

3.2. 讨论

3.2.1. 不同性别高职学生学习投入存在显著差异

经过数据统计分析，我们发现在认知投入、行为投入和情感投入三个投入层面，不同性别的专科学生学习投入呈现出明显的不同，女性学生通常比男性学生展现出更高的投入水平，这一发现与先前研究者们的结论相吻合。这表明，女生在学习方面表现更加积极，对于学习要更加专注，而且更加乐学愿学，在学习方面能较好运用学习策略辅助自己学习。究其原因，从生理层面上来讲，女性没有男生体内分泌量大，造成男女生思维不同，所以女生相比男生，心思往往更加细腻，能更好觉察细微差别，做事情也比较心细。主要表现为较好运用学习策略，掌握学习方法，科学地学习，一般能较好上课、复习以及反思，并能根据学习情况及时调整自己学习行为。因此，女生的认知、情感、行为相较男生比较投入。男女生在交互投入维度不存在差异，这可能是由于任课老师上课注重讲授，课堂设置的交流环节相对较少，和同学的互动也少；另一方面可能是男女生在这个阶段自我意识都存在困惑，会面临交往和闭锁的冲突，进而会出现交互投入不明显。

3.2.2. 高职学生在是否专升本学习投入存在显著差异

通过数据分析可以得出，有专升本意向的高职院校学生和没有专升本意向的学生的在认知投入和行为投入表现出显著差异($p < 0.05$)。具体表现在有专升本意向的要高于没有专升本意向的。这表明专升本的同学有清晰的目标，学习态度更加端正，而且愿意去付出行动，更加积极主动学习。究其原因可能在于：一方面专升本同学有明确的奋斗目标，更加认识到学习的重要性，在课上努力学习，课下会自己梳理重难点，会自己进行查漏补缺。在学习过程小红，会不断自己总结经验，反思自己学习方法，会不断

提高学习的效率。另一方面，随着社会的发展，就业的难度增加，人们对于学历的追求越来越高，专升本报名人数的递增，这给专升本考试带来了很大难度，所以人们为了取得一个较好的成绩，不得不努力投入到学习中去。

3.2.3. 高职学生在是否获得奖学金学习投入存在显著差异

经过数据统计分析发现，在高职院校中，学生投入学习的程度在是否曾获得奖学金方面存在明显差异。具体来说，那些曾经荣获奖学金的学生在学习上的投入程度普遍高于未曾获奖学金的学生。这一现象反映出，取得奖学金的学生对学习的热情更为高涨，也更倾向于在学业上投入更多精力。其在学习中比别人更加积极主动参与，能较好运用学习策略掌握学习知识。奖学金本身就是对学习优秀学生的一种奖励，其目的就是为了激励学生好好完成学业，让学生获得一种学业价值感，这种价值观在一定程度上会激励学生投入学习，从而形成一种良性循环。

3.2.4. 不同年级高职学生学习投入存在显著差异

经过数据统计分析发现，在高职不同年级学生的学习投入度上，整体呈现出明显的层次差别，特别是大三学生的学习投入明显超过大二学生，而大一学生的学习投入则处于最低水平。究其原因，可能在于：大三的学生更加成熟，经过三年的学习，对于自己的未来有很清晰的规划，可以将自己学习和兴趣很好地结合起来，发展多元化自己，而且更多的学生在这个时候选择考公考研，整体氛围较好，能更好带动其他同学。大一学生学习投入最低，其可能是因为刚刚进入学校不久，对于大学生活满心好奇，更多精力在社团、活动和交往方面，学业的压力也较小，所以整体投入较低。

3.3. 对应策略

3.3.1. 强化心理辅导，培养学生积极应对方式

高等院校的职业分支应着力强化对学生心理健康的关注，助力学生塑造健全的心理状态，增强他们面对逆境和考验的应对技巧。具体实施上，可以设立心理咨询课程、举办心理健康教育讲座、开展一对一心理咨询服务等手段，引导学生深入探索自我、正确认识自我，确立积极的自我观念。尤其是心理咨询，学校应该配有专业的心理咨询老师，能够及时为同学们提供专业服务，在人际、情感、学业、生活等方面提供全方位服务，真正帮助学生解决心理困惑。同时，心理辅导还可以帮助学生培养积极应对方式，比如积极心理学就提出要培养学生积极的心理品质，培养学生在生活中遇到困难如何积极乐观去面对、怎么样寻求正确的解决方法，如何提高自己的社会支持系统等，总体提高学生应对学习、生活抗压的能力。

3.3.2. 优化课程设计，提高学习投入

课程设计是影响学生学习投入的关键因素之一。高等职业技术学院需对课程体系进行精细化调整，确保教学内容与现实需求紧密对接，以唤起学生的求知欲望和学习热情。在课程构建过程中，务必重视实操与理论的融合，加大实操练习和案例分析的比重，让学生在动手实践中深化对知识技能的理解。此外，也应运用多样化的教育方式和工具，例如项目驱动学习、课堂翻转、网络教学等，以适应各类学生的学习特点，增强学生的学习参与度。此外，学校还可以增加心理健康课的学时和学分，鼓励同学们积极参与心理活动，比如“5.25 心理健康周”参与的同学可以获得相应的活动学分，一方面引导学生有问题及时求助，另一方面可以巩固心理健康基础课的成果。

3.3.3. 加强师资队伍建设，提高教学质量

教育人员的素养及其授课能力对学生们的学习热情与成效起着决定性作用。提升师资质量是提升教

育品质的核心所在。高等职业技术学院需着力强化师资团队建设，持续提升教师们的课堂教学能力与行业知识水平，从而助力学生们更加顺利地达成学业目标。具体而言，可以通过引进优秀教师、加强教师培训、建立激励机制等方式，激发教师的教学热情和创造力。同时，教师也应注重教学方法的创新和改革，以提高教学效果，激发学生的学习兴趣和动力。教学工作是一件具有高创造性和独立性的工作，要在工作中发展教师的创新思维，促进教师在教学活动中的创新，提高教学质量，突出教学特色。

3.3.4. 营造良好的学习氛围，促进学习投入

学习环境对于学生投入学习具有关键性作用。职业院校需打造深入人心的学习气氛，并向学生提供优越的学习场所及丰富的学习资料。具体而言，可以通过加强校园文化建设、提供多样化的学习资源、组织丰富多彩的学术活动等方式，营造积极向上的学习氛围。比如我们是艺术院校，可以将河南豫剧的传统戏曲文化与学校校园文化结合，这将有利于提高学生的凝聚力。在这样的氛围中，学生将更容易产生学习热情和投入意愿，从而提高学习投入。

3.3.5. 利用信息技术手段提高学习投入

利用信息技术手段提高学习投入是一个有效且现代的方法，它能够通过多种途径激发学生的学习兴趣，提升学习效率，并促进深度学习。积极宣传网络教育平台，借助该平台赋予学习者多样化的课程资料和轻松的学习途径，从而点燃他们求知的热情与劲头。此类平台不仅汇集了海量的知识素材，还通过线上授课、网络论坛交流、在线提交作业以及同学间的相互评价等手段，提升了学习的互动体验。还开展混合式教学，将线上教学与线下教学相结合，发挥各自的优势，提高教学效果和学习投入度。同时可以将学习 APP 与数字化工具结合，这些 APP 提供了随时随地学习的便利，可以帮助学生利用碎片化时间学习。

3.3.6. 建立完善的评价机制，激励学生学习

建立完善的评价机制也是提高学生学习投入的重要手段之一[5] [6]。高职院校应当建立全面的学生评价机制，将学生的学习投入、学习成果等纳入评价体系中，以激励学生的学习动力。在建立评价机制的过程中最需要注重公平，公正、客观的评价可以帮助学生更好地认识自己，建立自信心并能保持积极性。对于学生评价的标准应该做到明确透明，并且让学生明白。这样可以避免加入老师的主观性，确保评价真正能做到公平。此外，评价体系需要强调定制化和区分度，针对每位学生的独特特质和个别需求，实施精准的评估与辅导。这种多元化的评价方式有利于更深入地掌握学生的学习状况，同时也能有效促进学生的学习热情和内在潜能的发掘。在构建评价体系的过程中，我们不应仅仅着眼于评估的最终成果，同时还要关注评价过程，学校需要培养学生的自主学习能力，能让他们主动学习，学会自我发现问题和解决问题。总之，我们应该不断探索适合学生的评价方式，并且不断完善，以保证每个同学都能发挥出自己潜力。

4. 结论

提高高职院校学生学习投入是一项长期而艰巨的任务。高职院校应当从心理辅导、课程设计、师资队伍建设、学习氛围营造、评价机制建立等多个方面入手，综合施策、多管齐下，为了有效增强学生积极应对策略及对学习的热情投入，我们务必采取实际行动。毕竟，这一途径是培养出充满创新思维与动手能力的杰出人才的关键，进而为社会进步与繁荣贡献更为显著的力量。

参考文献

[1] 王湘蓉, 孙智明, 王楠, 等. 中国职业教育发展大型问卷调查报告[J]. 教育家, 2021, 7(17): 7-23.

[2] 中华人民共和国教育部. 中国职业教育发展白皮书[R/OL]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-08/20/content_5706220.htm, 2024-06-16.

[3] 郭惜今. 在线学习环境中大学生学习自我效能感、学习适应性与学习投入关系研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2021.

[4] 刘凤兰, 金生海, 颜廷顺. 医学院学生远程学习投入度与专业认同感和自我效能感的相关性研究[J]. 卫生职业教育, 2024, 42(4): 30-33.

[5] 牛丽凤. 大学生学业自我效能感与学习适应性的关系[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2008.

[6] 郭胜忠, 李红霞. 疫情期间大学生心理安全感和线上学习投入之间的中介效应分析[J]. 西安科技大学学报, 2022, 42(5): 1020-1027.