长征历史资源与高职院校思政课深度融合的教学探索

潘秀秀, 浦红蕴, 朱云

无锡城市职业技术学院会计学院, 江苏 无锡

收稿日期: 2024年5月22日; 录用日期: 2024年6月22日; 发布日期: 2024年6月29日

摘要

长征历史资源作为中国共产党宝贵的精神财富, 拥有深远的历史意义和当代价值。当前, 长征历史资源应用于高职院校思政课存在思政课顶层设计缺位, 缺乏体系保障、校园文化环境建设不足、思政课堂缺乏活力, 融合程度低、学生鉴别和吸收能力弱, 学习主动性不强等现状。通过研究, 本文认为长征历史资源深度融入高职院校思政课存在高职院校深受社会转型的偏误和袭扰, 对思政工作重视不足、未能精准挖掘中华优秀传统文化融入的切入点和渠道、教学理念和教学方法的陈旧单一, 协同育人的合力未形成、校园文化环境建设不足, 融合渠道单一、网络思政的双刃剑特性以及高职院校学生自身特点带来挑战等问题。研究建议, 长征历史资源深度融入高职院校思政课应加强学校的组织领导, 强化顶层设计、找准长征历史资源融入的切入点、优化长征历史资源融入思政课教学的主阵地等。

关键词

长征历史资源, 高职院校, 思政课, 教学探索

Teaching Exploration of the Deep Integration of Long March Historical Resources and Ideological and Political Courses in Higher Vocational Colleges

Xiuxiu Pan, Hongyun Pu, Yun Zhu

School of Accounting, Wuxi City College of Vocational Technology, Wuxi Jiangsu

Received: May 22nd, 2024; accepted: Jun. 22nd, 2024; published: Jun. 29th, 2024

Abstract

As the precious spiritual wealth of the Communist Party of China, the historical resources of the Long March have far-reaching historical significance and contemporary value. At present, the application of Long March historical resources to ideological and political courses in higher vocational colleges is characterized by the absence of top-level design of ideological and political courses, lack of system guarantee, insufficient construction of campus cultural environment, single integration channel, lack of vitality of ideological and political classes, low integration degree, weak ability of students to identify and absorb, and weak learning initiative. Through research, this paper believes that the deep integration of Long March historical resources into the ideological and political courses of higher vocational colleges is caused by the bias and harassment of the social transformation, the lack of emphasis on ideological and political work, the failure to accurately explore the entry point and channel of the integration of excellent traditional Chinese culture, and the outdated and single teaching concept and teaching method. The joint force of collaborative education has not been formed, the double-edged characteristics of network thinking and politics and the characteristics of students in higher vocational colleges bring challenges and so on. The research suggests that the deep integration of Long March historical resources into ideological and political courses in higher vocational colleges should strengthen the organization and leadership of the school, strengthen the top-level design, identify the entry point of the integration of Long March historical resources, and optimize the main position of the integration of Long March historical resources into ideological and political courses.

Keywords

Historical Resources of the Long March, Higher Vocational Colleges, Ideological and Political Lessons, Teaching Exploration

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Open Access

1. 引言

随着中国特色社会主义步入新阶段，传统的思想政治教育模式正面临前所未有的挑战。如何让思政课堂成为落实立德树人根本任务的重要依托，这就要求思想政治教育工作者紧扣“立德树人”这一核心使命，求新求变，练就真本领，结合新媒体技术、传播路径以及环境变化等关键因素，努力构建符合新时代的思政教学育人体系。长征历史资源作为百余年奋斗历程的珍贵历史记忆，如何将其与思政课堂有机结合，推动红色资源的创新性发展与利用，无疑是当代思想政治工作者亟待深入探讨的重要课题。用好长征历史资源，发挥其育人的巨大作用，正是发挥思政课铸魂育人作用的题中应有之义。

2. 长征历史资源应用于高职院校思政课的现状

1、课程融合与教育教学

长征历史资源应用于高职院校思政课在课程融合方面存在诸多难题，其一，目前许多高职院校的思政课教材都融入了长征历史的相关内容，但仅仅是简单地介绍长征的历史事件，还未深入挖掘长征精神的内涵和价值。其二，课程体系逐步加强但缺乏系统性整合，一些高职院校将长征历史资源作为思政课

程体系的重要组成部分,从课程设置、教学内容到教学方法都逐步进行系统整合和优化,力争形成了具有特色的长征精神教育体系,但缺乏深度的系统性整合。其三,跨学科融合,除了思政课,长征历史资源也被应用于其他相关学科,如历史学、军事学等,较好实现了跨学科的知识融合。

教学方面,首当其冲的是在教材选用和教学资源整合。一方面,缺乏专门针对长征历史资源的教材或教学资料,教师在教学过程中难以深入挖掘和呈现长征精神;另一方面,教学资源整合不够,难以将长征历史资源与其他思政教育资源进行有效融合,形成完整的教学体系。其次是思政课堂。相较于其他以知识讲授为主的课程,思政课堂往往“更沉默”[1],缺乏活力,与长征历史资源融合的程度则更低。其一,许多高职院校在思政课堂上仍然采用传统的讲授式教学,教学方法单一,缺乏对长征历史资源的创新应用。这种教学方式往往使学生处于被动接受的状态,客观上削弱了他们对主流意识形态的认同。其二,在思政课堂上,长征历史资源的应用往往停留在理论层面,理论与实际脱节,缺乏与实际生活的紧密结合,导致学生难以将长征精神与现实生活相联系,无法深入理解其内涵和价值,容易将价值观教育简化为一种“制造认同”的学习过程[2]。

2、社会实践与校园文化建设

长征历史资源应用于高职院校思政课,在社会实践与校园文化建设方面已经取得了一定进展,但也存在一些问题和挑战。在社会实践方面,高职院校利用长征历史资源,积极组织系列社会实践活动,如长征路线重走、长征故事分享会、志愿服务等。高职院校虽然组织了多种实践活动,但部分活动在深度和广度上还有待加强,有些活动过于注重形式,而忽略了对长征精神内涵的深入挖掘和传承。部分高职院校在利用长征历史资源进行社会实践时,资源整合不够充分,未能充分利用周边的长征遗址、纪念馆等资源,导致实践活动的效果受限。

在校园文化建设方面,许多高职院校通过举办长征主题讲座、展览、文艺演出等活动,力争营造浓厚的长征文化氛围,这些活动不仅丰富了学生的课余时间,也间接增强了他们对长征精神的认同感和归属感。同时,高职院校注重加强对长征精神的宣传教育工作,通过校园广播、报纸、网络等渠道广泛传播长征精神的核心价值。但部分高职院校在校园文化建设中,对长征历史资源的利用不够持续和系统,导致文化建设的效果难以持久,文化建设的持续性和系统性不足。遗憾的是,尽管高职院校在校园文化建设中做了大量工作,但部分学生对长征精神的认同感和参与度仍然不高。

3、网络教育与师资队伍

随着互联网在教学各个环节的深度渗透,目前,高职院校思政课利用网络平台可以提供了一些关于长征历史的教学资源,如在线课程、专题讲座、电子图书等,方便学生随时随地进行学习。事实上,网络教育平台为学生提供了更多的互动机会,如在线讨论、小组协作等,使学生能够更加积极地参与到长征历史的学习中。但网络教育质量参差不齐,部分网络课程或资料的质量并不高,缺乏深度和系统性,难以满足学生的学习需求。目前,对于网络教育的监管和评估机制尚不完善,难以保证长征历史资源网络教育的质量和效果。

在师资队伍建设方面,目前,高职院校开始注重提升思政课教师的长征历史素养和教学能力,通过培训、研讨等方式,使教师能够更好地利用长征历史资源开展思政课教学。其次,在师资队伍建设中,一些高职院校开始注重专职教师的培养,也积极引进具有长征历史研究背景的兼职教师。尽管高职院校在思政课教师队伍建设上取得了一定成效,但仍然存在教师数量不足的问题,难以满足日益增长的教学需求。其次是教师能力结构不均衡,部分思政课教师在长征历史知识和教学能力方面存在不足,难以有效地将长征历史资源融入思政课教学中。此外,部分教师对于网络教育的应用能力和经验也相对欠缺。

3. 长征历史资源深度融入高职院校思政课存在的问题

1、高职院校深受社会转型的偏误和袭扰，对思政工作重视不足

在社会转型带来的价值观多元化和复杂化背景下，高职院校在办学理念和目标定位上存在偏差，一些高职院校过于追求实用性和职业性，将教学重点放在了专业技能的培养上，这种理念上的偏差导致长征历史资源等思政教育资源在高职院校中得不到足够的重视和应用。其次，高职院校在课程设置和教学资源分配上仍然存在不足。由于思政工作重视程度优先级不够高，一些高职院校在课程设置上缺乏对思政课的足够投入，导致思政课课时不足、内容单调、形式单一。同时，在教学资源分配上，高职院校更倾向于将资源投入到专业技能课程建设上，间接忽视了思政课教学资源的建设和更新。此外，高职院校的思政教师队伍建设可能存在短板。一些教师缺乏专业思政教学能力，无法有效地将长征历史资源等思政教育资源融入到教学中。同时，由于社会对高职教育的认知偏差，一些高职院校也难以吸引到具有丰富思政教育经验的优秀教师，进一步加剧了思政教育工作的不足。重要的是高职院校的学生在思想观念和学习态度上对思政教育产生抵触情绪，认为这些内容与他们的职业发展和就业无关，这种观念上的偏差导致学生在思政课上缺乏积极性，难以真正理解和吸收长征历史资源等思政教育资源所蕴含的精神内涵。

2、未能精准挖掘中华优秀传统文化融入的切入点和渠道

首先，在课程设计和教学内容方面，高职院校往往缺乏对中华优秀传统文化与长征历史资源的深入挖掘和整合，导致学生对长征精神的理解往往停留在表面，无法深刻领会其背后的文化内涵和时代价值[3]。其次，在教学方法和手段上，高职院校缺乏创新和多样性，传统的讲授式教学难以激发学生的学习兴趣 and 热情，而缺乏对中华优秀传统文化的体验式、互动式学习，使得学生在接受长征历史教育时缺乏参与感、体验感及代入感。此外，高职院校在校园文化建设和社会实践活动方面也存在不足。校园文化是传承和弘扬中华优秀传统文化的重要载体，但一些高职院校在校园文化建设中缺乏对长征历史资源的融入，使得校园文化的育人功能得不到充分发挥。同时，社会实践活动是学生亲身体验和感知文化历史的重要途径，但高职院校在组织社会实践活动时往往缺乏与长征历史资源的结合，使得学生在实践中难以深刻感受长征精神的文化魅力。

3、教学理念和教学方法的陈旧单一，协同育人的合力未形成

首先，教学理念未能与时俱进。在一些高职院校中，思政课仍停留在传统的知识传授层面，缺乏对学生思维能力、情感态度和价值观的全面培养。这种陈旧的教学理念导致长征历史资源等思政教育资源无法得到充分利用，无法发挥其应有的教育价值。其次，教学方法单一，缺乏创新。许多高职院校的思政课仍采用传统的讲授式教学，缺乏互动、讨论和实践环节，这种单一的教学方法使得学生在接受长征历史教育时感到枯燥无味，难以激发学习兴趣和热情。同时，在高职院校中，思政课往往被视为孤立的课程，缺乏与其他课程的有机衔接和配合，协同育人的合力未形成。重要的是，学校、家庭和社会在思政教育方面的协同作用也难以得到充分发挥，导致长征历史资源等思政教育资源无法形成有效的教育合力。这些问题的存在，导致长征历史资源在高职院校思政课中的融入程度不深，教育效果不佳。

4、校园文化环境建设不足，融合渠道单一

高职院校在校园文化环境建设上对于长征历史资源的融入并不充分，尽管许多学校会在特定时期，如纪念长征胜利周年时，组织一些相关的主题活动或展览，但这些活动往往缺乏持续性和深度，没有真正将长征精神融入到校园文化的日常构建中，导致学生对于长征历史的了解仅仅停留在表面，无法深入体会其精神内涵。其次，融合渠道单一也是存在的现实问题。大部分高职院校主要依赖于传统的课堂教学方式，如讲授、讨论等。这种方式虽然能够传递一定的知识片段，但缺乏互动性和吸引力，难以激发学生的学习兴趣和热情。同时，现代信息技术的应用不足，如网络课程、多媒体教学等，也限制了长征

历史资源在思政课中的有效应用。此外，校园文化环境建设不足还体现在对长征历史资源的挖掘和利用不够充分。长征作为中国革命史上的重要事件，其蕴含的丰富精神内涵和文化价值是高职院校思政课的重要教学资源。然而，目前许多学校对于长征历史资源的挖掘和利用还停留在表面，没有深入挖掘其背后的深刻意义和价值，导致这些资源在思政课中的应用效果有限。

5、网络思政的双刃剑特性以及高职院校学生自身特点带来挑战

网络具有信息传播的便捷性和广泛性，网络思政为高职院校学生提供了丰富的思政学习资源。然而，网络的开放性也带来了信息的泛滥和碎片化，学生群体难以从中筛选出真实、有价值的长征历史资源。同时，网络中不乏一些错误、消极的言论和观点，可能会误导学生对长征精神的理解和认知。其次，高职院校学生通常思想活跃、好奇心强，但也可能存在自律意识差、缺乏责任感等问题，这使得他们在面对网络上的长征历史资源时，可能缺乏深入思考和判断，容易受到不良信息的影响。此外，一些学生可能对长征历史缺乏兴趣，认为其与现实生活脱节，难以产生共鸣，从而影响了思政教学过程中长征历史资源的融入效果。值得关注的是，网络平台的交互性和即时性为高职院校学生提供了表达观点和交流思想的实时平台。然而，一些学生缺乏良好的网络行为习惯和思辨能力，随波逐流发表对长征历史的看法和评论，甚至产生偏激、错误的观点。这种情况下，网络思政不仅无法发挥应有的作用，还可能加剧学生对长征历史的误解和偏见。

4. 长征历史资源深度融入高职院校思政课的思考与建议

1、加强学校的组织领导，强化顶层设计

加强学校的组织领导并强化顶层设计是将长征历史资源深度融入高职院校思政课的重要保障。高职院校应设立专门机构或工作小组，负责统筹协调长征历史资源融入思政课的各项工作，该机构应明确职责，结合高职院校的特点和实际情况，制定长征历史资源融入思政课的实施方案，方案应明确融入的目标、内容、方法和步骤，确保工作的系统性和有效性。其次，高职院校应加强师资培训，组织思政课教师参加长征历史资源的培训和学习，提升运用长征历史资源进行教学的能力。充分利用学校内外的长征历史资源，如纪念馆、纪念碑、遗址等，将其纳入思政课的教学计划中。建立考核机制是鼓励先进，促进教师担当作为的重要方式，将长征历史资源融入思政课的工作纳入学校的考核体系，对教师的教学成果进行定期评估和反馈，激励教师积极参与和推进这项工作[4]。

将长征历史资源深度融入高职院校思政课应注重实施效果，强化顶层设计。通过校园媒体、网络平台等渠道，宣传长征历史资源融入思政课的成果和经验，提高师生对长征精神的认识和重视程度，强化宣传推广。其次，建立师生反馈机制，及时了解他们对长征历史资源融入思政课的意见和建议，不断完善和优化工作方案。更为重要的是应定期总结长征历史资源融入思政课的工作经验和成果，形成可复制、可推广的经验模式，为其他高校提供借鉴和参考，推动这项工作取得实效，为培养具有长征精神的时代青年人才发挥积极作用。

2、找准长征历史资源融入的切入点

第一，将长征历史资源深度融入高职院校思政课，应找准长征历史资源融入的切入点，特别是在学生理想信念教育、文化修养提升以及爱国情怀培养方面。首先，高职院校应选取长征文化中理想信念丰满的部分加入学生理想信念教育，例如挖掘长征精神中的理想信念元素，通过讲述长征故事、分析长征中红军战士的坚定信仰，让学生深刻体会长征精神中蕴含着坚定的理想信念和崇高的革命精神。其次，教师在讲述长征精神时，要结合当前的时代特点进行解读，让学生理解长征精神与当代社会的联系，可以通过案例分析、小组讨论等方式，引导学生思考如何在新的历史条件下传承和发扬长征精神。再者，教师也可以在课堂内外组织学生参观长征纪念馆、进行红色教育基地的实践活动等，让学生在亲身体验

中感受长征精神的伟大力量，从而增强对理想信念的认同感和坚定性。

第二，应选取长征人文精神滋养学生文化修养。弘扬长征中的集体主义精神：长征途中，红军战士团结一心、共同面对困难，这种集体主义精神是提升学生文化修养的重要资源。长征途中，红军战士历经磨难、艰苦奋斗，这种精神是培养学生吃苦耐劳、勇于挑战的重要品质。长征过程中，红军战士面对重重困难，始终保持乐观向上的精神状态，这种革命乐观主义精神有助于学生保持乐观的心态和积极的生活态度。选取长征人文精神不仅可以滋养学生文化修养，还可以提高学生的心理韧性和抗挫能力。

第三，应以长征文化的爱国精神提升学生爱国情怀。红军战士为了民族独立和人民解放而英勇奋斗，这些爱国故事是激发学生爱国情怀的生动教材，让学生深刻感受到红军战士的爱国情怀和民族大义是思政教学的责任所在。其次，结合长征历史资源，可以开展各种形式的爱国主义教育活动，如主题演讲、征文比赛、红歌合唱等。这些活动可以让学生在实践中感受爱国主义的力量，激发他们的爱国热情。综上，将长征历史资源深度融入高职院校思政课，特别是在理想信念教育、文化修养提升以及爱国情怀培养方面，需要深入挖掘长征精神中的丰富内涵，结合时代特点进行解读和传承，并通过多种形式的实践活动和教育活动让学生亲身参与和体验。这样不仅可以增强思政课的吸引力和实效性，还可以有效提升学生的综合素质和爱国情怀。

3、优化长征历史资源融入思政课教学的主阵地

将长征历史资源深度融入高职院校思政课是一项重要且意义非凡的工作，不仅有助于传承和弘扬长征精神，还有助于提升思政课的教学质量和效果。优化长征历史资源融入思政课教学的主阵地应是全方位育人的重要依托。其一，构建优秀的思政教师队伍，加强师资培训，鼓励教师参加相关学术交流活动，拓宽视野，提高专业素养。其二，引进优秀人才，学校应积极引进具有长征历史研究背景和思政教育经验的人才，充实思政教师队伍。通过引进外部专家、学者，为思政课注入新的活力和思路。其三，建立激励机制，通过设立教学奖励、科研成果奖励等方式，激励思政教师深入研究长征历史资源，创新教学方法和手段，提高教学效果。其四，设置科学多元的思政教育考评机制，结合长征历史资源的特点和思政课的教学目标，制定科学、合理的评价标准，注重考察学生对长征精神的理解、运用以及实践能力等方面，采用多种评价方式相结合的方法，如课堂表现、作业完成情况、实践活动参与情况、期末考试等，全面评价学生的学习成果。尤其注重对学生学习过程的评价，及时发现问题并给予指导。通过定期的教学反馈和座谈会，了解学生的学习需求和困惑，调整教学策略。其五，利用信息技术创新教学方法，包括利用多媒体技术制作长征历史相关的课件、视频等教学资源，丰富教学内容和形式；利用网络平台开展线上教学，突破时空限制，为学生提供更多的学习资源和互动机会；创新实践教学方式：结合长征历史资源，设计具有针对性的实践教学活动，如实地考察、角色扮演、模拟演练等。

基金项目

本文系江苏高校哲学社会科学基金项目，专题项目“长征历史资源与高职院校思政课深度融合的教学探索”（项目编号：2022SJSZ0476）研究成果。

参考文献

- [1] 董艺乐, 陈捷. 内涵·价值·路径: 长征精神与大学生思想政治教育[J]. 高校辅导员学刊, 2017, 9(6): 5.
- [2] 钟琴. 长征精神在思政课教学中的运用探析——以高职高专思想政治理论课为例[J]. 教育观察, 2018, 7(23): 4.
- [3] 王秀霞. 高职院校思政课混合式教学模式研究与实践[J]. 职教论坛, 2021, 37(4): 5.
- [4] 杨正军, 张国松, 黄金峰. 长征精神融入新时代高校思政课的内在逻辑与路径选择[J]. 教育文化论坛, 2023, 15(5): 65-74.