

基于学科核心素养探究高中英语词汇教学现状与策略

——以浙江省X中学为例

刘义贞, 魏莉芳

绍兴文理学院外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2024年5月23日; 录用日期: 2024年6月22日; 发布日期: 2024年6月29日

摘要

基于英语学科核心素养的词汇教学是英语语言教学的重要环节, 词汇学习是高中生的重要内容。本研究运用问卷法、词汇测验、访谈法, 采用定量定性相结合的方法研究和分析数据, 调查浙江省X中学的英语教师词汇教学中对于学生学科英语核心素养的培养现状, 以及学生对教师词汇教学的看法和期待, 并基于此探讨高中英语学科素养背景下的高中英语词汇教学理念和教学策略。研究发现, 英语教师的学科核心素养意识高, 但实际培养现状与理想有一定差距。因此, 教师必须优化词汇教学策略, 推动学科核心素养政策落地。

关键词

英语学科核心素养, 高中英语, 教学现状, 教学理念, 词汇教学策略

Exploring Current Situations and Strategies of High School English Vocabulary Teaching Based on English Core Competences

—Taking X Senior High School in Zhejiang Province as an Example

Yizhen Liu, Lifang Wei

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: May 23rd, 2024; accepted: Jun. 22nd, 2024; published: Jun. 29th, 2024

Abstract

Vocabulary teaching based on the core competences of English is an essential part of English language teaching. Vocabulary learning is vital for senior high school students. In this study, questionnaires, vocabulary tests, interviews, and both quantitative and qualitative methods were used to investigate and analyze the current situation of English teachers' cultivation of students' core competences in English vocabulary teaching at X Middle School in Zhejiang Province, as well as students' views and expectations on teachers' vocabulary teaching. Based on this, this research discusses the teaching concepts and teaching strategies of senior high school English vocabulary under the background of senior high school English core competences. It was found that English teachers have a high awareness of core competences. However, there is a particular gap between the actual training situation and the ideal. Therefore, teachers need to optimize vocabulary teaching strategies and promote the implementation of core competences.

Keywords

English Core Competences, Senior High School English, Teaching Status, Teaching Concept, Vocabulary Teaching Strategies

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)》提出,英语学科核心素养是英语教师必须关注的重要方向[1]。英语改革的重点就是要改变过去过分重视词汇知识的讲解与传授而忽视对学生实际能力培养的倾向[2]。在实际教学中,研究者发现较多高中生能拼写英语词汇但不知如何使用且读音不准确,词汇学习碎片化表层化等问题;部分高中英语教师在词汇教学中侧重机械训练,忽视课标的核心素养要求,过度关注书本单词表导致学生失去词汇学习兴趣。

词汇作为语言中最活跃的因素[3],于学生而言是英语学习终身的事业。如何基于学科核心素养进行词汇教学,提升高中生英语的词汇量和英语语言综合能力,点燃学生英语词汇学习热情,取得课改的本质成功,英语教育者还有很长的路要走[4]。本研究在课改的大背景下,探讨基于核心素养的教学理念和词汇教学策略,帮助作为培养高中生英语词汇学习能力的重要角色之一的高中英语教师优化词汇教学策略,提升对于学科核心素养的关注。同时,提升高中生词汇学习效率,积极推动英语学科核心素养政策的落地,使英语教育工作者更好理解和把握学科核心素养,更好从事教育实践,具有长远意义。因此,研究者基于问卷、词汇测验和访谈探索:1) 浙江省X中学英语教师在词汇教学中,学科英语核心素养的培养现状如何?2) 于浙江省X中学而言,基于核心素养的词汇教学策略对于学生英语词汇学习提升是否有效?3) 基于学科核心素养,高中英语教师如何更好进行词汇教学?

2. 文献综述

2.1. 英语学科核心素养

1997年经济合作与发展组织率先提出了“核心素养”结构模型,2014年“核心素养”一词正式发布,

进入我国教育视野并获得广泛关注。2015 年教育部提出“学科核心素养体系”的概念。2016 年中国教育部在原有英语三维目标基础上, 正式发布了适合我国英语学习国情的英语学科核心素养体系框架和规章政策。英语学科核心素养是核心素养在英语学科中的具体化存在, 指的是通过学习英语学科, 养成英语表达思维, 获得主要能力和基本素质, 包括语言能力、思维品质、文化意识和学习能力四个维度。语言能力指的是学生需在英语学习中形成语言意识、语言技能和基本认知, 达到交流沟通的目的。思维品质指的是培养英语学习中的分析推断能力, 思辨能力, 多元性思考和批判性思维, 是区别于母语的英语思维和品格。Tomalinson 于 1998 年提出文化意识的概念, 要求学生正确理解社会文化的关系, 养成对于优秀英语文化的认同与文化现象的理解与尊重。学习能力指的是获取和处理信息的能力, 对有效语言资源进行整合利用。

近年来我国积极推进高中英语教学改革, 英语学科核心素养已被英语教育者熟知, 国内研究者们的研究大致可分为三类。一是基于课程标准单独对于英语学科核心素养的理论研究[4] [5]; 二是对于高中英语教学实践现状调查并提出教学策略; 三是对教学设计、教学评价和教育构建进行探索[6]。研究者在此领域虽已有一定研究成就, 但是对于核心素养的培养策略研究仍然不成熟, 仍处于探索之中[5]。

2.2. 英语词汇教学策略

英语词汇教学是英语语言知识教学的重要内容之一, 通常基于音形义三要素, 多年来英语教师对于词汇教学的方法策略不断改进, 取得一定成就, 且国内外研究者对于英语词汇教学的研究和关注逐步上升。魏恒健根据词汇学习规律提出了新课程理念下的一些词汇教学问题和教学方法[7]。Schmitt McCarthy 在《词汇(描述习得与教学)》一书中对于词汇教学提出了颇多深刻的见解和建议。周亚萍、李林芳、袁石红、杨虹等多位学者从英语词汇教学的基本概念、研究视角、理论整合、策略应用、教学工具和问题反思等几个方面回顾了过去三十年来英语词汇教学和习得的相关研究[8]-[11]。现如今对于英语词汇的研究众多, 包含英语词汇教学方法、教学模式、理论应用等, 综合所有研究大致可以分为两个方面: 一是教学理论层面上的探究和应用, 但缺乏提升和创新; 二是教学实践层面上经验的归纳和总结, 但缺乏实证与完整体系。

由于高中英语课程标准对词汇的要求增加, 高中英语词汇的教学策略成为了英语教育界关注的热点。王文字、高越曾对中国学习英语的学生进行过词汇学习策略做过调查研究。Paul Nation 和顾永琦依据国内外词汇教学理论, 总结了一线 EFL 英语教育者可进行实际教学实践的模式, 如坚持习得和学得相结合的均衡教学法[12]。王笃勤分析了英语词汇的有效教学方法, 提出了有效的课堂教学原则和理论[13]。文秋芳, 潘亚玲, 汪榕培等多位学者在英语词汇学学习策略方面都做出了重要贡献。新课标发布后, 学者们逐渐引入了英语学科核心素养的概念并基于此进行了更加深入的研究。姚秋霞, 巫明英, 徐爱玲等一线教师和教研员对学科核心素养与词汇教学策略进行了讨论探究[14]-[16]。但整体而言, 英语词汇教学策略缺乏完整体系, 陷入了机械练习与记忆圈套的误区[17], 且部分教学策略难以真正实施。汪榕培指出国内英语词汇教学都是依照记忆规律而进行, 而非语言习得规律进行[3]。因此, 本研究基于高中英语学科核心素养探索高中英语学科核心素养教学理念, 依照语言习得规律, 提出高中英语词汇教学策略, 提升高中生英语词汇学习兴趣, 助力高中英语词汇教学。

3. 研究设计

3.1. 研究对象

浙江省 X 中学作为浙江省一级重点中学以及国家基础教育外语实验学校, 对于英语教学的重视度高, 注重培养高素质的英语人才, 具有较强研究代表性。因此, 本研究以浙江省 X 中学在岗的 30 位高中英

语老师为主要研究对象。浙江省 X 中学英语在岗教师共 30 人, 其中在职教师 24 人, 浙江 N 大学学科教学(英语)专业硕士研究生实习教师 6 人, 下发问卷并收集分析数据。此外, 随机抽取浙江省 X 中学 6 位高中生进行访谈, 高一、高二、高三各 2 人。

3.2. 研究过程与方法

3.2.1. 教师问卷

本研究通过使用高中英语词汇教学策略问卷调查(教师)对浙江省 X 中学的 30 位高中英语老师进行调查分析, 问卷共分为学科核心素养四个维度以及传统词汇教学方法。量表是李克特五级量表形式, 其中包含 5 个基本信息的问题以及 25 个描述英语词汇教学现状的句子。每个陈述句后有五个等级程度的选项。调查在 2022 年 8 月份暑期进行, 因受浙江省市教育局疫情防控影响, 研究者通过发放电子问卷进行调查。研究者向被测试对象分发量表, 要求被测试者根据真实情况填写量表, 了解浙江省 X 中学英语教师在平时英语词汇教学过程中的学科核心素养的培养教学方法, 被测试对象按实际要求填写量表具体内容并收回量表。预计收回问卷 30 份, 实际收回问卷 30 份, 有效问卷 30 份, 问卷有效率 100%。问卷中的所有数据基于匿名数据聚合, 所有参与者都同意参与数据聚合分析。

3.2.2. 词汇测验

研究者委托浙江省 X 中学在职高二 S 教师帮助实施词汇前测和词汇后测以检测学生的词汇学习现状, 以及基于学科核心素养的词汇教学法学习的效果。词汇前测和后测, 研究者选取了四川师范大学杨虹于《基于英语学科核心素养理念的高中英语词汇教学策略实证研究》硕士论文制定的词汇测验卷作为研究工具使用, 经验证有效。两份词汇测试的总成绩均为 75 分, 共分为五个部分, 分别为区分语音符号、测试同义词使用水平、根据词缀对词汇分类、考察多义词在不同语境中的意义、根据上下文猜测意思, 深度测试学生的语言能力和词汇运用能力。

S 教师为高中英语高级教师, 担任两个平行班的英语教师, A 班和 B 班课堂活跃度高, 英语成绩位居年级前列且大致相同。设置 A 班(45 人)为对照组, 由 S 教师以传统教学法进行词汇教学 2 周; B 班(43 人)为实验组, 使用基于学科核心素养的教学策略进行词汇教学 2 周, 对 A 班和 B 班同时实行词汇前测和词汇后测。词汇前测卷和词汇后测卷所设题型题量均一致, 由 S 教师协助下发测试和收回。前测数据于 2022 年 9 月 5 日采集, 后测数据于 9 月 26 日采集。测试中涉及的单词均为课标所要求学生需掌握的词汇。通过对两个班成绩的平均值和标准差的比较, 探讨学生词汇学习现状和基于核心素养的词汇教学策略以及传统词汇教学策略对于英语学科关键能力的培养。

3.2.3. 学生访谈

访谈使用随机抽样法, 高一、高二、高三各年级随机抽取 2 名学生进行访谈, 共 6 名。6 名学生根据研究者预先设定好的三个半封闭问题, 利用课余时间按顺序进行访谈, 访谈的目的是为了了解浙江省 X 中学教师的词汇教学策略、学生常用的词汇学习方法以及学生对老师英语课堂词汇教学的期待, 作为研究补充。三个访谈问题如下:

- 你的英语词汇掌握如何? 平时是如何进行词汇学习的?
- 你的英语老师是如何进行词汇教学的?
- 你希望老师以怎样的方式进行词汇教学?

3.3. 信效度分析

根据高中英语学科核心素养, 研究者对问卷进行四个维度的划分和编辑, 研究者通过 SPSS 22.0 对

25 个教学现状的描述的样本进行信效度分析和数据的归纳, 问卷总信度为 0.942, 信度较高; 效度为 0.767, 效度良好, 适于提取信息, 可用于做问卷调查研究。

4. 研究结果和讨论

4.1. 高中英语词汇核心素养培养教学现状分析

浙江省 X 中学 30 名英语教师中, 男性英语教师 6 人, 女性英语教师 24 人, 女性英语教师比例明显多于男性教师。中青年老师居多, 51 岁及以上的占 10%, 英语教师年龄结构基本合理。教龄 15 年以上的老师 5 人, 5~15 年教龄的共有 13 人, 5 年以下的 12 人(包含 6 人为浙江师范大学研究生实习教师)。学校实行“新老结对计划”, 通过有经验的教师带领新教师和实习教师, 助力新教师成长, 促进英语教学的推进。就学历而言, 所有英语教师学历均为本科及以上, 其中硕士占比 30%。词汇教学的时间占比多为 10%~40%之间, 10%的老师词汇教学时间占比在 50%以上, 对词汇教学的重视度高, 见表 1。

Table 1. Basic information of teachers
表 1. 教师基本信息表

项目	项目选项	人数	占比
性别	男	6	20%
	女	24	80%
学历	本科	21	70%
	硕士	9 (6 人实习)	30%
教龄	5 年以下	12	40%
	5~15 年	13	43.3%
	15 年以上	5	16.7%
年龄	30 以下	11	36.7%
	30~50	16	53.3%
	50 以上	3	10%
词汇教学时间比	10%以下	2	6.6%
	10%~40%	20	66.7%
	约 50%	5	16.7%
	50%以上	3	10%

为了了解英语教师对于学科核心素养的培养以及传统词汇教学的运用, 研究者利用问卷调查收集数据。根据问卷数据显示, 高中英语教师具有较强的英语学科核心素养培养意识, 各维度均值都在 4.2 及以上, 对于学科核心素养在词汇教学中的应用认可度高, 深知其重要性, 并且会在日常的词汇教学中付诸实践。从标准差来看, 部分英语教师对于各维度的关注度整体而言差异不大。但四个维度相比而言, 思维品质维度均值低于其他维度, 英语教师对于思维品质的培养关注相对而言较少, 对于学习能力和语言能力教学关注高, 均值较高。

根据表 2 数据, 部分灵活的词汇教学策略难以付诸实践, 尤其是思维品质的培养于英语教师而言实施最为困难。虽然教改后“满堂灌”的形式有所改善, 但是在词汇教学中通过讲解搭配的“灌输法”依然占据主要地位, 词汇教学单独设立, 与语篇、语境、情境脱离, 单项平均值 4.6, 是单项最大平均值。学科核心素养中英语词汇中所承载的文化意义和语言促进思维发展的功能被忽视, 因此学生觉得词汇学

习困难且乏味。教师教学通过反复强调机械记忆，而非有意义的学习。英语教师重视词汇和语法讲解，多利用传统词汇教法，采用课堂上呈现的方式，过度关注应试技巧，教学形式单一[18]，多使用终结性评价，忽略对学生词汇学习过程中的及时反馈和积极性鼓励。教师常对语言能力和学习能力方面给予评价，较少考虑到学生的思维品质和文化意识方面，未达到新课标培养学生英语学科核心素养的要求，不利于学生的全面发展。

Table 2. Core competences awareness, core competences, and traditional teaching situation
表 2. 核心素养意识、核心素养与传统教学情况表

维度	题号	最小值	最大值	标准差	单项平均值	维度均值
核心素养意识	6	2.000	5.000	0.765	4.633	4.5
	7	3.000	5.000	0.626	4.567	
	8	3.000	5.000	0.568	4.433	
语言能力	9	3.000	5.000	0.621	4.400	4.43
	10	2.000	5.000	0.794	4.300	
	11	2.000	5.000	0.730	4.533	
	12	3.000	5.000	0.630	4.500	
文化意识	13	3.000	5.000	0.718	4.367	4.39
	14	3.000	5.000	0.765	4.367	
	15	3.000	5.000	0.675	4.400	
	16	3.000	5.000	0.679	4.433	
思维品质	17	3.000	5.000	0.714	4.200	4.25
	18	3.000	5.000	0.714	4.200	
	19	3.000	5.000	0.761	4.200	
	20	3.000	5.000	0.563	4.400	
学习能力	21	3.000	5.000	0.615	4.367	4.41
	22	3.000	5.000	0.568	4.433	
	23	3.000	5.000	0.675	4.400	
	24	3.000	5.000	0.679	4.433	
传统词汇教学	25	4.000	5.000	0.629	4.533	4.39
	26	3.000	5.000	0.819	4.133	
	27	3.000	5.000	0.817	4.233	
	28	2.000	5.000	0.498	4.600	
	29	2.000	5.000	0.568	4.567	
	30	2.000	5.000	0.915	4.300	

同时，根据研究者对随机从浙江省 X 中学 3 个年级 6 个班抽取的 6 名高一高二高三学生进行的访谈，教师认为自己对于核心素养足够重视，但实际教学中学生觉得教师仍然是以最传统的教学方法进行词汇教学，而非学科核心素养要求下的英语词汇培养。教师试图使教学理念与和实践保持一致，但根据对学生的访谈发现教师的实际教学实践与他们的自我认知实践不同[19]，导致教师和学生之间形成了“认知差

距”。学生词汇掌握情况差距大, 两极分化严重。学生有自我学习词汇的策略和方法, 并表示词汇学习情况与教师词汇教学策略直接相关。部分学生接受传统的词汇教学以稳固词汇学习基础, 但排斥无聊的词汇教学, 期盼教师可以借助歌曲、电影、视频等学生更为感兴趣的方式把词汇讲得生动有趣, 讲得完整细致。

4.2. 基于核心素养的英语词汇教学有效性与学生学习现状分析

A 班和 B 班学生男生多于女生(表 3), 两个班级前测平均分相差 0.8, 说明两班最初词汇成绩差异不大。两个班级的前测和后测标准差均大于 9, 班级各个等级的词汇掌握情况学生都存在且大致分布均匀。最大值与最小值差距为 35 分及以上, 学生词汇掌握情况两极分化较大。通过表 4 可得出, 基于英语学科核心素养的教学策略对于学生的英语词汇学习有明显的提升, 实验组 B 班词汇后测平均分大于前测 5.2 分, 使用传统教学法的 A 班在 2 周的教学后提升较小, 两次测试分差为 1.2 分, 有一定提升, 但相比基于学科核心素养进行教学稍为逊色。实验证明学科核心素养在高中英语词汇教学中的融入对于学生英语词汇学习及成绩有明显提升作用。

根据研究者对随机从浙江省 X 中学 3 个年级 6 个班抽取的 6 名高一高二高三学生进行的访谈, 学生词汇掌握情况差距大, 两极分化严重。学生词汇学习情况与教师词汇教学策略紧密相关。部分学生接受传统的词汇教学以稳固词汇学习基础, 但排斥无聊的词汇教学, 期盼教师可以借助歌曲、电影、视频等学生更为感兴趣的方式把词汇讲得生动有趣, 讲得完整细致。为改善高中英语现阶段的词汇教学情况, 教师应形成学科核心素养指导下的英语词汇教学理念, 将教学策略真正付诸实践。

Table 3. Basic information of students
表 3. 学生基本信息表

	男	女	总人数
A 班	25	18	43
B 班	28	17	45

Table 4. Vocabulary pre-test and post-test data
表 4. 词汇前测后测数据表

		数量	平均分	标准差	最大值	最小值
A 班	前测	45	53.1	9.6	74	40
	后测	45	54.3	10.8	73	38
B 班	前测	43	53.9	10	73.5	33
	后测	43	59.1	10.3	75	30

4.3. 学科核心素养指导下的英语词汇教学理念与教学策略

教学理念, 即教学观念, 是教师在教学中需要形成的态度和观念, 对于高中英语词汇教学具有重要的指导作用, 是教师从事教育的导游手册[20]。教学理念是双向的, 动态的, 多元的, 包含教师的教和学生的学。基于学科核心素养, 研究者总结了四个维度高中英语词汇教学理念与策略。

4.3.1. 基于“语言能力”进行词汇整合与交际发展

程晓堂写到, 英语学科核心素养中最核心的要素为“语言能力”[5]。基于语言能力提升, 教师可以采用音形义结合的词汇教学法, 注重词汇讲解的趣味性, 用学生感兴趣的教学方式如音乐、录音、图片、

视频、电影等方式呈现词汇,对单词进行整合,帮助学生直观的学习单词涵义[21]。英语词汇中的派生词约占总词汇量的 70%,教师可以基于高中阶段常用的词汇利用构词规律进行词汇教学,引入词根词缀概念,总结归纳高中常见的前缀、后缀。此外,转化法、合成法、拆分法都有助于基于语言规律帮助学生进行词汇学习。转化法指教师在词汇教学时,点明词性转化时不同的词义,使学生对“一词多义”有明确清晰的概念,尤其是暗喻所表示的延伸义[22]。教师还可以引入合成词的概念:由两个或两个以上的词组成的复合词,可以通过拆分单词猜测词义和记忆单词,如 blackboard, newspaper, good-looking, well-known。还有读音法,也可称拆分法,把词汇拆分成小的单元,尤其是将音节较多的单词划分为几个小音节,帮助学生进行记忆。最后,鼓励学生积极寻找各种机会练习词汇,无论是在课堂中或是课外都积极运用所学词汇与同学老师交流,全面提升学英语学科核心素养。

4.3.2. 基于“思维品质”提升多元思维与语言修养

教师可以设计提升思维品质的教学活动,如头脑风暴、写作、辩论赛等,激发学生思考的同时,锻炼学生运用词汇表达语言的能力。联想法又称头脑风暴法,即从一个关键词不断地向外延伸词汇,运用联想扩大词汇量。也可以利用思维导图或词汇网引导学生进行词汇的归纳总结,促进学生的思维发散[23],借助字典构建词汇网,基于传统教法和思维导图等方式进行词汇拓展教学。通过引导学生运用所学词汇练习造句,讲故事和对话,进行词汇游戏竞赛,角色扮演,表演等训练学生逻辑思维和词汇运用思维,通过吊死鬼、puzzle、bingo 连线活动进行新单词的寻找与学习,寓教于乐,增强课堂教学趣味性,活跃课堂氛围。既要把中学生当做小学生,又要把中学生当做高中生。基于任务型教学法,通过布置词汇习题任务,加强学生对词汇的记忆,如填空题、选择题等。在学习中进行理解应用,在应用中进行学习加强。坚持以问题驱动学生推理事件脉络,解决问题等进行词汇学习。同时,英语教师应时常进行教学反思,保持教学法与时俱进,不断创新,助力学生学习英语词汇,养成英语思维。

4.3.3. 基于“文化意识”建构词汇意义与学习兴趣

英语教师应在实践中总结,并再次实践再次总结,不断优化总结文化意义教学,建构词汇。首先,积极引导理解词汇文化内涵和主题意义,培养文化价值观。其次,引导学生理解词汇中外文化内涵,培养学生跨文化意识,拓宽学生国际视野。教师不仅要在词汇教学中讲好中国故事,也需补充英语文化知识,让学生欣赏和体会英语词汇的美,培养学生正确的价值观和文化品格。建构词汇意义与学习兴趣最常用的是情境法:第一,按照例句和表达把单词教学用不同的例句、表达呈现出来,结合具体情境搭建情境支架,进行词汇的延伸,结合传统教法基于“文化意识”进行词汇教学。第二,学生访谈中多位学生表示想要通过有趣的故事来进行学习,因此英语教师可以按照词源,用趣味的方式介绍单词,同时补充相应中国文化和英语文化知识,做好文化和知识面的拓展,比如 music 和 museum 结合词源希腊神话 muse 文艺女神进行讲解;人教版选修一 Unit 2 中的科技一课可以拓展中国四大发明 powder、print、compass、paper making 等。第三,教师帮助学生寻找结交英语学习伙伴创设语境,是词汇习得的重要方式之一。

4.3.4. 基于“学习能力”扩大词汇积累与资源整合

教师可以指导学生合理利用各种词汇学习工具以拓宽学习渠道,增加积累,如英文报刊、可可英语、百词斩等英语学习资源。设计小组词汇学习任务开展课外阅读活动,拓展教学资源,以培养学生思维品质、词汇学习能力。寻找目标词汇,并进行有效整合,以积累词汇,如英英释义、近反义词、形近词等。教师可扩大所教授的词汇内容,以教材内容为主,并多方渠道利用材料进行补充,如语料库真实语料、微课等英语教学资源,充分进行资源整合。

词汇与语篇学习是两个相互联系的环节,一方面,词汇连接形成语篇,另一方面,语篇可以分为多

个单词与词块。教师要精于组织阅读理解和书本课文词汇, 把单词放入具体的语境语篇中进行教学, 通过讲解阅读中所遇到的高频词汇, 引导学生积累阅读生词并整合记忆。

同时, 坚持“词以类记”的教学理念, 在教学时即做好词汇的归纳, 帮助学生进行词汇学习, 构建词汇群体。如按照话题归类: 表示身体部位的词、表示自然灾害的词、表示优秀和卓越的词等。或是按照近反义词进行归类: 如表示上升增加的一类词和下降减少的一类词。按形近词归类: 如对 expect, except, export, expert; connect, concert, contact, content, concept 等进行区分, 找出各个单词之间的不同, 并标注或加符号以突出不同之处。

5. 结语

词汇教学作为英语教学中的重要内容之一, 应成为重要的教学探索部分。目前浙江省 X 中学词汇教学中, 英语教师的学科核心素养意识高, 但学科英语核心素养的实际培养现状与理想有一定差距。高中英语教师作为引导学生学习英语词汇的重要角色, 应勤于思考, 积极探索英语语言词汇的教学策略, 不断创新, 保持积极的教学理念。首先, 转变“以教师为中心”至“以学生为中心”, 帮助学生全面提升英语学科核心素养, 学好英语词汇。其次, 应参考学生兴趣, 最大程度满足学生的情感需求与学习需求。最后, 所有基于核心素养提出的词汇教学策略与理念不可割裂存在, 需将基于四个维度的策略和理念有机结合, 以免切断各项维度孤立地进行词汇教学, 同时也要注意目标、教学和评价的一致性[6]。与传统的词汇教学法配合进行, 巩固词汇记忆, 以更好帮助学生词汇学习。同时, 高中生在进行英语词汇学习时, 需要注意自己学习策略和方式方法, 学会将有意义学习与传统学习方法有机结合, 最大化学习词汇, 扩大英语词汇量, 提升英语能力。

本研究的不足之处为未考虑到英语学习接受度较低的学生, 浙江省 X 中学英语教师教学经验丰富, 学生基础相对扎实, 大多学生比普通高中的学生接受度高, 部分教法对于英语基础较差的学生可能难以实施。其次, 学生的英语能力水平往往参差不齐; 在实际教学中, 随着高考英语的难度不断攀升, 学生沉浸于刷题和练习, 部分高中英语教师的教学状态始终处于“忙考试”、“赶进度”之中, 这些都给高中英语教师实施核心素养背景下的词汇教学策略带来了一定的挑战。此外, 研究未考虑到教师性别对于英语词汇教学的一些优势劣势。如何对词汇进行创造性的教学, 针对词汇教学上的具体创新, 也仍有研究的空间。

改善高中英语现阶段的词汇教学情况, 教师应形成学科核心素养指导下的英语词汇教学理念, 将教学策略真正付诸实践。

致 谢

感谢参与本研究的所有人以及提供帮助和支持的所有单位和组织。

基金项目

绍兴文理学院 2023 年研究生校级科研课题“基于学科核心素养探究高中英语词汇教学策略”(课题编号: Y20230484)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 版) [S]. 北京: 北京人民教育出版社, 2018.
- [2] 王蕾, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.
- [3] 班柏, 汪榕培. 英语词汇学及其新进展——汪榕培教授访谈录[J]. 大连海事大学学报(社会科学版), 2017, 16(4):

- 115-120.
- [4] 王蔷. 从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J]. 英语教师, 2015, 15(16): 6-7.
 - [5] 程晓堂, 赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(5): 79-86.
 - [6] 邵朝友, 杨宇凡, 胡晓敏. 指向学科核心素养的单元设计: 建构一致性的视角[J]. 全球教育展望, 2021, 50(8): 44-54.
 - [7] 魏恒健. 新课程理念下的高中英语词汇教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2007, 30(2): 13-18.
 - [8] Zhou, Y. (2010) English Language Learning Strategy Use by Chinese Senior High School Students. *English Language Teaching*, 3, 152-158. <https://doi.org/10.5539/elt.v3n4p152>
 - [9] 李林芳. 新课程标准下高中英语词汇的教学策略研究[J]. 科学咨询(教育科研), 2018(6): 72.
 - [10] Yuan, S. (2019) Effects of the Comparative Continuation Task on English Vocabulary Learning. *Modern Linguistics*, 7, 714-720.
 - [11] 杨虹. 基于英语学科核心素养理念的高中英语词汇教学策略实证研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川师范大学, 2020.
 - [12] Nation, P. and Peter, Y. (2004) Teaching and Learning Vocabulary in EFL. Foreign Language Teaching and Research Press, Beijing.
 - [13] 王笃勤. 英语教学策略论[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002.
 - [14] 姚秋霞. 基于英语学科核心素养的高中英语词汇教学策略探究[J]. 西部素质教育, 2018, 4(8): 220-221.
 - [15] 巫明英. 基于英语学科核心素养的高中英语词汇教学初探[J]. 海外英语, 2018(4): 9-10+20.
 - [16] 徐爱玲. 基于学科素养背景下的高中英语词汇教学[J]. 海外英语, 2020(15): 47-48.
 - [17] 陈新忠, 景鹏. 高中英语学科核心素养指导下的词汇教学[J]. 基础教育课程, 2019(10): 41-46.
 - [18] Li, J. (2019) Current Situation and Improvement Strategies of English Vocabulary Teaching in Senior High Schools under the New Curriculum. *Frontiers in Educational Research*, 2, 146-150.
 - [19] Jahangir, M. and Masood, S. (2019) English Teachers' Beliefs and Practices in Teaching Vocabulary: The Case of Teaching Experience. *Cogent Education*, 6, Article ID: 1686812. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1686812>
 - [20] 彭钢. 支配与控制: 教学理念与教学行为[J]. 上海教育科研, 2002(11): 20-25.
 - [21] Ibragimovna, N.S. (2019) Using Multimedia for Vocabulary Teaching. *Indonesian Journal of Informatics Education*, 2, 73-74. <https://doi.org/10.31149/ijie.v2i6.204>
 - [22] René, D., Marjolijn, H.V., Johan, D.C., Dirk, G., Cliff, G., Stef, G., Ralf, P., Günter, R., Willy, S., Marcello, S., Wilbert, S., John, R.T., Ignacio, V., Anna, W. and Margaret, E.W. (2004) Cognitive Exploration of Language and Linguistics. Second Revised Edition, John Benjamins Publishing Company, Amsterdam.
 - [23] 张林. 核心素养下的高中英语高效教学课堂[J]. 课程教育研究, 2020(3): 129.