

混龄班益智区幼儿学习品质现状及培养策略探究

——以云南省C市R幼儿园为例

蔡萍

云南师范大学教育学部, 云南 昆明

收稿日期: 2024年5月24日; 录用日期: 2024年6月23日; 发布日期: 2024年6月30日

摘要

幼儿的学习品质是幼儿在学习情境中的态度或倾向, 对促进幼儿的终身学习和发展有重要的意义。通过选取云南省C市R幼儿园的混龄班为研究对象, 主要采用观察法、访谈法、文献法为研究方法, 从好奇心与兴趣、坚持与专注、自主性、想象与创造、反思与解释五个维度观察混龄班幼儿在益智区活动中的行为表现, 运用SPSS27对其学习品质的现状进行分析, 总体处于中上水平, 在性别和年龄方面存在较大的差异, 并对五个维度提出针对性建议。

关键词

混龄班, 益智区, 学习品质, 策略

Study on the Status quo and Strategies of Learning Quality of Children in Puzzle-Oriented Area of Mixed-Age Class

—Taking R Kindergarten in C City, Yunnan Province as an Example

Ping Cai

Faculty of Education, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

Received: May 24th, 2024; accepted: Jun. 23rd, 2024; published: Jun. 30th, 2024

Abstract

The learning qualities of young children are their attitudes or tendencies in learning situations, which are important for promoting their lifelong learning and development. By selecting the mixed-age class of kindergarten R in C, Yunnan Province as the research object, we mainly used observation, interview, and documentation as the research methods to observe the behavioral performance of the children in the mixed-age class in the puzzle area activities from five dimensions: curiosity and interest, persistence and concentration, autonomy, imagination and creativity, and reflection and explanation, SPSS27 is used to analyze the status quo of their learning quality, which is generally in the middle to upper level. There were large differences in gender and age, and targeted suggestions were made for the five dimensions.

Keywords

Mixed-Age Class, Puzzle Area, Learning Quality, Strategy

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题提出

在幼儿园内,孩子非常喜欢的一个区域活动中就包括了益智区。区域的发端,最早是以“开放教育”为理念而提出的。英国博物馆教育家莫莉·哈里森(Molly Harrison)是这一领域的开创者,她把那种“以孩子为本”的观念运用到了幼儿园的教学中,她对幼儿园的空间、环境、材料等都做了细致的规划[1]。

“益智区地区性活动”这个概念,其实是从1980年代美国Scope教育研究所的“远见卓识计划”中衍生出来的[2]。除此之外,从上世纪60年代开始,国内外学者就混龄教学进行了大量的研究。研究发现年龄较小的儿童在科学上的整体认知成就会随着他们的年龄而增加,不同年龄组别的幼儿在学习过程中表现出不同程度的差异[3]。可以看出,混龄教育的发展是经过了一个比较长的历史进程,并且在混龄教育的模式下,幼儿的发展是更具有优势的。

美国在其2010版《开端计划儿童发展与早期学习框架(3~5岁)》中提出,儿童的学习质量包括:积极性和好奇心,毅力和注意力,合作等[4]。除此之外,“学习动力”包括三个要素:需要、兴趣、学习动力[5]。从儿童活动参与方面展开了研究,结果表明,儿童参与家庭活动、艺术活动及课外活动,会对他们的学习品质产生积极影响[6]。此外,从内因和外因两个角度,内因是指个人的身体和心理的发育状态,外因是指其所处的环境[5]。在区域活动中,如若将教学活动和区域活动相结合,尤其是主题活动等集中教学活动,那么,二者就能互补从而更好的发挥作用[7]。

“益智区”的作用在于帮助儿童学习观察方法,培养儿童自己的观察能力,培养儿童良好的观察习惯;培养幼儿分析问题、解决问题的能力[8]。“幼儿的思维活动具有原创性,这是因为幼儿具有独创性,他们的思维往往体现在自己创造出的独特东西中,对这种品质进行培养,并提高其思维能力[9]”。将益智区的生成性功能充分发挥出来,老师要以孩子的当前水平和“最近发展区”的原则为基础,创造出一个合适的区域环境,可以选择在活动室、寝室的角落或者是安静的走廊角落,在夏季的时候,可以将它设置在一个适合孩子们活动的户外区域。为幼儿提供相对安静的环境,避免幼儿活动中相互干扰,影响

到区域活动的秩序[10]。

我国政府颁布的《3~6岁儿童学习与发展指南》中明确将学习品质定义为幼儿在活动过程中表现出的积极态度和良好行为倾向[11]。而在家中，儿童的游乐活动愈丰富，其好奇心和兴趣、思考和解释能力愈强；在家中愈重视儿童的自立意识的发展，儿童的自主性愈强[12]。那在幼儿园的教育和教学活动中，象棋可以提高幼儿的专注力、创造性和反思能力[13]。所以在幼儿园区域活动中，需要培养幼儿的学习品质。

首先，儿童的学习质量对儿童的认识水平和学习水平有促进作用。一份调查显示，那些在注意力、毅力、学习态度上比较活跃的孩子，在与其它孩子的互动中也会比较活跃，而且很有建设性。另外还有一些调查显示，一个孩子在成长过程中，对自己的情绪进行调整和表达的能力，能够很好地预示一个孩子在成长过程中与同伴之间的关系。尽管这一领域的研究还很少，但这也表明，儿童的学习质量也会对其将来的EQ(或观察性智力)发展产生重要影响。“情商”，可以说是“成功”的必要因素之一，是一种决定你人生发展的能力。而一个人是否有高情商，也会决定他在生活中能否游刃有余，处理好人际关系，进而影响自己的工作和事业。

其次，幼儿通过自己选择自己喜欢或者感兴趣的材料，发展其思考能力、动手能力和观察能力，从而促进其思维的变化发展。除此之外，幼儿的学习品质也得到了广大学者的关注，学习品质是影响幼儿一生的良好行为倾向，它所强调的不是幼儿学到了多少，得到了多少，而是在获得的过程当中所学习到的方式方法，是如何学习的。研究幼儿的学习品质对幼儿园教师有一定的指导意义，为其更好的组织益智区区域活动提供理论参考。通过本研究，可以让教师们意识到益智区中混龄幼儿的学习品质的某些缺陷，进而对益智区中混龄幼儿学习质量的缺陷进行分析，这将帮助教师更好的认识区域活动的功能，更好的发挥区域活动对幼儿学习品质的影响，并为如何通过区域活动来推动幼儿发展提供有用的启示。儿童从区域活动中所得到的体验，是他们与外界的互动，它是儿童自主选择 and 自主开展的一种重要的游戏形式，对于孩子们的学习质量的发展和培养有着非常大的意义。其能够提高其入园适应的能力，同时也能够发挥良好学习品质的积极作用，使得幼小衔接更顺畅。幼儿在幼儿园中更多的是与自己年龄相近但不相同的幼儿进行沟通交流，对益智区混龄班幼儿的学习品质研究，能够帮助教师了解幼儿在不同年龄班级中的学习品质现状，从而提出针对性的建议，对于实际生活中的幼儿教育具有很好的指导作用。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

云南省R幼儿园，占地面积2639.43平方米，幼儿园现有九个教学班，在园幼儿362名。配有操场、符合幼儿年龄特点的教室活动区域、礼堂。环境优美，富有童趣且布局合理，功能齐全良好的设施设备，为幼儿提供了健康成长的基础。幼儿园荣获“云南省现代教育示范幼儿园”。笔者所在的实习班级为R幼儿园的混龄一班，由小班，中班，大班三个班中随机抽取若干幼儿组成，共有三名主班教师和一名保育员，大班幼儿共十名，小班幼儿共16名，中班幼儿16名，共有幼儿42名。该幼儿园益智区在教室的左上角，材料投放齐全，有角色扮演类的和科学类的，还有许多美工类器具和棋盘类的材料等。

2.2. 研究方法

2.2.1. 文献法

通过大量的文献阅读，分别搜索“益智区”“混龄教育”“学习品质”有关文献，通过国内外研究，整理并分析了该题目中可供参考的文献资料，指导笔者的论文。

2.2.2. 观察法

本研究以益智区为实验对象，运用不参与性观察方法，对不同年龄的儿童进行了不同程度的行为学观察。本实验采用《幼儿学习品质观察评定表》，对混龄班级的幼儿进行了学习品质观察，并对其学习品质进行了评估。同时，通过摄像器材，将一些具有较强代表性的事件记录下来，为后续的研究提供了更多的素材。本文使用的观察量表是根据王宝华、冯晓霞等人所著的《儿童学习品质观察评定表》及指导小组所著的《学习品质领域测查量表》，并在此基础上根据自己的研究需求进行修改。该观察量表由5个维度7个项目组成(详见附录)并将这七项二级指标赋予分值，1~5分不等。

2.2.3. 访谈法

本研究通过对15名教师和10名家长的访谈来了解教师和家长对学习品质的认识，教师在益智区区域活动中的自身定位，家长对孩子对幼儿园生活和学习的关注点，家长在日常家庭教育中如何培养和帮助幼儿形成良好行为习惯等方面的问题。通过对这些问题的了解来探究幼儿学习品质呈现不同的原因，以期提出培养幼儿学习品质的针对性教育建议和策略。

3. 总体情况

笔者把五个维度分别赋予分值，1~5分不等，共观察了40名幼儿，共七项二级指标，一共得到数据280份。笔者以平均值为分界点，高于平均值则为学习品质较好，低于平均值则学习品质较差。40名幼儿的得分总值为901分，得出平均值约为3.2，高于平均值的有117份，占总数的约42%；低于平均值的有163份，占总数的约58%。除此之外，笔者运用SPSS对数据做了简单的数据描述分析，每个维度的每一项指标得出以下数据，由表1可以看出，幼儿学习品质的每一个维度的每一项指标下，极小值都为2，极大值都为4，均值都超过了3分，标准差无限接近于1，分布较密集。幼儿园益智区混龄班幼儿学习品质总体情况处于中上水平。

Table 1. Statistical table of the description of each dimension of children's learning quality in mixed-age classes in the puzzle area

表 1. 益智区混龄班幼儿学习品质各维度描述统计表

| | 对活动的热情程度 | 对操作材料的兴趣 | 坚持一段时间 | 专心做事，不三心二意 | 自主性 | 想象与创造 | 反思与解释 | 有效的N(列表状态) |
|-----|----------|----------|--------|------------|-------|-------|-------|------------|
| N | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 极小值 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 极大值 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 均值 | 3.40 | 3.33 | 3.22 | 3.28 | 3.23 | 3.27 | 3.17 | |
| 标准差 | 0.672 | 0.656 | 0.733 | 0.716 | 0.698 | 0.716 | 0.712 | |

4. 幼儿园益智区混龄班幼儿的学习品质现状

4.1. 幼儿学习品质性别差异

混龄班益智区幼儿男生人数共26人，占总人数的65%；女生人数共14人，占总人数的35%。如表2所示，混龄班益智区幼儿学习品质性别差异较明显，选择益智区的男生人数多于女生，则兴趣较高。幼儿的学习品质有着明显的性别差异，男女的反应是不一样的男孩比女孩表现出更强的好奇心与兴趣。

Table 2. Statistical table of gender description of children's learning quality in mixed-age classes in the puzzle area
表 2. 益智区混龄班幼儿学习品质性别描述统计表

| 性别 | | 对活动的热情程度 | 对操作材料的兴趣 | 坚持一段时间 | 专心做事，不三心二意 | 自主性 | 想象与创造 | 反思与解释 |
|----|-----|----------|----------|--------|------------|-------|-------|-------|
| 男 | 均值 | 3.35 | 3.38 | 3.31 | 3.27 | 3.31 | 3.46 | 3.27 |
| | N | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | 标准差 | 0.629 | 0.637 | 0.618 | 0.667 | 0.736 | 0.647 | 0.724 |
| 女 | 均值 | 3.50 | 3.21 | 3.07 | 3.29 | 3.07 | 2.93 | 3.00 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | 标准差 | 0.760 | 0.699 | 0.917 | 0.825 | 0.616 | 0.730 | 0.679 |
| 总计 | 均值 | 3.40 | 3.32 | 3.22 | 3.27 | 3.22 | 3.28 | 3.18 |
| | N | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | 标准差 | 0.672 | 0.656 | 0.733 | 0.716 | 0.698 | 0.716 | 0.712 |

4.2. 幼儿学习品质年龄差异

根据表 3 中的观察数据，混龄班小班幼儿愿意选择益智区的幼儿共 10 名，中班幼儿共 16 名，大班幼儿共 14 名，中大班幼儿一共占总人数的 85%，小班仅仅占 15%。中大班幼儿的得分均值也要比小班幼儿得分均值较高。由此可以看出，中大班幼儿在益智区表现出更佳的学习效果。

Table 3. Statistical table of age description of children's learning quality in mixed-age classes in the puzzle area
表 3. 益智区混龄班幼儿学习品质年龄描述统计表

| 年龄 | | 对活动的热情程度 | 对操作材料的兴趣 | 坚持一段时间 | 专心做事，不三心二意 | 自主性 | 想象与创造 | 反思与解释 |
|-------|-----|----------|----------|--------|------------|-------|-------|-------|
| 5~6 岁 | 均值 | 3.57 | 3.57 | 3.71 | 3.43 | 3.64 | 3.57 | 3.36 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | 标准差 | 0.646 | 0.514 | 0.469 | 0.756 | 0.497 | 0.514 | 0.745 |
| 3~4 岁 | 均值 | 3.10 | 3.10 | 2.50 | 2.80 | 3.00 | 3.30 | 2.80 |
| | N | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | 标准差 | 0.738 | 0.876 | 0.707 | 0.789 | 0.667 | 0.483 | 0.632 |
| 4~5 岁 | 均值 | 3.44 | 3.25 | 3.25 | 3.44 | 3.00 | 3.00 | 3.25 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | 标准差 | 0.629 | 0.577 | 0.577 | 0.512 | 0.730 | 0.894 | 0.683 |
| 总计 | 均值 | 3.40 | 3.32 | 3.22 | 3.27 | 3.22 | 3.28 | 3.18 |
| | N | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | 标准差 | 0.672 | 0.656 | 0.733 | 0.716 | 0.698 | 0.716 | 0.712 |

4.3. 幼儿学习品质各维度情况

4.3.1. 好奇心与兴趣

这一维度的二级指标分别是幼儿对益智区活动的热情程度和对材料的操作兴趣来评分，以平均值为

界点，按照不同程度的参与到活动和对材料的操作兴趣程度人数统计如表 4 所示：由表 4 可知，混龄班幼儿对于活动的热情程度低于平均值和高于平均值的人数各占一半，没有明显的差异；对操作材料的兴趣低于平均值的人数高于平均值的人数，但总体上差异不显著。总体而言，高于平均值的人数占比超过一半，混龄班益智区幼儿表现出较强的好奇心与兴趣。

Table 4. Curiosity & interest analysis table

表 4. 好奇心与兴趣情况分析表

| 维度 | 平均值(分) | 低于平均值(人) | 百分比% | 高于平均值(人) | 百分比% | 中位数 |
|----------|--------|----------|------|----------|------|-----|
| 对活动的热情程度 | 3 | 20 | 50 | 20 | 50 | 3 |
| 对操作材料的兴趣 | 3 | 22 | 55 | 18 | 45 | 3 |

4.3.2. 坚持与专注

如表 5 所示，在坚持与专注维度，混龄班幼儿低于平均值的人数占比是比较高的，这说明，总体上，幼儿在坚持与专注方面比较欠缺，不能够专注很长时间把玩材料。

Table 5. Persistence & focus analysis table

表 5. 坚持与专注情况分析表

| 维度 | 平均值(分) | 低于平均值(人) | 占比% | 高于平均值(人) | 占比% | 中位数 |
|--------------|--------|----------|-----|----------|-----|-----|
| 能够坚持一定时间 | 3 | 24 | 60 | 16 | 40 | 4 |
| 能够专心做事，不三心二意 | 3 | 23 | 57 | 17 | 43 | 4 |

4.3.3. 自主性

如表 6 所示，混龄班幼儿愿意参加活动积极性高的占比为 42.5，低的为 57.5。总体上，占比略胜一筹的还是低于平均值的人数，说明幼儿愿意参加活动的积极性有待提高。

Table 6. Autonomy situation analysis table

表 6. 自主性情况分析表

| 维度 | 平均值(分) | 低于平均值(人) | 占比% | 高于平均值(人) | 占比% | 中位数 |
|--------|--------|----------|-----|----------|-----|-----|
| 愿意参加活动 | 3 | 23 | 57 | 17 | 43 | 3 |

4.3.4. 想象与创造

如表 7 所示，混龄班幼儿在益智区活动中，在操作材料的过程中，产生创意的想法高于平均值的仅占总数的 32.5%，比如说在垒高纸杯的过程当中，些许幼儿只会简单的一个搭一个，而不能创造出新的结构等。

Table 7. Imagine & create situation analysis table

表 7. 想象与创造情况分析表

| 维度 | 平均值(分) | 低于平均值(人) | 占比% | 高于平均值(人) | 占比% | 中位数 |
|--------------|--------|----------|-----|----------|-----|-----|
| 具有想象力，产生创意想法 | 3 | 27 | 67 | 13 | 33 | 3 |

4.3.5. 反思与解释

如表 8 所示，混龄班幼儿在益智区操作材料的过程当中解释自己失败或成功的原因的能力低于平均

值的人数占比高达 65%，这说明幼儿在解释原因方面的能力尚比较欠缺，有待提高。

Table 8. Reflection and interpretation situation analysis table

表 8. 反思与解释情况分析表

| 维度 | 平均值(分) | 低于平均值(人) | 占比% | 高于平均值(人) | 占比% | 中位数 |
|---------|--------|----------|-----|----------|-----|-----|
| 解释原因的能力 | 3 | 26 | 65 | 14 | 35 | 3 |

5. 混龄班益智区幼儿学习品质存在问题原因分析

通过对观察量表的分析，可以知道，混龄班益智区幼儿的学习品质的五个维度都有待提高，性别以及年龄方面都表现出较大的差异，男生明显在益智区的表现较好，中大班幼儿比小班幼儿表现较好。通过对教师的访谈以及笔者所学知识，究其原因主要是以下这个方面：

第一，在好奇心与兴趣方面，幼儿的好奇心是与生俱来的，对世界充满了好奇，但是在后天对某些事物的感兴趣方面当中，老师起到了至关重要的作用。尤其是在益智区这一区域活动当中，幼儿对材料的兴趣和好奇心就能很好体现幼儿的学习品质情况。而出现明显的性别差异和年龄差异，除了幼儿自身的生理结构的不同这一原因外，同伴关系也会影响其好奇心与兴趣，良好的同伴关系能够加强幼儿与幼儿之间的联系，同时幼儿有了较亲密的关系之后，能够对益智区的材料显现出更高的好奇心与兴趣。

第二，在坚持与专注方面，本研究对象表现出较差的坚持与专注度，在益智区活动中，把玩材料的坚持时间和专注时间较短。究其原因，通过对教师的访谈，在家庭方面，幼儿园方面，教师本身和幼儿本身都存在着一定的合理性。幼儿自身的身体健康状况、教师在益智区对幼儿的指导、家长对幼儿学习能力的忽视以及幼儿园在益智区创设的投入等。

第三，在自主性方面，幼儿在益智区参加活动时的意愿明显较低，大部分幼儿会选择简单有趣的区域，并不是说益智区没有趣味，而是益智区材料的投放有待提高，以及教师的合理引导不到位所致。

第四，在想象与创造方面，从幼儿在益智区活动中的表现来看，纸杯的简单垒高是每位幼儿都能做到的，而要做到花样，做出跟别人不一样的东西，混龄班幼儿是有所尚缺的。由于年龄的差异，年龄小的幼儿明显比年龄大的幼儿表现出较差的创造性，这也是由于自身的生理发展不同，以及阅历的不同，年龄高的幼儿见过的事物相比于年龄低的幼儿要多，思维也比较丰富。

第五，在反思与解释方面，大部分的幼儿园老师对如何培养幼儿的不断反思自己和拥有解释的能力是尚缺的。在访谈中，有教师提到许多幼儿在益智区表现出不能够解释自己为什么失败，或者再次尝试错误从而得出解决方案。作为老师，可以对孩子的解释能力给予一定的指导，让孩子对自己的行为做出更多的解释。仅仅是思考的能力，老师就很难指导了。反省通常是在孩子被批评的时候，孩子们可能会思考自己为什么被批评，自己做错了什么，但是在活动中，有许多地方并不容易表现出来。在现实生活中，教师并没有充分利用评估的作用。虽然孩子们的自我评估意识在逐渐提高，但这并不意味着老师们就没有必要对他们进行评估。幼儿的评价通常是自身，教师也要对那些在区域活动中有不同表现的幼儿进行评价，这样才能在引导幼儿向别人学习并反思自己。

6. 幼儿园益智区混龄班幼儿学习品质的培养策略

6.1. 幼儿园益智区混龄班幼儿自主性、好奇心与兴趣的培养策略

6.1.1. 关注原有的兴趣和经验

老师可以用一些方法来激发孩子们的好奇心，例如，在益智区开始前，给孩子们一些特殊的音效，给他们一些颜色鲜艳的图片，让孩子们有更多的疑问，让他们产生更多的好奇心，去询问更多的“为什

么”。教师应该通过日常观察、个别询问和与家长沟通等方法对孩子的现有经验进行评价，找到正确的学习突破口。其次，安排与之有关的活动，增加孩子们的经历。例如，带孩子到快餐店，超市等地方，增加他们的亲身体验。邀请导游，警察，消防队员到公园介绍工作职责和程序等，以获得间接体验。

6.1.2. 设计探究的材料与环境

可操作性要求材料能够给孩子们提供实践的机会。益智区里的东西，都是可以移动的，可以变形的，可以折叠的，可以折叠的，这样的话，孩子们就会对这些东西感兴趣了，他们会不断地尝试，去探索它们的原理，从而得到新的知识和新的概念。四是素材要体现动态。一成不变的材料很难在很长时间内保持儿童的兴趣，为了确保儿童的探索欲望，应该及时地对材料进行修改。替代的材料可以是孩子们感兴趣的新事物，也可以是其他教学活动的延伸。

6.1.3. 提供适宜的支架与任务

为儿童提供合适的支持，就是要对儿童的最新发展区有一个精确的把握，而最新发展区的判定又需要：一是要对儿童层级系统有一个完整的了，帮助幼儿逐渐解决问题，从而实现自身的发展。根据信息处理理论，安德森把知识划分为陈述性的“是什么”和程序性的“怎么办”，而陈述性的知识可以划分为两类：一类是事实型的知识，另一类是概念型的知识。益智区中，幼儿自主构建所获得的知识，以事实型知识为主，而这些零散、孤立、抽象、概括程度不高的知识，很难直接转换成技能。

6.1.4. 创设真实的问题和情景

创设真实的问题和情景可以让幼儿园的益智区更加具有启发性和实用性。环境模拟：根据实际场景模拟出各种环境，如超市、医院、动物园等，让幼儿在模拟环境中体验角色扮演和问题解决。道具配备：在益智区配备各种与实际场景相符合的道具，如水果蔬菜、医疗器械等，让幼儿在体验中感知事物。问题创设：提出与实际场景相符合的问题，如超市购物时的物品计算、医院护理照顾等，让幼儿在解决问题中培养自己的思考能力。

角色扮演：让幼儿在体验中扮演角色，如扮演售货员、医生、老师等，让幼儿在角色扮演中体验、思考，获得成长。实践操作：通过实践操作方式，如种植绿植、制作手工制品等，激活幼儿的动手能力与想象力，让幼儿得到实际锻炼。这些方法可以帮助幼儿园益智区创设真实的问题和情景，帮助幼儿在游戏中和学习中得到更多的成长和发展。

6.1.5. 引导积极的评价与反思

在游戏过程中，教师引导孩子们进行主动的自我评价和反思，这在本质上也是对孩子的元认知能力的发展，可以从根本上提升孩子们的深度学习效率。幼儿自我评估、同伴评估和教师评估都是影响幼儿自我评估的重要因素，所以，为了提升幼儿在益智区中的深度学习自我评估，可以采用如下的辅助策略：指导幼儿正确地进行自我评估。儿童的自我评估受限于他们的认识水平，所以老师应该帮助他们理清自己的想法，并建立正确的自我评估。

6.2. 幼儿园益智区混龄班幼儿坚持与专注的培养策略

6.2.1. 教师要选择合适的益智区区域活动任务

一种生动活泼，容易被孩子接受，贴近孩子们的真实生活，能引发孩子们的共鸣的教育方式。其次，要让孩子清楚地知道自己要做什么，越是清楚，孩子的注意力就越容易被吸引。最后，教师可以引导幼儿将动脑思考和动手操作相结合，尽可能调动幼儿的多种感官参加活动，帮助幼儿克服注意力分散。在对幼儿进行良好的注意力的培养中，最关键的一点是要将有意识的注意与无意的注意联系起来，这样才能让孩子们的注意变得松懈，并且能够保持一个良好的注意状态。

6.2.2. 教师帮助幼儿进行注意力的训练，帮助幼儿养成良好的习惯

幼儿的注意持续的时间是很短的，同时范围也很小。除此之外，幼儿的注意力很容易受到自身的情绪、与之相处的同伴及环境的影响，注意会随着他们自己的兴趣而发生变化。例如益智区幼儿在下棋时，旁边的幼儿的语言会影响到下棋者的判断，从而错失赢棋的机会。因此教师可以使用一些注意力的测试，来对幼儿的注意力进行培养。比如：在一定的时间内找出两幅图片的不同之处、数字接龙或者你问我答等，来培养孩子的注意力。幼儿在益智区进行活动的过程中，老师也要注重对孩子做得好的行为给予积极的评价，并鼓励他们再一次出现类似行为。

6.3. 幼儿园益智区混龄班幼儿想象与创造的培养策略

6.3.1. 创造有利于创造性活动的环境条件

教师要给孩子们足够的时间和空间去进行创意活动。为孩子们设立可以进行活动的自然认知区域等，为孩子们预留充足的时间，让孩子们可以用摸摸、玩耍、画画等动手体验活动，来激发孩子们的求知欲望和创造欲望。给孩子们一些素材，让他们进行一些创意活动。例如，在益智区，老师给孩子们准备了纸杯，塑料杯，玻璃杯，让孩子们去观察和动手做不同杯子盛满水后的变化。

6.3.2. 为幼儿提供动手动脑的机会

手脑并用，对儿童的思考与实践活动的协调发展起到了促进作用。在课堂上，教师应以小组教学、小组教学等形式，加强学生创新能力的培养。例如，在活动区中，老师可以尊重孩子们的兴趣爱好，让孩子们按照他们自己的想法去进行，并且要按照孩子们的需求进行更新和创意。

6.3.3. 打造有利于创造性活动的心理环境

在此基础上，创造一种创新的精神环境。一是要从根本上解决制约儿童创造性发展的障碍。例如，轻率地拒绝孩子的意见，无法满足孩子的好奇心等等；二是要尊重孩子们的异乎寻常的问题与想法，对他们的回答要仔细，同时要引导孩子们用他们自己的思维方法去看待那些看似平常的问题，从而激发孩子们的创造力；三是要给孩子们以自主学习的机会，给孩子们一个探索自己感兴趣的東西的机会。

6.4. 幼儿园益智区混龄班幼儿反思与解释的培养策略

6.4.1. 帮助幼儿学会反思和迁移

反思和迁移是指孩子可以积极地去寻找他们之前所讲过的知识，并且可以回忆起在活动中老师所讲的东西，根据记忆，运用所学到的东西去解决相似的问题，或者去学习。教师可以将生活中常见的某些现象与教学联系起来，可以向孩子提出一些问题，引导孩子进行深入思考，让孩子养成勤于动脑的好习惯。与此同时，还可以教会孩子将所学到的新知识应用到不同的领域，这就是教会孩子们如何进行迁移，从而达到学以致用效果。

6.4.2. 鼓励幼儿学会描述和总结

在益智区中，教师可运用对话式的教学方法，以提高儿童叙述的主动性与完整性。与成人相比，幼儿的语言总结能力要差得多，教师可以帮助孩子整理他们已有的知识和技能，归纳出知识的要点，理清思路，鼓励孩子自己说。在小组活动中，要鼓励幼儿多说话，如：用自己的语言去描绘图画，表达自己的想法和情绪。

7. 结语

在幼儿的教育当中，学习品质的培养占据着举足轻重的地位。幼儿期是人生发展的重要阶段，也是

塑造学习习惯和品质的黄金时期。因此,关注幼儿学习品质的培养,对于他们的未来发展具有深远影响。

所以本文在研究幼儿学习品质现状的基础上,还提出了一些针对性的培养建议,旨在为教育工作者提供一些教育灵感,最终目的就是落在幼儿身上,促进幼儿的深远发展。同时,幼儿学习品质的培养应注重兴趣导向。幼儿天生好奇、好问、好动,这是他们探索世界、认识世界的独特方式。作为教育者,我们应当尊重和培养幼儿的好奇心,引导他们通过观察、实验、游戏等方式满足自己的探索欲望。同时,我们还应该关注幼儿的兴趣点,因材施教,让学习变得更加有趣和有意义。除此之外,幼儿学习品质的培养应注重过程而非结果。在幼儿阶段,学习成果并非主要目标,更重要的是培养幼儿的学习习惯和品质。因此,教育者应关注幼儿在学习过程中表现出的态度、方法和思维能力,鼓励他们积极参与、主动思考、大胆尝试。在这样的过程中,幼儿不仅能够获得知识和技能,还能够培养出自信、勇敢、坚韧等品质。最后,幼儿学习品质的培养应注重个体差异。每个幼儿都是独一无二的个体,他们具有不同的学习特点和优势。因此,教育者应当关注每个幼儿的发展需求,提供个性化的教育支持。

幼儿学习品质的培养是一个长期的过程,路漫漫其修远兮,任重而道远。

参考文献

- [1] Kozlovsky, R. (2013) *The Architectures of Childhood*. Ashgate Publishing Company, 113.
- [2] 何艳萍, 顾兰荣, 等. 幼儿园区域活动的实践与探索[M]. 北京: 师范大学出版社, 2010.
- [3] Kallery, M. and Loupidou, T. (2016) Learning Science in Small Multi-Age Groups: The Role of Age Composition. *International Journal of Science Education*, **38**, 1572-1590. <https://doi.org/10.1080/09500693.2016.1201871>
- [4] U.S. Department of Health and Human Services Administration for Children and Families Office of Head Start (2010) *The Head Start Child development and Early Learning Framework: Promoting Positive Outcomes in Early Childhood Programs Serving Children 3 - 5 Years Old*. Arlington.
- [5] (美)希森. 热情投入的主动学习者: 学前儿童的学习品质及其培养[M]. 霍力岩, 房阳洋, 孙蕾蕾, 译. 北京: 教育科学出版社, 2016.
- [6] 黄爽, 霍力岩. 儿童学习品质的主要影响因素: 国外研究进展及其启示[J]. *比较教育研究*, 2014, 36(5): 40-45.
- [7] 何桂香. 活动区教学应注意的几个问题[J]. *学前教育研究*, 1996(4): 51-52.
- [8] 韩莉. 幼儿园班级活动区创设的有效性研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2014.
- [9] 董旭花, 韩冰川, 等. 小区域大学问——幼儿园区域环境创设与活动指导[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2013: 13.
- [10] 崔哲. 幼儿园区域环境创设与活动开展[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2017: 65.
- [11] 中华人民共和国教育部. 3-6岁儿童学习与发展指南[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2012.
- [12] 杨兴盼. 大班幼儿学习品质与家庭环境的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津师范大学, 2018.
- [13] 徐嫻. 棋类活动对大班幼儿学习品质的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2018.