

新课标下初中英语多元化教学评价体系的构建

赵思源

宝鸡文理学院外国语学院, 陕西 宝鸡

收稿日期: 2024年5月11日; 录用日期: 2024年6月11日; 发布日期: 2024年6月18日

摘要

教学评价是初中英语课程的重要组成部分, 能够科学有效地检验课堂教学的成效。科学的教学评价体系是实现课程目标的重要保障。然而, 目前的初中英语教学评价在评价用语、评价参与度、评价标准、评价主体、学生的个性差异和评价内容等方面仍有不足, 不能综合考察学生的学习能力。基于新课程标准对教学评价所提出的各项要求, 文章在把握多元教学评价体系的内涵与特点的基础上, 从评价用语、标准、主体、内容等角度出发, 针对初中英语教学评价中存在的问题, 提出了构建多元化教学评价体系的多种路径, 以期推动初中英语教学的高质量发展。

关键词

新课程标准; 初中英语; 多元化教学; 评价体系

Construction of Diversified Teaching Evaluation System of Junior Middle School English under the New Curriculum Standard

Siyuan Zhao

School of Foreign Languages, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji Shaanxi

Received: May 11th, 2024; accepted: Jun. 11th, 2024; published: Jun. 18th, 2024

Abstract

Teaching evaluation is an important part of junior high school English curriculum, which can scientifically and effectively test the effectiveness of classroom teaching. Scientific teaching evaluation system is an important guarantee to realize the curriculum objectives. However, the current junior high school English teaching evaluation is still insufficient in terms of evaluation terms, evaluation participation, evaluation standards, evaluation subjects, students' personality differ-

ences and evaluation contents, and it cannot comprehensively examine students' learning ability. Based on the requirements of new curriculum standards for teaching evaluation, this paper, on the basis of grasping the connotation and characteristics of diversified teaching evaluation system, puts forward various paths to construct diversified teaching evaluation system from the perspectives of evaluation terms, standards, subjects and contents, aiming at the problems existing in junior high school English teaching evaluation, with a view to promoting the high-quality development of junior high school English teaching.

Keywords

New Curriculum Standard, Junior Middle School English, Diversified Teaching, Evaluation System

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着教育的不断进步，多元化教学在现代教育中的作用日益明显。多元化教学不仅仅关注个人的学习风格和需求，还鼓励学生之间的交流合作。在《义务课标》“教-学-评”一体化设计课程理念的指导下，多元化评价引起了高度关注。以往的“唯分数”的评价只关注学生的学习成绩，不能给予学生和教师有效的反馈，亦不能促进教学质量的提高。因此，初中英语多元化评价体系的构建，有助于发挥评价的激励作用和促学功能，对英语教学形成积极正面的反拨作用，促进英语课程的不断发展和完善。

2. 多元化教学评价体系的内涵与特点

2.1. 多元化教学评价体系的内涵

多元化教学评价体系是一种新兴的教育评价方法，与传统的单一评价方法相比，具有更全面、更公正、更个性化的优势[1]。多元评价是指由不同主体参与，采取多种方法、多种视角对评价对象作出价值判断。多元化评价旨在全面评价学生的综合素质和学习效果。与以往的以教师为主体、以成绩为导向的传统评价方式不同，多元化评价能够以多元视角来看待学生自身的优势和不足，以满足学生的个性化需求，为教师在课堂上因材施教提供必要的支撑点。同时，通过多元化评价，教师能够更深入的了解学生的潜能与不足，以便更好的改进教学，提高教学质量，帮助学生更好的发展。

2.2. 多元化教学评价体系的特点

该评价方法的特点主要体现在评价内容、评价主体、评价标准和评价方式四个方面。具体而言，评价内容包括多方面知识和能力的评价；评价主体既包括教师和学生两个主体，即教师自评和学生自评，还包括师生互评和生生互评，这能够有效的对教学效果进行反馈；评价标准除了统一的课程标准和教学目标，还考虑到了学生的个性差异，即个人标准；评价方式包括诊断性评价、形成性评价和终结性评价，体现了多元化评价全面、个性的优势。

3. 现阶段初中英语教学评价中存在的问题

3.1. 评价用语过于形式化

现阶段，在课堂教学中，当学生回答了教师提出的问题之后，教师只是简单的给出形式化的评价，

比如 “You are good”, “You are great, thank you”。这种评价不能有效的给予学生反馈信息,亦不能帮助学生查漏补缺。此外,如果学生的回答正确,不能从教师那里得到具体的肯定,学生回答问题的积极性就会下降。同时,当学生给出了肯定回答之后,教师只是简单的说了 “Good”,而没有对学生进行追问,如 “Why do you think so?”,这种笼统的评价用语不能帮助学生更好的理解文本内容,学生只知道自己的答案好,却不知道具体好在哪里。

3.2. 学生参与评价的积极性不高

传统的教学评价不能面向全体学生,在课堂教学中,教师提问也仅仅是随机点名,面向个别学生。同时,这种现象与教师进行评价的主观性有着很大关系。尽管新课程标准要求教师要面向全体学生,但是教师在实际课堂中还是更偏爱那些表现优异的学生,在课堂上也多是挑选那些自己熟悉的、成绩优异的学生来回答问题,并对其进行评价。这种评价方式不能有效的带动全班学生参与评价的积极性,同时评价的参与者和受益者也仅仅是个别学生。那些没有参与到课堂评价中的学生,可能不会过多关注教师所提出的问题以及所讲授的内容。

3.3. 评价标准不够全面

教学评价工作强调对学生个性化差异的尊重,要求教师通过制定差异化的评价标准,促进学生个性化发展[2]。但是,传统的评价方式多为终结性评价,仅通过成绩的优劣来评判学生优秀与否,将成绩视为衡量学生的唯一标准。这种评价方式只注重于结果,而忽视了学生学习的过程。例如,在英语写作教学中,教师只注重于学生最终的写作成品,而不关注学生是如何进行写作的。可能有的学生是借助外力而写出了一篇好的作品,却受到了教师的好评,这种追求分数的方式早已背离了学习的真正意义,只是一味的追求分数。而那些靠自己努力而写作的学生,可能其写的作文并不突出,但在写作过程中付出了很多努力。这种评价方式会使那些成绩不好的学生受到打击,甚至失去了学习的动力。

3.4. 评价主体不够全面

现阶段课程评价多以教师为主导,各种评价行为主要由教师承担,教师制定评价标准并对学生进行评价,学生主要是被动的接受评价,很少参与自我评价和同伴互评。这样的评价完全忽视了学生的主体性,导致评价权完全掌握在教师手中,学生无法给出自己的意见。在这一情形下,学生只能被动地接受教师的评价,很难说出自己的想法。师生话语权的不对等会使学生逐渐失去学习英语的兴趣,这完全违背了“以学生为主体”的原则。同时,这种评价方式会阻碍师生之间的相互交流,不利于教学质量的提高。

3.5. 评价忽略了学生的个性差异

部分教师对课堂评价的主观性较强,不能充分考虑到学生的个性差异,这主要体现在教师对评价主体的刻板印象。例如,教师在课堂教学中很容易偏爱那些平时表现优异的学生,并认为这类学生所表现的各种行为都是优秀的,因此这类学生很容易受到教师的表扬。但是教师忽略了学生的个性差异,未能意识到每个学生的发展都是不同步的,这使得那些基础较差的同学,不论付出多少努力也很难得到教师的表扬。

3.6. 评价内容不够全面

尽管新课程标准明确了基于英语核心素养的评价应以形成性评价为主,并辅以终结性评价,但现阶段的课堂评价的方式还是多以终结性评价为主。以成绩作为衡量学生的标准,只注重考察学生对于知识

和技能的掌握程度，而缺乏对学生文化意识、语言能力等的关注，这不利于对学生核心素养的培养。同时，忽略了对学生情感、能力等方面的考核。这导致学生也会过多的去关注自己的知识和技能，而忽略了自身文化意识的形成和积极情感态度的养成。

4. 初中英语多元化教学评价体系的构建路径

4.1. 采用多样化的评价用语

新课程标准明确指出“评价要有利于学生不断体验英语学习过程中的进步与成功，有利于学生认识自我，建立和保持英语学习的兴趣与信心”，生硬单调的评价语“very good”“good”总是让学生乏味，不能实现评价的激励、导向功能。因此，教师对学生所做出的评价要以激励性评价为主，通过丰富多样的语言来给予学生有针对性的具体评价。同时，教师在对学生的回答评价之后，要及时地对学生进行追问，以此来达到加深理解的目的。例如，当教师向学生提出问题，学生也给出了肯定回答之后，教师要对学生进行追问。比如“Your answer is good, then why do you think so?”同时，针对那些回答错误的学生，教师不能对其错误回答置之不理，更不能直接批评学生，要善于激励学生，给予学生自信心。例如，教师可以用此评价语来鼓励学生“You answer is not perfect, but your pronunciation is great!”这样一来，不论是那些回答正确的学生，还是回答错误的学生，都会成为课堂上的受益者。

4.2. 调动学生参与评价的积极性

教师除了自己要对学生的表现进行积极的评价，还应带动全班学生参与到自评和互评中去，由此来加强学生之间、师生之间评价信息的互动交流，使学生之间能够相互监督，并在相互评价中不断反思，取长补短，促进学生之间的共同发展。无论是课堂教学活动还是课后作业的评价，教师均应注重不同评价活动之间的整合性和关联性，注重面向全体学生并促进其共同进步。同时，在授课结束后，教师可以设置多种维度的评价量表来调动学生参与评价的积极性。例如，教师在制定评价量表时，可以从学生自评、同伴互评、师生互评等多个角度来保证每个人都能参与到评价中，由此来全面反馈该节课的教学效果。

4.3. 运用多种评价标准

教师在对学生进行评价时，要充分考虑到学生的个性差异，懂得每个学生的发展速度都是不一样的。此外，分数不应该成为衡量学生的唯一标准。为了构建多元化的教学评价体系，教师应采用多种评价标准来提升学生自身的综合素养。正如新课程标准所提出的要设计“听、说、读、看、写”等语言实践活动，使学生有机会学习和运用语言知识，提高学生的语言运用能力。因此，教学评价标准也应从“听、说、读、看、写”五种维度出发来评价学生。例如，教师在评价学生时，不仅要以学生的笔试成绩为参考，还要从听力技能、口语表达、阅读理解和写作表达等方面进行评价。同时，教师还可以采用表现评价的方式，关注学生的学习习惯、课堂表现等，通过观察、记录等方式来对学生进行评价。

4.4. 突出学生在评价中的主体地位

传统的教学评价以教师为主体，导致学生的主体性无法得到体现，而使用多元化评价对学生进行评价，确保了尊重学生之间的差别、尊重学生个体自身的发展，其中蕴含了人本主义的教育思想[3]。多元化教学评价体系认为教师一人的“专制”性评价方式是不合理的。在教学过程中，如果只有教师参与评价，很容易出现教师“一言堂”的现象，教师学生的话语权完全丧失。因此，在中学英语教学过程中，教师要把话语权交给学生，鼓励学生踊跃发表自己的意见，通过师生互评、生生互评等方式，让学生也

参与到教学评价中,使学生在评价中的角色由被动变为主动,让学生真正成为学习的主人,在评价中相互进步、共同发展。同时,在教学中,教师要鼓励学生进行自我评价,这是提高学生自主学习能力的一种重要方式,可以锻炼学生的思维和能力。此外,教师还应鼓励学生多进行同伴互评,这是一种相互进步的过程,不仅能加强学生与学生之间的交流与合作,还能帮助学生在此过程中向他人取长补短,以此来弥补自己的不足之处,获得更多的学习经验。

4.5. 实施分层化的评价

由于学生个体发展的差异性,不同学生对知识和技能的掌握程度是不同的。统一的英语课堂评价无法客观公正地反映学生的真实学习情况。为此,教师要立足“以生为本”的课堂教育理念,秉持公平公正的教育原则,关注和尊重每个学生的个性差异,结合学生的实际学情,积极进行英语分层评价,促使每个学生都能获得良好的发展[4]。在实际教学过程中,针对那些基础较差的学生,教师对其进行的评价要带有鼓励性,以提高学生的自信心以及对学习的兴趣。而针对那些基础较好的学生,教师在肯定其回答的同时,也要善于指出其不足之处,避免学生为此产生骄傲的心理。

4.6. 丰富教学评价的内容

新课程标准结合英语学科自身特色,设置了英语课程学习的五维目标-语言知识、语言技能、学习策略、情感态度和文化意识。因此,教师应从这五个方面进行评价[5]。为了构建多元化的教学评价体系,教师可以结合多元教学目标来丰富教学评价内容。

首先,教师可以根据不同的教学目标来制定评价内容。例如,对于阅读教学,教师可以从学生的阅读理解能力、阅读技能、阅读策略等方面来综合考察学生;对于口语教学,教师可以从学生的发音、口语流利度、语法准确性等方面来设置评价内容。教师从多种维度来设置不同的评价内容,可以从多种角度来综合考察学生各方面的表现,由此也避免了评价内容单一的现象。

其次,教师应该采用多种评价方式来丰富评价内容。除了以往的笔试和口试,教师还可以从学生在课堂上的表现以及作业完成度等方面来综合考察学生,这使得教学评价的内容更加丰富、具体,能够有效地向教师和学生提供反馈,以便帮助学生查漏补缺,帮助教师更好的改进教学方法,促进教学质量的提高。

最后,教师应该更多的关注学生学习的过程,而不是仅仅注重学习的最终结果。因此,在教学评价中,应该将形成性评价和终结性评价相结合,避免“唯分数论”的现象,从多个方面来考察学生的综合素质,为教学评价提供更加丰富的内容。

5. 结论

综上所述,当前初中英语课堂教学评价体系中存在着评价用语形式化、学生参与评价的积极性不高、评价标准单一、评价主体单一、忽略了学生的个性差异、评价内容不够全面等问题。这些问题不能全面地反馈学生学习的真实情况,不能帮助学生更好地改进不足,不能综合考察学生能力自己提高学生的综合素养。同时,教师也不能从中获得反馈以便改进教学方法,提高教学质量。为此,初中英语教师应该对教学评价进行创新,通过多种路径来构建一个科学、合理的多元化教学评价体系,以保证每个学生都能参与其中,为学生提供更加全面的评价反馈,从而提升学生的综合素质,并把新课标所提出的“教-学-评”一体化落到实处。为了构建一个多元化教学评价体系,初中英语教师应该采用多样化的评价用语、调动学生参与评价的积极性、采用多种评价标准、结合学生的个性差异进行分层评价同时从多种维度来丰富评价的内容。这些策略能够帮助教师和学生获得更加全面地反馈信息,以便改进自身的教学方法和学习方法,从而提高自身的综合素养。

参考文献

- [1] 洪丽芳. 初中英语课堂多元化教学评价体系的构建路径分析[J]. 学周刊, 2024(3): 143-145.
- [2] 石慧娟. 提升初中英语教学评价有效性的策略探析[J]. 华夏教师, 2023(13): 81-83.
- [3] 杨筱娟. 初中英语多元化教学评价实施研究[J]. 新课程研究, 2023(8): 81-83.
- [4] 孔令楠. 多元化评价体系下小学英语教学评价策略[J]. 西部素质教育, 2022, 8(9): 193-195.
- [5] 陈庆. 初中英语课堂教学评价的现状, 问题及对策研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2018(8): 280.