

大学生在线学习投入影响因素研究综述

李佳音

云南民族大学教育学院, 云南 昆明

收稿日期: 2024年5月11日; 录用日期: 2024年6月11日; 发布日期: 2024年6月18日

摘要

在线学习作为备受关注的重要教育信息化实现方式, 逐渐成为教育领域的热门话题。在线学习逐渐成为学生获取知识、开阔眼界的重要途径, 这是在教育大数据和远程教育快速发展的背景下。新冠肺炎疫情爆发以后, 更使在线教学深深嵌入到大学教学体系中, 并持续影响大学的教育变革。本研究深入挖掘了网络学习投入的文献资料, 对大学生网络学习投入的相关概念和影响因素进行了全面的梳理和分析, 从而提出了一系列的策略和方法, 帮助学生在网络学习期间更好地调节情绪, 提高学习水平和学习质量。

关键词

在线学习, 大学生, 影响因素

A Review on the Influencing Factors of College Students' Online Learning Engagement

Jiayin Li

College of Education of Yunnan Minzu University, Kunming Yunnan

Received: May 11th, 2024; accepted: Jun. 11th, 2024; published: Jun. 18th, 2024

Abstract

As an important way to realize education informatization, online learning has gradually become a hot topic in the field of education. Online learning has gradually become an important way for students to acquire knowledge and broaden their horizons, which is the background of the rapid development of educational big data and distance education. After the outbreak of the novel coronavirus pneumonia, online teaching has been deeply embedded in the teaching system of universities, and continues to affect the educational reform of universities. This study dug deep into

the literature on online learning engagement, comprehensively sorted out and analyzed the related concepts and influencing factors of college students' online learning engagement, and proposed a series of strategies and methods to help students better regulate their emotions and improve their learning level and quality during online learning.

Keywords

Online Learning, Undergraduate, Influence Factor

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在线学习(Online Learning)是指为了完成特定的学习目标,学习者和相关学习群体利用网络与外部学习环境进行互动的总和[1],在通信技术、人工智能、网络技术和多媒体技术等构成的电子环境中进行的学习。“互联网+”大背景下,世界各国都在积极构建网络教育体系,大力提升教育信息化质量,使得跨时空的在线学习模式迸发出新活力。随着互联网技术的飞速发展,在线学习在国内外迅速兴起并蓬勃发展,纵观美国斯隆联盟(Sloan Alliance) 2003 年至 2017 年连续 14 年发布的报告可以发现:美国在线高等教育经历了快速成长期,并逐步向成熟期的高峰演进[2]。在此期间,英国、德国、法国、日本等多个国家都出台了保障和推进在线教育的政策。2015 年中国教育部印发了《教育部关于加强高等学校网上开放课程建设应用与管理的意见》,明确提出要以建设大型网络课程为重点,以网络课程质量为中心,计划到 2020 年,全面建成面向全球的网络开放课程。认定国家精品在线开设课程 3000 余门[3]。

这说明各国都极为重视在线教育。文献资料显示,学生的学习投入对学习效果的影响至关重要,是评价网络教学质量好坏的关键因素。因此,增强网上学习的投入,就成为提高网上学习效果的必要途径。近年来,随着互联网技术的迅猛发展,人们对在线教学的需求出现了激增,这是一种势不可挡的趋势。人们开始全面审视网络教学的功能与价值,并不断探索和拓展其应用领域。一个公认的事实是,从理念到方法,从技术手段到平台搭建,线上教学不是简单的线下教学“搬家”,而是“搬家”式的全方位课堂革命。

对学习的投入,这个重要的概念正在越来越多的网上教研所中引起重视。包括对自我调节、满足程度、学习动机与学习投入的关系等方面的深入研究,以及对技术因素对学习投入的影响等方面的探讨。此外,还涉及情感投入、认知投入、行为投入三个主要维度的影响因素的研究。了解自己在线学习的投入情况,对学习来说是不可缺少的。只有清晰地理解自己的学习投入情况,才能及时进行调整,积极投入到在线学习的过程中。而教师同样需要实时跟踪和掌握学生的在线学习动态,以便为教学提供适当的干预,以确保学生的学习质量。而在线学习实践则因为各种原因导致学生在线学习完成率较低,如学习者的自觉性和自学能力不足,工作倦怠孤独,在线资源质量良莠不齐,教师的激励和引导力度不够,对理论研究的要求较高等。

2. 研究方法和数据来源

本研究的文献数据来源于“中国知网(CNKI)”数据库中的 CSSCI 和 CSCD 期刊,文献检索方法为“高级检索”,时间范围限定为 2014 年 1 月 1 日到 2023 年 12 月 31 日,检索字段为“主题”。先后分

别以“在线学习”“在线学习投入”“影响因素”与“大学生”为主题进行检索，手动剔除无关文献、会议、报纸等，最终共获得 499 篇有效文献。通过大量阅读期刊、论文，并进行分类整理，紧跟本研究的研究进展，围绕研究主题进行深入思考。

3. 在线学习投入的内涵

(一) 学习投入

1) 学习投入的定义

这种学生对学校的态度和情绪，在教育心理学中被定义为学生对学习(school engagement)的投入。国外学者对学习投入的研究较早，任务时间(Timeon Task)的概念最早是在 1930 年代由 Tyler 提出的，他认为人们在工作中投入的时间越多，收获就越大，从那时开始工作投入研究。Skinner 等(1990)将其引入学生学习领域[4]作为学习投入的先行研究者，Schaufeli (2002)对学习投入的概念定义为许多学者所认同。他认为，学习投入是一种以活力、敬业、专注为主要特征的积极饱满的精神状态，是与学习有关的[5]。学生的学习投入是指学生在学校生活中所表现出来的行为，努力以及坚持，并伴随着这个过程而产生的积极向上的情绪，这是 Wellborn 和 Connell 认为的。大多数人认为，学生在学习上的投入，是指学生在学习、理解和掌握知识以及技能上，或为取得更好的成绩而刻苦学习，或为获得更好的成绩，而在心理上融入学校的程度。此外，库赫(2003)等人对学习投入的定义是：将学习投入界定为学习者投入到有效学习活动中的时间与精力[6]；弗雷德里克斯等人认为，学生在最初的学习活动中，学习的投入是情感上的投入，是行为上的投入，是取得主动学习成果的重要决定因素[7]。这些观点都强调了学习投入的重要性，它不仅反映了学生的学习态度和行为，也影响了他们的学习成绩和未来发展。

国内学者对此的研究相对较晚，更多的是借鉴和发展国外学者的观点，如杨立军(2014)认为，学习的投入是一种积极的反映学生学习的心理状态和行为方式[8]；武法提(2018)认为，学习投入是指个人在学习过程中所表现出来的充沛的精力、灵活的头脑和积极向上的情绪，学习者深刻理解学习的本质，并全身心地投入到学习中去的表现[9]。

可以看出，学者对学习投入的内涵认识是逐步深入的，从早期单纯地着眼于外在的时间投入，发展到着眼于内在的心理投入和外在的精神状态的反映，进而发展到对情绪和行为的更具体的投入。

2) 学习投入的维度

随着对学习投入的深入了解和研究，经历了从单一维度向多维度演进的学者们开始逐渐重视起学习投入的构成维度。在学习的过程中，他们的观点逐渐从单一的片面发展成系统的、全面的理解，并认为学习的投入，即行为的投入、认知的投入、情感的投入，应该从三个维度进行分析。其中，行为投入是通过观察、量化，能够准确描述学生学习过程中的具体行为；认知投入是指通过外部观察，通常不能直接了解的学习过程中的元认知和学习策略的深入理解和运用；而情感投入则是指学习者在学习过程中，在外在可以表现出来的兴趣、厌烦、高兴、难过、焦虑等方面的情感体验和情感反应，但在表现形式和认识方式上，却可能存在某种多样性。这在一定程度上使得理解和评估这类投入变得复杂和具有挑战性。

(二) 在线学习投入

1) 在线学习投入的定义

伴随着“互联网 + 教育”的发展，学习投资研究开始转向在线学习投资领域。网络学习情境与课堂教学情境有明显差异，导致网络学习者的投入方式也发生了变化，但两者本质上都是学习者在学习过程中对学习的一种投入(internative)。虽然对其概念的界定尚未达成统一共识，但在线学习的投入是衡量学习者在线学习质量和效果的关键因素。学者以 Fredricks 等人(2004)为基础，在学习者在线学习活动中所表现出的积极状态的基础上，将包含认知投入、情感投入和行为投入三个维度的在线学习投入的定义加

以延伸。以及大学生的学习投入度(student engagement),即学生在良好的教育活动中的参与度以及学生所感受到的学校对其学习和成长所给予的支持[10],由于学习场所、情境等的变化,大学生在线学习投入度(student engagement)是可以定义为在线教育活动中学生的参与度(student engagement)。以及感觉到的各方面的支持,比如机构、教师、资源、平台、技术及网络。已有研究表明,大学生的学习投入包括多重投入[11],包括行为、认知、情感、社交等;受影响程度更多样,是受机构因素、个体因素以及更广泛的社会背景交互作用的结果[12]。大学生在线学习的投入也受到不同因素的影响,如包括社交媒体、游戏情境和网络课程等广受关注的技术和环境因素[13];跨心理空间和物理空间的师生互动影响距离[14];教学互动,包括学生互动、教师互动、内容互动等[15]。但也有研究指出,由于场景带来的技术转化是相互比较的,因此在线学习者的个体因素才是决定性因素。

2) 在线学习投入的构成维度

类似于学习投入的构成维度,在线学习投入的构成维度也是在不断发展和深化中走过的。从早期的学者只关注行为和学习内容的参与,到关注内在的心理因素,如情感、认知,再到一些学者根据网络学习的自主性、互动性、交往性等特点,提出自主学习投入的构成维度,互动学习投入或社交投入。这些新维度的提出,对在线学习活动的特点尤为关注,但本质上仍属于三个维度:行为、情感和认知(community)。

4. 大学生网络学习投入影响因素研究

对在线学习投入的影响因素的研究,从不同的研究人员的角度来分析,一直是学者们关注的话题。况姗姗等学者强调,包括内因和外因在内的因素影响了在线学习的投入。房萌萌等认为,学校、课程、学习者、教师四个方面都包含了影响在线学习投入的因素。除此之外,目前已有研究显示,多种因素综合影响了在线学习的投入。施利承采用实验研究法,发现应用“网络学习共同体”的教学模式进行网络教学,对网络学习者的学习投入感、学业的自我效能感等方面都有显著的提高[16]。伏干着重研究影响大学生网络学习投入的内在因素,在调查中发现,大学生网络学习的感知价值与网络学习投入之间呈现明显的正相关关系。为了更深层次地探究在线学习中人的影响因素之间复杂的结构关系,许多学者开始通过构造结构方程模型来进行研究[17]。例如,周琐在前人建构的认识信念和自我调节学习的整合模型基础上构建中介模型,发现认识信念间接影响了网络学习的投入,自我决定动机和元认知调节策略在两者中起中介作用[18]。

刘斌探究了教学互动与作为在线学习质量重要观测指标的大学生在线自我调节学习的关系[19]。在线学习投入是衡量在线学习质量的重要指标之一,但目前还缺乏教学互动对在线学习投入群影响的深入研究。教学存在感、社会存在感、认知存在感是探究学习过程中的心理过程和学习状态,与教学互动和在线学习投入之间存在密切联系。从社群理论的角度来看,黄庆双等学者在发现三种存在感分别对在线学习投入具有显著预测作用,其中社会存在感对在线学习投入影响最为显著,其次是教学存在感和认知存在感[20]。然而,目前仍缺乏进一步的研究来探讨教学互动是否通过提高这三种存在感,从而提升在线学习投入的影响机制。在新型肺炎流行的背景下,大学生网络学习投入的影响因素进一步分为三大因素,包括三个方面:认知因素、行为因素、环境因素。

4.1. 认知因素

认知投入重点在于学习者所采取的学习方法和学习策略是对学习者整个网上学习活动的监控和调节,以达到学习的目标或目的。也就是说,认知投入集中在元认知策略和学习者在线学习过程中的深层认知策略两个方面。在网络学习中,学习者因素、学习资源因素、社会文化因素等是影响大学生认知投入的

主要因素。学习投入的质量和效果会受到学习者个体特点的影响,影响学习者学习资源的特点,影响学习者社会文化环境的特点。一是影响大学生网络学习投入的学习动力。孙松等人的研究认为,学生的学习动机与学习投入之间存在着正相关的关系。学习的劲头越足,就会有更大的学习投入。学者姜强等以自我决断理论为基础,发现教师的激励性风格影响了学生在网络学习空间中的学习动力,这种激励性的风格反过来会推动学生深入地投入到学习中去[21]。Sun 等研究背景为远程教育环境的学者探索发现,学生的学习兴趣和自我调节能力与学习投入之间存在着显著的关联,学生的计算机自我效能对学习投入的预判作用是不存在的[22]。

龚少英等学者就大学生动机信念(自我效能感、任务价值)、动机调节与学习投入之间的关系,从自我调节学习的角度出发,对混合学习环境进行了研究,发现动机信念对学习投入有直接的影响,也可以通过动机调节间接地对学习投入产生影响[23]。雷玉菊等学者研究发现,任务价值、隐藏的智力信念等在线学习者所感知的动机信念和动机调节,对学生学习投入的影响是显著的[24]。第二是学生自我效能感的高低,影响了学习的投入。经过兰国帅等人的研究表明,MOOC 学习者的自我效能感对学习投入的积极作用是显著的[25]。第三,学业分数的高低影响学业的投入。黄庆双研究发现,大学生成绩目标定向可通过延迟学业等方式,对在线学习投入进行直接预测或间接预测[26]。周方研究发现,大学生对时间的洞察力,对成绩目标的指向性,都有预见性的学习投入[27]。

4.2. 行为因素

行为投入关注的是大学生在进行网络学习活动时的外在表现,包括投入的时间、学习任务的难度、学习活动的强度以及个体学习者的努力程度等,同时也关注学习者在进行此项活动时的专注程度、学习要求是否完成以及学习成绩的取得等,这些都是大学生在进行网络学习活动时的外在表现。通过对大学生行为因素的研究,可以调控学生网络学习投入的情况。行为因素主要包括内外两方面,个体内部行为因素包括学业情绪和个体生理因素。外部行为包括:学习的坚持性、时间管理自我监控和在线相互交流。

4.2.1. 内部行为

1) 学业情绪

学业情绪的高低会直接影响到个人的学习行为,高洁研究发现,大学生在线学业情绪与学习投入之间存在显著相关,并且积极学业情绪能够正向预测学习投入。特别是在疫情期间,学生每天都会看到疫情的消息,紧张、焦虑、恐惧等负性情绪会对他们在线学习投入程度产生影响[28]。

2) 个体生理因素

国内大部分研究人员在研究网络学习投入时,都会分析网络学习投入对个人生理因素的影响,比如年龄、性别、所学专业等。大学生不同于其他年龄阶段的学生,更容易出现注意力不集中、上课注意力不集中等一些不感兴趣的课程。而线上学习这种上课方式,老师在上课的时候,对每个学员都没有太多的精力去关注,还不如线下授课来得更直观。

4.2.2. 外部行为

1) 学习的坚持性

坚持学习影响学习的投入度兰国帅等人的研究发现,MOOC 学习者对学习的坚持程度的积极影响是显著的。

2) 时间管理自我监控

学生在学习上的投入程度,受时间管理的影响,也受学生的自我监督能力的影响。研究表明,谭海燕发现,自我监控时间管理和投入学习之间呈现明显的正相关关系[29]。

4.3. 环境因素

网络学习环境中,学习者的投入效果会受到来自家庭、社会等各方面的支持与压力的影响。学习者自身的认知负荷越大,自我效能越强,就越能得到同伴的支持和帮助,然后学生的社会互动行为就会越多地产生于学习的投入之中。另外,学生的学习投入效果还可以通过文化背景、价值观等因素来促进。

1) 家庭方面

家庭因素影响学习的投入,例如家长的支持、家长的期望、家庭的养育之道、家庭的财务状况、家庭的职能等。王思变研究发现,社会对大学生的支持与投入学习有着显著的正相关性[30]。张建卫等人的研究发现,在线学习的投入受到教学互动、家庭功能、自主动机等方面的影响[31]。综上,大量实证研究结果证明,家庭因素是学生学习投入的重要影响因素之一。特别是2020年,全国学生都在网上上课,学生的主要活动场所是家庭内部,学习环境发生了变化,学生如果能得到家长的支持和理解,对网络学习的投入程度肯定会有一个提升。

2) 学校方面

迟翔蓝研究发现,教师自主支持、情感支持和能力支持对大学生的学习投入均有显著正向影响[32]。刘在花研究发现,学校风气和学习投入之间存在着明显的关联[33]。教师与学生之间的距离随着教学环境的转移而增加,但教师在整个课堂中的作用仍然重要,教师的知识水平、信息素养、沟通能力、教学方式等都影响着学生,促进师生关系健康发展的良好师资支撑作用得到了良好发挥。教师支持是指教师对学生的一系列支持服务的总和,包括工具性的指导、知识性的指导、情感上的帮助和社会性的互动[34]。

同伴交互是指学习同伴间的交流与互动。学生在沟通中进行意义协商,在互动中进行知识建构,通过他人评价了解自己的行为并进行调整,将他人学习经验内化为自身知识获取群体认同感。在MOOC的学习背景下社会交互正向影响课程学习投入[35],智能教学环境学生交互能够显著影响下学生的认知投入[36]。梁云真学者通过准实验研究法分析发现,以量规为基础的网上同伴互评对学生的认知投入有预判作用,对学生学习效果的提高也有一定的帮助[37]。方佳明等学者以自我决定理论为基础,对MOOC课程学习投入提出了生生、师生互动行为的影响模型。研究发现,互动对学生的学习投入具有直接的正向预判作用,而社会互动对学习投入的关系中,学生心理需求的满足起着中介作用[38]。

3) 技术方面

Chen等学者的研究结果显示,在对传统和在线学习环境差异进行比较分析的同时,在线学习技术的使用与学生的学习投入和学习成果之间存在着积极的联系;学生在网络学习中的学习投入程度和学习收获高于传统的学习环境,学生也会运用高段思考、反思学习、融会贯通等更深层次的学习方法来思考网络学习技术的运用。兰国帅等学者从学生、教师和学习支持系统的角度,分析MOOC学习者自我效能感、教学存在感、感知有用性、易用性对学习投入度的影响,研究发现感知有用性对学习投入度有显著正向预测作用[25]。饶爱京等学者以Biggers的3P模型为基础,对学生在线学习的准备情况和在流行期间的网络学习投入进行了分析,发现网络学习平台的经验(感知有用性、感知易用性)对学生学习投入程度有正向影响[39]。

4) 课程方面

牟智佳学者以自我决定理论、技术接受模型和信息系统持续使用理论为基础,研究MOOCs平台学习者学习参与度的影响因素,发现课程内容和课程结构通过对有用和内在动机的感知对学生学习参与度的影响[40]。Afrooz等学者以246名参加过澳大利亚某大学网络课程的学生为调查对象,分析学生在网络学习环境(在线学习环境中的存在感认同感、互动的目的感)中感知的课程特点对学生网络互动的影响和学习投入,研究发现课程因素对学生网络学习投入具有预判作用[41]。

此外, Kucuk 学者将学习投入分为行为投入情感投入、认知投入和能动投入四个维度, 探究了教学存在、社会存在、认知存在、学习投入与满意度间的关系, 为提高学生学习投入度和满意度提供了参考。

5. 提高大学生在线学习投入的策略

1) 引导学生调节不良情绪, 增强学生学习动机

教师要让学生明白正面情绪对学习的正面影响, 了解负面情绪对学习的危害, 引导学生有意识地调整坏情绪, 并教会他们调整坏情绪的方法, 使学生在出现消极情绪时, 能够采取有效的方法, 及时地对自己的情绪进行调整。培养学生保持积极乐观心态的好奇心和求知欲。在受到负面情绪影响的情况下, 可以勇敢地去面对。中学生在线学习的基本心理需求满足是影响学习投入的一个重要因素, 即学习投入水平可以因提高学生的基本心理需求满足程度而发生变化。

在线学习相对于传统的课堂而言, 相比于在线学习平台更好的是能够将学生的学习数据记录在平台上, 所以教师可以通过这些数据来展开对学生学习行为的分析, 简单评估学生的在线学习投入, 然后优化教学设计, 从而了解学生的学引式在线互动等特点。教师要在网络学习过程中给学生充裕的时间, 使他们能够自主安排学习进度, 为他们提供丰富多样的学习任务 and 活动内容, 根据学生的学习能力高低, 发布与其能力相匹配的学习任务, 使学生在在学习过程中有所突破, 获得学业成就感, 进而增强学生对自身学习能力的感知能力, 满足其能力需求。

2) 灵活设计学习活动, 提高自我效能

首先, 增加参加培训人员的成功经验。为了激发学生的求胜心, 增加教师在网络教学过程的成功经验, 教师应该设置更多的实践环节。经历越深, 自我效能感更高一层。如小组知识竞赛、分组汇报等一些实践活动的开展。在网络学习中, 学生对学习投入的学习自我效能的感受是正面的, 所以教师要灵活地设计激发学生自我效能的学习活动, 促使学生对学习产生兴趣。

其次是替代性经验的习得。学生能产生自我效能感的代入感, 通过观察别人。老师们可以在网上分享学习好的方法, 分享情绪调适的方法等等, 定期分享一些心得体会。在学生参加网络学习活动的过程中, 教师要注意对学生的付出给予肯定, 对他们进行全方位的评价, 让他们在学习体会到进步的同时, 也增强了教师的信心。

最后是言语上的劝导。构建合理的综合评价体系, 及时评估分析学生的网上学习状态, 发现问题及时个别劝导, 必要时与辅导员、家长联系, 家校配合, 使学生在网上学习中更好地投入, 最终取得理想的学业成绩。

3) 合理使用在线学习技能, 增加学习互动

教师在教学中要充分运用现代化的多媒体手段, 吸引学生的注意, 调动学生的学习热情和兴趣, 运用各种现代化教学技术, 如图片、视频、动画等。中学生在这个过程中, 如果遇到疑问, 应及时联系老师, 进行沟通和交流, 以便得到老师的答复和指导, 进而获得促进自身学业发展的合适的学习方法和策略。

4) 强化信息技术支持, 提升学习体验

教师要根据学习平台所能提供的功能和教学内容的特点设计学习任务, 设计以探究式、团队协作作为主要的学习活动, 促进学生对学习的投入, 注重以技术为支撑的学习活动设计。相关研究表明, 学生使用学习平台的体验会受到多种因素的影响, 比如学生、老师、学习环境等, 伴随着学生的体验, 学习平台的变化也会发生变化。因此, 在线学习支持系统相关机构负责人应优化其效用, 在学习平台上充分体现传统课堂中沟通交流、开展学习活动的优势, 将平台现有的通知、作业、测验、讨论区、课堂分享等功能模块进行重组完善, 还可加入数据挖掘、学情分析技术, 为学生提供详细的在线学习数据分析报告。

实现个性化学习资源推荐功能, 可以增强学生使用平台学习的动机, 促进师生之间、学生与学生之间的实时互动以及知识共享行为的发生, 增强师生之间、学生与学生之间的亲密感。

5) 增加社会支持

政府方面, 一是以引导大学生树立终身学习理念为目标, 努力营造学习型社会的良好氛围; 二是充分发挥“互联网 + 教育”的技术赋能优势, 大力支持在线教育发展。学校方面, 要鼓励教师开展“线上 + 线下”混合式教学, 构建完善的网上学习网络平台, 开发优质的教学资源和学习资源。针对网上学习, 加强对网上学习的重视, 开展了相应的宣传。

6. 结语

网络学习的投入与网络环境下学习者的网络学习质量有关, 这是一个值得关注和深入研究的问题。通过对相关文献的梳理, 学界在一定程度上关注到在线学习投入的影响因素。本研究旨在通过文献分析法, 了解大学生网络学习现状, 探析大学生网络学习投入的主要影响因素, 在已有研究成果的基础上拓展研究外延, 为大学生网络学习投入质量和效果的提升提供优化策略或实施路径, 为中国大学生网络学习活动的开展提供有意义的参考和借鉴, 为大学生网络学习活动的开展提供具有重要意义参考的同时, 也为大学生在线学习提供了一个质量与效果双提升的投入。未来在线学习投入的研究应趋向多元化, 不应只停留在衡量在线学习投入上, 还应重视实证研究中运用相关策略来提升在线学习投入。在学习分析技术日益发达的今天, 也要多方面、多角度地评估学习投入情况。下一步研究的重点是如何有效利用教育产生的大数据来研究在线学习的投入。三者缺一不可, 需要师生和教育技术研究者的共同努力, 才能真正促进在线学习的投入。

参考文献

- [1] 王楠, 乔爱玲. 在线学习活动本质及理论基础探究[J]. 中国远程教育, 2009(1): 36-40, 78.
- [2] 逢红梅, 黄宏军, 高健. 美国在线高等教育成长轨迹及启示: 基于产品生命周期视角[J]. 电化教育研究, 2018, 39(10): 33-40.
- [3] 教育部. 教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201504/t20150416_189454.html, 2017-05-08.
- [4] Skinner, E.A., Wellborn, J.G. and Connell, J.P. (1990) What It Takes to Do Well in School and Whether I've Got It: A Process Model of Perceived Control and Children's Engagement and Achievement in School. *Journal of Educational Psychology*, **82**, 22-32. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.22>
- [5] Schaufeli, W.B., Salanova, M., González-Romá, V. and Bakker, A.B. (2002) The Measurement of Engagement and burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach. *Journal of Happiness Studies*, **3**, 71-92. <https://doi.org/10.1023/A:1015630930326>
- [6] Kuh, G.D. (2003) What We're Learning about Student Engagement from NSSE: Benchmarks for Effective Educational Practices. *Change: The Magazine of Higher Learning*, **35**, 24-32. <https://doi.org/10.1080/00091380309604090>
- [7] Fredricks, J.A., Blumenfeld, P.C. and Paris, A.H. (2004) School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, **74**, 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- [8] 杨立军, 韩晓玲. 基于 NSSE-CHINA 问卷的大学生学习投入结构研究[J]. 复旦教育论坛, 2014(3): 83-90.
- [9] 武法提, 张琪. 学习行为投入: 定义、分析框架与理论模型[J]. 中国电化教育, 2018(1): 35-41.
- [10] Kuh, G.D. (2001) Assessing What Really Matters to Student Learning *Inside the National Survey of Student Engagement. Change: The Magazine of Higher Learning*, **33**, 10-17. <https://doi.org/10.1080/00091380109601795>
- [11] Fredricks, J.A. and Paris, B.A.H. (2004) School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence. *Review of Educational Research*, **74**, 59-109. <https://doi.org/10.3102/00346543074001059>
- [12] Kahu, E.R. (2013) Framing Student Engagement in Higher Education. *Studies in Higher Education*, **38**, 758-773. <https://doi.org/10.1080/03075079.2011.598505>
- [13] 李新, 李艳燕. 基于系统性文献综述的国外学习投入实证研究分析[J]. 现代远程教育研究, 2021, 33(2): 73-83, 95.

- [14] Bolliger, D.U. and Halupa, C. (2018) Online Student Perceptions of Engagement, Transactional Distance, and Outcomes. *Distance Education*, **39**, 299-316. <https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1476845>
- [15] 王思遥. 在线课程教学的交互形式与学生学习投入表现的关系探究[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39(7): 38-49.
- [16] 施利承. 网络学习共同体对大学生学习投入和学业效能感的影响[J]. 教育教学论坛, 2020(52): 373-374.
- [17] 伏干. 感知价值对大学生在线学习投入影响的研究[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2021, 41(1): 106-116.
- [18] 周琰. 网络学习投入影响因素与应对策略——基于自我决定理论的视角[J]. 中国电化教育, 2018(6): 115-122.
- [19] 刘斌. 教学互动对大学生在线自我调节学习的影响及干预研究[D]: [博士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2018.
- [20] 黄庆双, 李玉斌, 任永功. 探究社区理论视域下学习者在线学习投入影响研究[J]. 现代远程教育, 2018(6): 73-81.
- [21] 姜强, 潘星竹, 赵蔚, 等. 网络学习空间中教师激励风格对学习投入的影响研究——SDT 中内部动机的中介效应[J]. 中国电化教育, 2018(9): 7-16.
- [22] Sun, C.Y. and Rueda, R. (2012) Situational Interest, Computer Self-Efficacy and Self-Regulation: Their Impact on Student Engagement in Distance Education. *British Journal of Educational Technology*, **43**, 191-204. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2010.01157.x>
- [23] 龚少英, 王祯袁新, 范宜平. 混合学习环境中动机信念和动机调节与学习投入关系研究[J]. 开放教育研究, 2017, 23(1): 84-92.
- [24] 雷玉菊, 周宗奎, 田媛. 网络学习环境下学习者的动机信念对学习投入的影响[J]. 中国电化教育, 2017(2): 82-88.
- [25] 兰国帅, 郭倩, 钟秋菊. MOOC 学习投入度与学习坚持性关系研究[J]. 开放教育研究, 2019, 25(2): 65-77.
- [26] 黄庆双, 李玉斌, 任永功, 等. 大学生成就目标定向对在线学习投入影响研究: 学业拖延的中介作用[J]. 现代远程教育, 2019(5): 77-85.
- [27] 周方. 大学生未来时间洞察力、成就目标定向与学习投入的关系[D]: [硕士学位论文]. 成都: 四川大学, 2015.
- [28] 高洁. 在线学业情绪对学习投入的影响——社会认知理论的视角[J]. 开放教育研究, 2016, 22(2): 89-95.
- [29] 谭海燕. 中学生成就目标定向、时间管理自我监控与学习投入的关系[J]. 中小学心理健康教育, 2019(30): 4-7.
- [30] 王思变. 大学生学习投入与学业自我概念、社会支持的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 南昌大学, 2018.
- [31] 张建卫, 周愉凡, 宣星宇, 等. 疫情防控期高校在线教学与学生发展: 基于 B 大学的案例研究[J]. 中国高教研究, 2020(6): 64-71.
- [32] 迟翔蓝. 基于自我决定动机理论的教师支持对大学生学习投入的影响机制研究[D]: [博士学位论文]. 天津: 天津大学, 2017.
- [33] 刘在花. 学校氛围对中学生学习投入的影响: 学校幸福感的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2017(4): 85-90.
- [34] 蒋志辉, 赵呈领. 学习者满意度: 在线学习中教师支持服务的终极归宿[J]. 现代远程教育, 2018(6): 51-59.
- [35] 万昆, 饶爱京, 徐如梦. 哪些因素影响了学习者的在线学习投入?——兼论智能时代在线学习的发展[J]. 教育学术月刊, 2021(6): 97-104.
- [36] 卢国庆, 刘清堂, 郑清, 等. 智能教室中环境感知及自我效能感对个体认知投入的影响研究[J]. 远程教育杂志, 2021, 39(3): 84-93. <https://doi.org/10.15881/j.cnki.cn33-1304/g4.2021.03.009>
- [37] 梁云真. 基于量规的同伴互评对在线学习认知、情感投入度及学习成效的影响研究[J]. 电化教育研究, 2018, 39(9): 66-74.
- [38] 方佳明, 唐璐功, 马源鸿, 胡丽雪. 社会交互对 MOOC 课程学习投入的影响机制[J]. 现代教育技术, 2018, 28(12): 87-93.
- [39] 饶爱京, 万昆. 在线学习准备度对大学生在线学习投入度的影响[J]. 教育科学, 2020, 36(2): 31-38.
- [40] 牟智佳. MOOCs 学习参与度影响因素的结构关系与效应研究——自我决定理论的视角[J]. 电化教育研究, 2017, 38(10): 37-43.
- [41] Purarjomandlangrudi, A. and Chen D. (2020) Exploring the Influence of Learners' Personal Traits and Perceived Course Characteristics on Online Interaction and Engagement. *Educational Technology Research and Development*, **68**, 2635-2657. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09792-3>