校企联合培养高技能人才的困境与优化路径

朱晓玉

上海震旦职业学院智能工程学院, 上海

收稿日期: 2024年6月20日; 录用日期: 2024年7月22日; 发布日期: 2024年7月29日

摘要

培养高技能人才是发展新质生产力的迫切需要, 校企合作、产教融合是培养高职院校高技能、复合型技术人才的重要途径。当前高职院校在校企联合育人过程中出现了校企合作缺乏稳定性、合作深度不够、学生参与实践的主观能动性不强、师资队伍尚待提升等问题, 针对上述问题, 进行分析研究, 并提出优化路径, 完善校企联合培养的协同育人体系, 校企共育高技能人才。

关键词

校企联合, 高技能, 高职院校

The Dilemma and Optimization Path of Joint Training of High Skilled Talents by Schools and Enterprises

Xiaoyu Zhu

Intelligent Engineering College, Shanghai Aurora College, Shanghai

Received: Jun. 20th, 2024; accepted: Jul. 22nd, 2024; published: Jul. 29th, 2024

Abstract

Cultivating high skilled talents is an urgent need for developing new productive forces, and school enterprise cooperation and integration of industry and education are important ways to cultivate high skilled and composite technical talents in vocational colleges. In the current process of joint education between schools and enterprises in vocational colleges, there are problems such as lack of stability and depth of cooperation, weak subjective initiative of students to participate in practice, and the need to improve the teaching team. To address these issues, analysis and research are conducted, and optimization paths are proposed to improve the collaborative education system of

joint education between schools and enterprises, and to jointly cultivate high skilled talents between schools and enterprises.

Keywords

School Enterprise Collaboration, High Skills, Vocational Colleges

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Open Access

1. 引言

2024年3月1日《人民日报》在文章“新质生产力的内涵特征和发展重点(深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想)”中明确提出更高层次的劳动者是新质生产力的第一要素,校企联合培养是高科技工科人才的有效培养机制[1]。高职院校的根本任务是培养适应社会需求的高素质技能型人才,其职业性和实践性决定了高职院校在专业建设与人才培养中要走校企联合培养之路。

高职院校作为高等职业教育办学类型,以培养高素质技能型专门人才为根本任务,以适应社会需求为目标。高等职业教育的职业性和实践性决定了高职院校在专业建设与人才培养中要走校企联合培养之路。

2. 校企联合培养高技能人才的价值意蕴

2.1. 校企联合培养模式的内涵

校企联合培养模式以培养学生的高素质、高技能、就业竞争力为重点。通过学校、企业共建产业学院、订单项目式培养、联合招生培养等多种方式,校企双方根据其人才培养规则和用人需求,建立校企合作关系。校企双方在合作过程中从设备提供、师资培养、人才供给、项目开发等方面为双方注入活力[2]。

2.2. 校企联合培养的必要性

校企联合培养模式对职业院校尤其是高职院校的高技能人才培养具有现实意义,该模式既是深化教育教学改革和实现教育创新的重要举措,也促使高技能人才培养目标得以按照市场需求重新定位。

第一,响应新时代职业教育的发展要求。2022年教育部在召开的“教育这十年”“1+1”系列发布会上强调,必须坚持“产教融合、校企合作、工学结合、知行合一”,以自身高质量发展肩负起培养多样化人才、传承技术技能的使命,产教融合、校企合作是当前高等职业教育改革与发展的需要。

第二,落实高职院校“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合的发展道路”的办学指导思想。《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023~2025年)》文章中明确提出,在重点行业深度推进产教融合,特别是智能化等战略性新兴产业,深入推进产教融合,培养服务支撑产业重大需求的高技能人才。高职院校作为高技能人才的培养基地,应聚焦当地产业转型升级,提高教学质量,提升学生实操和创新能力,依托校企联合,探索多元化人才培养模式,构建高水平高职人才培养创新机制。

第三,有效解决人才培养和产业发展“两张皮”的问题。目前高职院校高技能人才培养与产业发展的契合度仍然有待提高,校企合作力度还存在较大改善空间,特别是紧缺型、发展迅猛的科技行业,在

相关专业的人才培养结构、质量和水平上不能完全适应行业需求。提高企业的深入参与度，促进企业融入人才培养全过程，增强职业教育服务经济和社会发展的能力，仍然是当前高职院校高技能人才培养尚待解决的问题。

3. 校企联合培养高技能人才的困境

校企联合培养是高职院校高技能人才培养的重要途径。传统的高校单方培养在人才输出、服务地方产业等方面有较大的局限性。校企联合培养可提升人才培养质量，双方优势互补、互利共赢。但是在具体实践过程中，由于校企双方合作基础薄弱、缺乏可供参考的成熟经验，联合培养的机制尚不健全，目前仍存在一系列亟须解决的问题[3]。

3.1. 校企双方缺乏稳定合作的长效机制影响高技能人才的培养

虽然国家大力倡导校企合作、产教融合，校企合作也取得了积极成效，但是由于多种原因，企业和学校双方均可能缺乏稳定长久合作的积极性。在校企联合培养过程中，出现了企业方因某种原因而中止与学校合作的状况，导致学校在人才培养过程中出现被动局面。企业参与学校人才培养，一方面为自己的企业发展注入持续的人才动力，另一方面希望通过校企合作成果转化为企业的经济收益。学校层面对于人才输出对产业发展的真正助力认识不够深入，更多地是保障学生的平稳就业，同时学校在合作经费上也有一定的投入，但看不到卓有成效的实际效果，致使校企双方缺乏相关的利益共享和保障机制，联合育人的动力不强，校企合作政策在人才培养方面往往无法有效落实。

3.2. 校企合作的深度不够使学生技能得不到有效提升

目前校企合作的现状存在“校热企冷”、深度不够、持续性不强等问题[4]。在高职院校高技能人才培养过程中，校企联合培养模式无法落到实处，企业的参与力度不够，企业在人才培养方案、课程设置、实训设施等多个方面更多地依赖于学校，主体参与力量仍然在学校，企业和学校是两条线，企业更多地是在外围参与，不能真正深入人才培养的全过程。在人才的技能培养方面，企业往往通过流于形式的企业参观、短时间的企业实习实践，并不能真正到行业生产一线学习到更多实用的专业技能，也不能很好地掌握完整项目的实践流程，不利于培养学生的技能水平和职业素养。工科专业，对学生的实践能力要求很高，校企联合培养需要思考如何培养合格的适应新工科发展的应用型人才[4]。

3.3. 学生参与企业实践的主观能动性有待加强

实践教学是职业教育培养高技能人才的关键环节，也是人才培养输出质量与产业相衔接的重要手段，是推动职业教育高质量发展的重要保障[5]。一方面，在校企联合培养过程中，企业通常会出于自身人才的培养需求和企业项目成果产出的考量，更多地专注于某一特定的专业技术领域，不能够涵盖区域专业技术人才需求，同时对于日新月异的紧缺型行业，企业的项目还停留在相对陈旧的技术领域。在企业指导学生的实践实习活动中，企业专家更多地集中于特定的技术领域，没有全领域，深入涉及其他专业，对提升学生高质量产出没有达到合作育人的初衷[6]。另一方面，评价机制不够完善，对于学生参与企业项目实践，没有一定的考核机制，学生缺乏参与企业项目实践的动力。导致学生参与企业项目实践的兴趣不高，参与度不够积极的问题屡见不鲜。

3.4. 校企双方的师资力量有待充实

师资力量是高职院校高质量发展的主体，是学校高质量办学的能动因素和重要动力。目前技能水平高、企业经验丰富、学生管理能力强的师资队伍还不够充实，较难满足高等职业教育快速发展的需求[7]。

在校企联合培养过程中，企业工程师因长期在生产一线，技术水平已相当成熟，但在课堂教学中，对教育教学规律认识不够深刻，在教育教学的方式方法上还需锤炼，对高职院校学生的学习特点缺乏深入了解。相反，学校教师理论知识丰富，但在实践教学中更多地还是停留在原有的模式上，对于行业所需人才的技能要求对接不够精准，致使学生所学不能很好地与产业接轨。因此，校企双方在师资团队的建设上仍旧需要进一步充实改进。

4. 优化高职院校校企联合培养高技能人才的对策建议

4.1. 构建多元主体联动的校企联合合作体系，助力高质量人才发展

目前校企双主体合作仍是产教融合的主要形式，政府、行业多方联动的运行模式尚未广泛应用[8]。但是随着校企联合培养中的不稳定因素以及行业对人才的需求不断更新，校企合作双方在高技能人才培养的稳定性和人才产出质量上已不能完全满足产业的需求，迫切需要引入第三方的融入，可以瞄准地方产业发展需求，与当地政府和产业园区紧密合作，推动学校、政府、企业、园区多方共建共管，协同发展，促进人才供需精准对接。一方面政府要出台校企联合培养支持政策，给予企业相应的扶持和补贴、推动校企双方共同投入、融合管理、共建实体化生产基地，承接生产任务，共享经济效益分配，同时扩大政府与企业、产业园区与企业的多方合作，使企业获得政策扶持和行业资源共享，保障企业参与校企合作的积极性；另一方面积极参与组建行业产教融合共同体，制定实习标准，对接行业组织，培养适应市场需求与企业需要的应用型高技能人才，为毕业生高质量就业提供有力保障。通过聚合校、政、企、行各方资源，不断提升高职院校服务地方经济社会发展的能力，助力人才高质量发展。

4.2. 推动校企深度融合，夯实学生技能水平

着力推进职业教育高质量发展，培养更多高素质技能型人才、能工巧匠，必须推动校企合作纵深发展。

第一，依托校企合作、立足学生发展、紧跟行业动态，优化人才培养方案。科学定位，确定人才培养目标。通过校企双方的专业教师、工程师与行业专家以及校企双方的专家和技术骨干组成专业建设团队。团队成员经过多方位的深入调研，共同分析研讨相关专业高技能人才培养所需的企业岗位的能力要求，立足高职院校学生的认知规律，以培养应用技能和相关岗位能力为目标，重视学生职业素养和职业能力的持续发展。

第二，深化产教融合，构建“以能力为本位、以就业为导向”的课程体系。在课程体系设计中，依托校企合作机制，梳理专业学科基础核心课程群，构建专业教育主线，注重专业教育和专业引导。按照分层化国家职业标准的理念设计课程体系框架，以就业普适性、办学条件可适应性等原则设置课程，构建与产业发展相适应的课程体系。首先，突出学生技术技能培养。植入企业典型课程，通过校企双方深入行业、企业调研和对地区经济发展的分析、预测，在课程体系的不同模块植入企业项目开发课程和专业认知课程，使专业课程紧密结合岗位需求。其次，优化实习实践方案。通过问卷调查、学生座谈、毕业生回访等方式，采集数据，分析学生在实习、实践过程中遇到的难点和问题。校企协同改善实训条件，运用企业过硬的技术、人才等优质资源，优化实践教学方式方法和实习方案。提高学生工程素养和创新意识，优化实践类课程结构，强化实践环节构成，通过多重实践环节，培养学生的工程素养、实践能力和创新意识，实现学生工程能力和创新意识的逐步培养和提升，形成以学科基础课程为主，多层次的实践教学体系。最后，重视社会需求导向。与时俱进，去旧换新，校企协同对现行的专业课程进行分析，去掉陈旧落伍的课程，增设岗位能力需求较大的课程。

第三，《国务院关于大力发展职业教育的决定》明确提出，要“依靠行业企业发展职业教育，推动

职业院校与企业的密切结合”，要“大力推行工学结合、校企合作的培养模式”。大力支持职业院校以技术技能为纽带建立校企育人共同体，打破原有的职业教育技能培养体系。高职院校人才培养要立足职业性和实践性，探索与实践“校企合作、工学结合”的人才培养模式。依托企业资源共建产业学院，通过校企共建实训基地，学校内部模拟真实工作场景建设“校中厂”，由企业工程师引领学生在真实工作环境中进行模拟实验，让学生提前熟悉工作情境，培养学生实践能力，实现教与学两类学习行为数据的共享互通。通过合作企业引入真实项目，使教学具有行业指向性，实现企业项目实施与教学实践的双赢局面。通过企业真实案例教学，拉进行业与教学的距离，让学生自主探索问题、思考问题，从而树立学生为主到从业者的角色转变和未来发展，共同促进高技能人才培养与行业需求无缝对接。

4.3. 建立行之有效的评价机制，激发学生参与高技能实践的内驱力

基于“课、岗、赛、证”融通的激励机制，企业利用自己的资源开拓行业技能证书和行业比赛，给学生以更多的锻炼机会，并将证书和比赛成绩作为毕业考核的条件之一，使学生在比赛和证书获得的同时，进一步了解行业的前沿科技和行业的核心竞争力技术，从而促使学生更好地有目标地学习专业技能，培养工程素养和职业精神。

重视生成性评价，将企业项目实践作为学生考核评价的一部分，完善学生“专业知识+职业技能+职业素养”的过程性考核，构建复合型技术技能人才评价体系，对学生认知、实践能力以及工程素养的发展做出全面评价。

通过强化荣誉引领力度，过程性考核评价，激发学生学习技能、崇尚技能的热情，提升学生参与技能锤炼的内驱力。

4.4. 优化校企师资团队，助力高技能人才培养

职业教育的跨界性决定了高职教师培养必须走社会化和职业化的道路[9]。现代职业教育体系建设规划(2012~2020年)要求地方政府建立完善的职教教师到企业实践锻炼制度，鼓励职业学校与大中型企业联合建立教师实践基地；教育部《职业学校兼职教师管理办法》提出，职业学校要将兼职教师纳入本校师资队伍建设的组成部分，全面制订兼职教师教学工作、教学能力评价考核标准，加强兼职教师日常管理和考核评价，与合作企业保持信息畅通，适时将兼职教师教学工作情况向其人事关系所属单位反馈，同时，还要求职业学校为兼职教师创造良好的工作环境，采取有效措施鼓励、吸收兼职教师积极开展教学研究、专业建设和团队建设，支持专兼职教师联合开展企业应用技术攻关等。因此，高质量的教师队伍是职业教育发展的关键，是职教改革的先锋。

随着社会智能化的高速发展，高技能专业人才培养面临着与时俱进的压力，需要进一步加强“校企融合-老带新”机制，以改进教师对新技术、新工艺、新方法、新技能技术进修和自我提升学习需要。打造专兼职“双师”教师团队，实施“教师进企业，工程师进课堂”的双向交流机制，有效提升学生实践能力和就业质量。通过校企合作机制，组织高校教师参加企业项目实践，提高实践教学能力、积累行业经验。鼓励教师到企业进修、参加企业和行业技能培训，充分利用合作企业的优势资源和完备的实践教学条件，广泛聘请企业工程师参与日常教学活动，由校内教师和企业工程师共同设计课程内容、课程标准、教学方法、考核方式等，企业教师参与学校培训和教学活动，从中汲取养分，不断完善教育教学的方式方法，逐步了解高职教育特点，激励企业教师不断学习成长，校企协同，共育教师队伍。

建立教师专业发展激励机制、搭建教师师资培训平台和兼职教师有效管理机制，在国家级优秀教师、教学名师、职业技能大赛金牌教练和评审专家带领下，校企双方资源融合共享，共同推进教师团队建设，共筑高职院校高技能人才培养屏障。

5. 结语

通过分析校企联合培养高技能人才在实际运行中的困境并提出相应的优化路径,有助于实现校企双方共赢机制,实现人才链与产业链的有机衔接,也为后续高技能人才培养的评价体系提出了深度的思考空间。

基金项目

该项目由上海市教育委员会、上海市民办教育发展基金会、上海市教育发展基金会“民师计划”项目资助(项目名称:基于校企合作数字媒体技术人才培养模式研究)。

参考文献

- [1] 习近平经济思想研究中心. 新质生产力的内涵特征和发展重点(深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想) [N]. 人民日报, 2024-03-01(09).
- [2] 路晓丽, 朱倩. 产教融合型企业参与技术技能人才培养的模式、困境与优化路径[J]. 教育与职业, 2023(24): 50-56.
- [3] 张晶, 李昊, 马小兵. 校企联合培养翻译硕士研究生的模式与运行机制[J]. 学位与研究生教育, 2023(8): 7-12.
- [4] 杨淼, 夏涛, 史彬, 王雪, 魏登昱, 李亚宁. 新工科背景下化工专业人才联合培养模式的探索与实践——以武汉理工大学化工专业为例[J]. 化学工程与装备, 2023(12): 279-281.
- [5] 张雪翠, 王屹. 高职院校产业学院实践教学体系构建研究[J]. 教育与职业, 2023(22): 50-55.
- [6] 李秀峰. 民办高校与企业联合育人探究[J]. 人才培养, 2022(22): 70-72.
- [7] 王宏兵, 华冬芳. 高职院校师资队伍提质培优: 新要求、新挑战与新路径[J]. 职教论坛, 2020, 36(11): 88-93.
- [8] 中国教育发展战略学会产教融合专业委员会. 产教融合校企合作典型案例(2022)研究报告[J]. 在线学习, 2023(7): 65-71+80.
- [9] 杨春平, 罗小秋. 校企联合培养高职师资的机制构建[J]. 中国成人教育, 2014(9): 102-104.