

# 新疆地区大学生对融合教育的态度研究

穆胜强, 罗妍箐

昌吉学院教育科学学院, 新疆 昌吉

收稿日期: 2024年6月3日; 录用日期: 2024年7月4日; 发布日期: 2024年7月10日

## 摘要

融合教育的提出使特殊教育经历了从隔离到融合的发展过程。随着社会的进步, 融合教育的发展也在稳定前进中。新疆大学生作为本次研究的对象, 一方面是他们未来将扮演各式各样的角色, 可以尽早地预测他们在未来进入普通学校对特殊儿童的态度, 另一方面大学生在推动融合教育的实施与发展方面对推广与完善融合教育的体系有促进作用。本研究通过文献研究法及问卷调查法对400名大学生进行调查, 得到其融合教育态度数据, 根据调查总结得出以下结论: 1) 新疆大学生对于融合教育的接纳程度较高, 总体呈现积极态度。2) 新疆大学生对于融合教育的价值还是持怀疑的态度, 所以还需要增强新疆大学生对于融合教育相关理论的学习与实践。

## 关键词

融合教育, 大学生, 态度

## A Study on College Students' Attitude towards Integrated Education in Xinjiang

Shengqiang Mu, Yanqing Luo

School of Educational Science, Changji College, Changji Xinjiang

Received: Jun. 3<sup>rd</sup>, 2024; accepted: Jul. 4<sup>th</sup>, 2024; published: Jul. 10<sup>th</sup>, 2024

## Abstract

The proposal of integrated education makes special education experience the development process from isolation to integration. With the progress of society, the development of integrated education is also progressing steadily. As the object of this study, college students in Xinjiang, on the one hand, will play a variety of roles in the future, and their attitude toward special children can be predicted as early as possible when they enter ordinary schools in the future. On the other hand, college students will promote the implementation and development of integrated education and

promote and improve the integrated education system. This study investigated 400 college students through literature research and questionnaire survey, and obtained the data of their attitudes towards integrated education. The following conclusions can be drawn based on the survey: 1) College students in Xinjiang have a high degree of acceptance of integrated education and generally show a positive attitude. 2) College students in Xinjiang still have doubts about the value of integrated education, so it is necessary to strengthen the study and practice of relevant theories of integrated education among college students in Xinjiang.

## Keywords

Integrated Education, College Students, Attitude

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 研究背景

### 1.1. 融合教育是未来发展的趋势

根据《教育部 2022 年工作要点》“启动实施‘十四五’特殊教育发展提升行动计划，推进特殊教育”的提出，融合教育的开展是促进教育公平的实施，是每个人都能平等地接受教育的体现[1]。《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》的提出推进了融合教育的发展，其中“普惠发展”的提出反映了教育的公平性。对于特殊儿童来说融合教育能最大程度上给予学生应有的权利与尊重，也使学生在未来的发展中更好地培养健全的人格与适应社会的能力；对于普通学生而言，使学生们用包容和体谅他人的方式出发深入了解人的多样性；对于社会而言，尊重每一个人也是柔性文化的体现，社会中的每个人都能用开放的眼光看待问题，都能摒除偏见，使社会环境更加包容与温暖[2]。

### 1.2. 大学生对融合教育有推动作用

融合教育在实施的过程中有不少的困境，包括家长的观念影响、教师的师资力量不足，教师素养不高、社会的文化干扰、支持保障系统的不足等[3]，大学生是未来社会的预备役，当大学生未来走向社会后会承担各式各样的角色，对大学生进行融合教育态度的调查基本上可以预测未来社会上对于融合教育的态度，通过对大学生的态度调查也可以揭示现如今的融合教育落实与普及的短板同时对高等融合教育的实施有促进作用。

## 2. 研究方法 with 内容

笔者以问卷调查的形式对新疆大学生融合教育的态度进行调查。采取的是陈光华编的《大学生对融合教育态度量表》[2]，该问卷共有题目 20 个，分为四个维度，如表 1 所示：

**Table 1.** Dimensions and corresponding question numbers of college students' questionnaires

**表 1.** 大学生问卷维度与对应题号

| 维度      | 对应题号   |
|---------|--------|
| 融合教育认知  | Q1~Q4  |
| 融合教育的忧虑 | Q5~Q11 |

续表

|         |         |
|---------|---------|
| 融合教育的价值 | Q12~Q17 |
| 课堂实施困难  | Q18~Q20 |

2.1. 新疆大学生融合教育态度调查的基本信息

在新疆师范大学、昌吉学院、新疆教育学院 3 所学校中采用随机发放的形式，共发放问卷 405 份，因部分样本选项有误，故剔除无效问卷 5 份，回收问卷 400 份，回收率为 98%。

从表 2 中可以看出，样本女性高于样本男性，占比为 53.5%。师范类高于非师范，占比为 53.0%，大三样本最多其次为大四，研究生样本最少占比为 5.3%。

Table 2. Demographic variables of respondents (N = 400)  
表 2. 调查对象人口学变量(N = 400)

|    | 项目   | 人数  | 百分比(100%) |
|----|------|-----|-----------|
| 性别 | 男    | 186 | 46.5%     |
|    | 女    | 214 | 53.5%     |
| 专业 | 师范类  | 188 | 47.0%     |
|    | 非师范类 | 212 | 53.0%     |
| 年级 | 大一   | 93  | 23.3%     |
|    | 大二   | 61  | 15.3%     |
|    | 大三   | 119 | 29.8%     |
|    | 大四   | 106 | 26.5%     |
|    | 研究生  | 21  | 5.3%      |

2.2. 新疆大学生融合教育态度调查的整体情况

由表 3 可知新疆大学生在四个维度中，总体值平均值为 2.82 (SD 值为 0.7)，其他维度均在 2.7 以上，对于融合教育的忧虑与课堂实施困难两个维度中得分稍低于融合教育的认知与融合教育的价值，总体来看新疆大学生对于融合教育还是处于积极态度(高于 2.5)，融合教育的认知平均值最高。

Table 3. The overall situation of the survey on the integrated education attitude of college students in Xinjiang (N = 400)  
表 3. 新疆大学生融合教育态度调查的整体情况(N = 400)

|         | M    | SD   |
|---------|------|------|
| 融合教育的认知 | 2.94 | 0.83 |
| 融合教育忧虑  | 2.73 | 0.52 |
| 融合教育价值  | 2.87 | 0.52 |
| 课堂实施困难  | 2.73 | 0.91 |
| 总体      | 2.82 | 0.70 |

3. 研究结果

3.1. 新疆大学生融合教育态度的因素分析

3.1.1. 新疆大学生的融合教育态度关于性别因素分析

表 4 表明，新疆大学生在性别上关于融合教育的态度无显著差异。

**Table 4.** Gender differences in inclusive education among college students in Xinjiang  
**表 4.** 新疆大学生融合教育性别因素差异性分析

|        | 性别 | N   | M    | SD   | t     | P    |
|--------|----|-----|------|------|-------|------|
| 融合教育认知 | 男  | 186 | 3.05 | 0.88 | -0.78 | 0.43 |
|        | 女  | 214 | 2.84 | 0.79 |       |      |
| 融合教育忧虑 | 男  | 186 | 2.78 | 0.52 | -1.88 | 0.06 |
|        | 女  | 214 | 2.69 | 0.51 |       |      |
| 融合教育价值 | 男  | 186 | 2.87 | 0.67 | -1.16 | 0.25 |
|        | 女  | 214 | 2.87 | 0.53 |       |      |
| 课堂实施困难 | 男  | 186 | 2.71 | 0.95 | 1.29  | 0.19 |
|        | 女  | 214 | 2.75 | 0.87 |       |      |

注：P < 0.05 则差异显著。

3.1.2. 新疆大学生关于融合教育态度专业因素分析

从表 5 表明新疆大学生在融合教育认知这一维度存在显著差异，师范类专业样本为 188 名，在融合教育认知方面，师范类明显态度优于非师范类，认为可以通过修整普通学校来使特殊儿童在普通学校接受学习，这可能与师范生开启特殊教育相关课程有关。在融合教育认知一维度中，师范类的平均分已达到 3.05，但在课堂实施困难中师范类的平均值略低于非师范类，其他维度无显著差异。

**Table 5.** An analysis of the professional factors of integrated education among college students in Xinjiang  
**表 5.** 新疆大学生融合教育专业因素差异分析

|        | 专业      | N   | M    | SD   | t     | P    |
|--------|---------|-----|------|------|-------|------|
| 融合教育认知 | 师范类非师范类 | 188 | 3.05 | 0.81 | 2.59  | 0.01 |
|        |         | 212 | 2.84 | 0.83 |       |      |
| 融合教育忧虑 | 师范类非师范类 | 188 | 2.78 | 0.47 | 1.81  | 0.07 |
|        |         | 212 | 2.69 | 0.55 |       |      |
| 融合教育价值 | 师范类非师范类 | 188 | 2.87 | 0.62 | 0.15  | 0.88 |
|        |         | 212 | 2.87 | 0.59 |       |      |
| 课堂实施困难 | 师范类非师范类 | 188 | 2.71 | 0.90 | -0.37 | 0.71 |
|        |         | 212 | 2.75 | 0.92 |       |      |

注：P < 0.05 则差异显著。

3.1.3. 新疆大学生融合教育关于是否有过接触特殊儿童因素分析

从表 6 中也可看出，是否有接触过特殊儿童对于这四个维度并无显著差异。

**Table 6.** Factor analysis of exposure to children with special needs  
**表 6.** 关于是否有过接触特殊儿童因素分析

|      | N   | M    | SD   | F    | P    |
|------|-----|------|------|------|------|
| 融合教育 | 120 | 2.98 | 0.90 | 0.33 | 0.71 |
| 认知   | 208 | 2.91 | 0.77 |      |      |
|      | 72  | 2.99 | 0.91 |      |      |
| 融合教育 | 120 | 2.74 | 0.52 | 0.01 | 0.89 |
| 忧虑   | 208 | 2.74 | 0.52 |      |      |
|      | 72  | 2.73 | 0.54 |      |      |
| 融合教育 | 120 | 2.86 | 0.67 | 0.07 | 0.92 |
| 价值   | 208 | 2.88 | 0.52 |      |      |
|      | 72  | 2.90 | 0.72 |      |      |
| 课堂实施 | 120 | 2.76 | 0.93 | 0.12 | 0.88 |
|      |     |      |      |      |      |

续表

|    |     |      |      |
|----|-----|------|------|
| 困难 | 208 | 2.74 | 0.87 |
|    | 72  | 2.69 | 1.03 |

注：P < 0.05 则差异显著。

3.1.4. 新疆大学生关于融合教育的年级因素分析

融合教育认知、融合教育价值、课堂实施困难三个维度方差齐性检验不齐后用韦尔奇检验。从表 7 可以看出，年级对于融合教育忧虑这一维度上存在显著差异。大四在忧虑这一方面反向计分题得分较低，可能与特殊教育专业的样本大部分为大四的同学有关，其他大一至大三认为特殊学生会占用教师太多时间、影响其他普通学生的学习，研究生在反向计分中的数据两极分化较为明显，其他维度无显著差异。通过事后比较，从数据中可以看出大一相较于大二在融合教育忧虑更为忧虑，大三、大四均比大二更为忧虑。

Table 7. Grade factor analysis of inclusive education

表 7. 关于融合教育的年级因素分析

|      | N   | M    | SD   | F      | 显著性   | LSD      |
|------|-----|------|------|--------|-------|----------|
| 融合教育 | 61  | 3.05 | 0.93 | 1.53   | 0.19  |          |
| 认知   | 93  | 2.79 | 0.86 |        |       |          |
|      | 119 | 2.96 | 0.82 |        |       |          |
| 融合教育 |     |      |      |        |       | ① > ②*   |
|      | 106 | 3.03 | 0.73 |        |       |          |
| 忧虑   | 21  | 2.79 | 0.99 | 3.59** | 0.007 | ③ > ②**  |
|      | 61  | 2.76 | 0.61 |        |       | ④ > ②*** |
| 融合教育 | 93  | 2.57 | 0.50 | 0.35   | 0.84  |          |
| 价值   | 119 | 2.76 | 0.47 |        |       |          |
|      | 106 | 2.84 | 0.53 |        |       |          |
| 课堂实施 | 21  | 2.75 | 0.50 | 1.69   | 0.15  |          |
| 困难   | 61  | 2.95 | 0.79 |        |       |          |
|      | 93  | 2.85 | 0.64 |        |       |          |

注：\*P < 0.05，\*\*P < 0.01，\*\*\*P < 0.001，① 表示大一、② 表示大二、③ 表示大三、④ 表示大四。

3.1.5. 新疆大学生关于融合教育的政策的了解程度因素分析

从表 8 中也可看出，关于融合教育的政策的了解程度对于这四个维度并无显著差异。

Table 8. Factor analysis of the level of understanding of the policy on integrated education

表 8. 关于融合教育政策的了解程度因素分析

|      | N   | M    | SD   | F    | 显著性  |
|------|-----|------|------|------|------|
| 融合教育 | 98  | 2.92 | 0.84 | 0.04 | 0.95 |
| 认知   | 229 | 2.95 | 0.84 |      |      |
|      | 73  | 2.95 | 0.81 |      |      |
| 融合教育 | 98  | 2.70 | 0.47 | 0.31 | 0.73 |
| 忧虑   | 229 | 2.75 | 0.52 |      |      |
|      | 73  | 2.73 | 0.61 |      |      |
| 融合教育 | 98  | 2.97 | 0.73 | 2.32 | 0.09 |
| 价值   | 229 | 2.87 | 0.56 |      |      |
|      | 73  | 2.77 | 0.56 |      |      |
| 课堂实施 | 98  | 2.83 | 0.91 | 1.05 | 0.35 |
| 困难   | 229 | 2.68 | 0.91 |      |      |
|      | 73  | 2.78 | 0.93 |      |      |

3.1.6. 新疆大学生关于认为融合教育在未来是否会成为主流的教育模式因素分析

融合教育价值维度中方差齐性检验不齐后用韦尔奇检验。从表 9 中可以看出，融合教育在未来是否会成为主流的教育模式对于融合教育忧虑这一维度上存在显著差异，对于融合教育忧虑这维度上认为融合教育会成为未来主流模式的平均值明显高于选择否的。

Table 9. Analysis of the differences between the educational models of Xinjiang college students' integrated education will become the mainstream in the future

表 9. 新疆大学生融合教育在未来是否会成为主流的教育模式差异性分析差异分析

|         | N   | M    | SD   | t    | P    |
|---------|-----|------|------|------|------|
| 融合教育认知是 | 296 | 2.98 | 0.83 | 1.64 | 0.10 |
| 否       | 104 | 2.82 | 0.81 |      |      |
| 融合教育忧虑是 | 296 | 2.76 | 0.52 | 2.20 | 0.02 |
| 否       | 104 | 2.64 | 0.50 |      |      |
| 融合教育价值是 | 296 | 2.88 | 0.57 | 0.61 | 0.53 |
| 否       | 104 | 2.84 | 0.69 |      |      |
| 课堂实施困难是 | 296 | 2.75 | 0.92 | 0.62 | 0.53 |
| 否       | 104 | 2.68 | 0.89 |      |      |

3.2. 讨论

3.2.1. 新疆大学生融合教育的总体分析

总体样本共调查了 400 名新疆大学生，从四个维度来看新疆大学生对于融合教育的认知平均得分最高其次是融合教育的价值，融合教育的忧虑与课堂实施困难平均值略低的。但实际上四个维度总体的平均值为 2.82，不低于 2.5，说明新疆大学生对于融合教育是处于积极的态度。但对于融合教育还是比较忧虑的以及对于课堂的具体实施情况也是较为担忧的，认为课堂实施是有一定挑战性的。

3.2.2. 新疆大学生融合教育因素分析

(1) 新疆大学生融合教育性别因素分析

新疆大学生融合教育态度在性别上不存在显著差异性。可能与大家认为特殊儿童是个弱势群体，还是偏关怀的角度思考提倡他们更应该受到公平待遇。

(2) 新疆大学生融合教育是否有过接触特殊儿童因素分析

新疆大学生融合教育态度在是否有过接触特殊儿童因素没有显著差异，与现在是互联网时代有关，现在对特殊儿童的关注力度加大，并且各地在助残日等节日都会举办各类公益活动，加上有关特殊儿童的影视化增多，这些方式都能帮助大家了解特殊儿童。

(3) 新疆大学生关于融合教育的政策的了解程度因素分析

新疆大学生关于政策的了解情况与对于融合教育的态度无显著性差异。这可能与一方面现如今的政策多为意见或者指导性文件关于强制性的文件是匮乏的，导致大学生即使有了解但影响不了关于融合教育的态度。另一方面尽管了解一点相关政策但融合教育的普及度不够，导致无法影响新疆大学生的融合教育态度。

(4) 新疆大学生融合教育专业因素分析

新疆大学生在融合教育认知维度上专业存在显著差异，师范生与非师范生的其他维度上没有显著差异。师范生相较于非师范生对于融合教育的认知更加了解、也更加地赞同。非师范生对于特殊儿童以及融合教育还是不了解的成分偏高，源于群际偏见。

(5) 新疆大学生融合教育的年级因素分析



新疆大学生融合教育的年级因素差异在融合教育忧虑这一维度上有显著差异, 其他维度无显著差异。大一相较于大二则表现得更为忧虑, 原因可能与大一还未接触和系统地学习融合教育, 导致大一对于融合教育的了解与学习程度一般。大三与大四各个学校的具体情况不同, 有的学校在大三实习或者见习, 有的则在大四实习, 在实习过后针对学校的具体情况则会对融合教育的实行状况担忧。

#### (6) 新疆大学生关于认为融合教育在未来是否会成为主流的教育模式因素分析

关于融合教育是否会在未来成为主流模式在融合教育的忧虑上存在显著差异。新疆大学生关于融合教育是否在未来会是主流模式虽然是持积极态度但是依旧是很忧虑。

## 4. 结论与建议

### 4.1. 结论

总体来看, 新疆大学生对于融合教育的接纳程度较高, 总体持积极态度, 有利于推动融合教育的发展。新疆大学生对于融合教育的价值还是持怀疑的态度, 还是需要增强新疆大学生对于融合教育相关内容和理念进行深入地学习。

### 4.2. 建议

#### 4.2.1. 消除隐形偏见改善新疆大学生融合态度, 加大对融合教育相关知识宣传力度

对特殊儿童的学习能力、学习水平、学习需要等都应该都进行相关的宣传, 不夸大、不造假, 尽量不用美化的手段让大学生能够知道相关的特殊教育的内容, 可以采用公益广告片、影视化的手段、广播故事分享、短视频平台拍视频等等。来消除一些大学生无形中对于特殊儿童的偏见, 使新疆大学生意识到融合教育的价值来改变新疆大学生对于融合教育的态度。

#### 4.2.2. 针对新疆大学生年级因素对于融合教育态度的影响, 应提升新疆大学生实践能力

应落实社区文化与特殊儿童发展相协调, 在相应的社区内有特殊需要儿童时, 应让新疆大学生在假期社会实践与特殊教育或融合教育接触, 在实践过程中发现收获改善对于特殊儿童的观念, 从而影响融合教育的态度, 来推动未来融合教育的发展道路。

#### 4.2.3. 各大高校开展相关课程, 使新疆大学生融合教育态度得到改善

新疆各大学校应开展相关课程, 将特殊教育的课程纳入至必修课程, 在必修课程中学习相关内容了解特殊儿童, 这样也有利于融合教育的普及以及改善新疆大学生对于融合教育的态度[4]。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部 2022 年工作要点[EB/OL]. [https://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/202202/t20220208\\_597666.html](https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/202202/t20220208_597666.html), 2024-03-15.
- [2] 陈光华, 著. 基于服务学习的融合教师教育模式的研究[M]. 北京: 中国铁道出版社, 2020: 173.
- [3] 李拉. “全纳教育”与“融合教育”关系辨析[J]. 上海教育科研, 2011(5): 14-17.
- [4] 王苗苗, 李欢. 新疆地区普通学生融合教育态度研究[J]. 中国特殊教育, 2020(3): 23-29.