

高职院校学生评教现状及改进探究

刘 寅

广西电力职业技术学院建筑工程学院, 广西 南宁

收稿日期: 2024年7月13日; 录用日期: 2024年8月15日; 发布日期: 2024年8月22日

摘 要

针对高职院校学生评教现状, 本文以广西电力职业技术学院为例, 分析了目前学生评教的主要形式。从对授课教师教学促进性的角度, 本文分析了学生评教活动对老师的教学方法、专业知识和课堂气氛的促进作用。本文分析了学生评教活动具有的全面性、片面性、客体性、客观性、有效性和置信度。针对目前学生评教活动的现状, 本文提出了教育引导学生进行客观性评价, 授课教师科学合理看待评教结果, 探索过程性的学生评教和对评教数据深度分析等探究性建议。

关键词

学生评教, 教学促进, 评教改进

The Current Situation and Improvement of Students' Evaluation of Teaching in Higher Vocational Colleges

Yin Liu

School of Architecture and Engineering, Guangxi Electrical Polytechnic Institute, Nanning Guangxi

Received: Jul. 13th, 2024; accepted: Aug. 15th, 2024; published: Aug. 22nd, 2024

Abstract

In view of the current situation of students' evaluation of teaching in higher vocational colleges, taking Guangxi Electrical Polytechnic Institute as an example, this paper analyzes the main forms of students' evaluation of teaching at present. From the perspective of teaching promotion for teachers, this paper analyzes the promotion of student evaluation activities on teachers' teaching methods, professional knowledge and classroom atmosphere. This paper analyzes the comprehensiveness, one-sidedness, objectivity, effectiveness and confidence of students' evaluation of teaching. In view of the current situation of students' teaching evaluation activities, this paper puts forward

some exploratory suggestions, such as guiding students to conduct objective evaluation, teachers to treat the results of teaching evaluation scientifically and reasonably, exploring the process of students' teaching evaluation and in-depth analysis of teaching evaluation data.

Keywords

Students' Evaluation of Teaching, Teaching Promotion, Teaching Evaluation Improvement

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

学生评教就是学生对教师授课的方方面面进行评价。目前我国高职院校普遍采用了学生评教的方式对授课教师的教学过程进行过程性或者阶段性的评价[1]。2020年国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出,通过教育评价来导向教育发展,推进结果性教育评价向综合性过程教育评价的实质性改进。通过机制导向教师潜心育人,学生德智体美劳全面发展。该方案计划用5到10年的时间,基本形成具有中国特色、世界水平的教育评价体系。由此可见,教育评价和教学评价的重要性。从教育评价的角度讲,如何评价老师和如何评价学生是相互作用的一个整体。学生对老师的评价,能够直接促进老师教学行为的改变,同时也能够间接影响学生学习过程的效果和质量变化。因此,学生的评教活动在新时代教育评价改革工作中也有着重要的作用。

本文以广西电力职业技术学院为例,对目前学生评教活动的主要形式,学生评教的教学促进性和特点进行分析,并给出关于学生评教工作的一些探究性的改进建议。

2. 学生评教的主要形式

学生评教通常是学生对授课教师的教学情况的评价。学生评教是目前高职院校普通开展的一项教学管理工作。一般在学期末的时候,学生通过手机或者电脑登录评教系统,填写或选择相关教学评价指标的数据来完成学生评教。通常情况下,学生填选的数据都是以匿名的方式进行统计。而根据教学管理的实际情况,具体的评教指标内容通常包括教学内容和专业水平、教学方式方法、教学设计与过程、课堂气氛氛围与学生的参与情况、板书和多媒体教学辅助应用、师德师风和语言谈吐等方面。教学管理部门负责对学生评教数据进行汇总、统计和归档,统计后的评教数据提供给相关部门,为教学管理和教学改进提供支持,教师个人也可以通过系统查看个人的评教数据。

以广西电力职业技术学院为例,学生评教工作主要是通过评教系统完成。学生通过电脑或手机登录评教系统学生端,通过点选设置好的评教指标选项,对授课教师的师德师风、课程思政、工作纪律、教学方法和手段、教学内容、教学态度、教学效果、课堂管控等方面进行评教。教学督导室负责对学生评教的数据进行汇总统计,并提供给相关部门和授课老师查看。学生评教工作的流程见图1所示。

学生评教工作对老师的教学和学生的学习都有直接的影响作用[2]。对于听课学生而言,评教工作增强了学生与授课老师的沟通和联系,提高了学生的课堂参与情况。对于授课老师而言,评教数据在一定程度上反馈了教学实际,便于及时掌握教学反馈情况,并及时进行针对和可行的教学改进。学生在参与评教时往往会给与全面性的,甚至教学以外的评价。同时,学生的评价也存在主观随意的情况。部分同学为了完成评教而评教,存在个别评价数据的有效性低的情况。

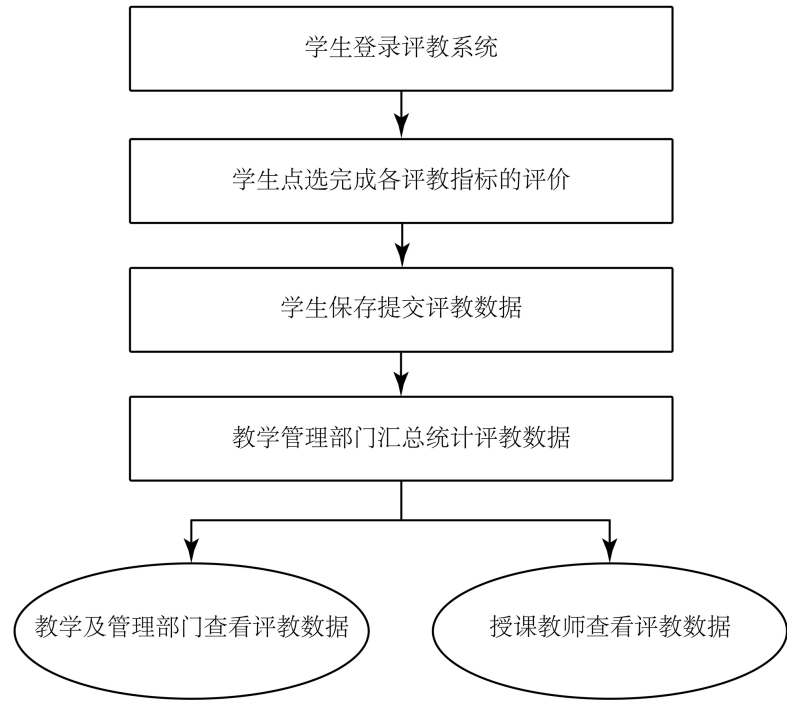


Figure 1. Student evaluation workflow diagram
图 1. 学生评教工作流程图

3. 学生评教的教学促进性

学生评教活动对于授课教师教学的促进性体现在以下三个方面。

3.1. 对教学方式方法的促进

目前，高职院校教学中普遍重视职业相关的实践性课堂教学，但理论性教学也有不少的课时比例。理论课教学主要还是讲授，教学方式方法比较陈旧，学生主体性不强，不能很好调动学生的参与积极性和创新性。实训实践类课堂教学多以教师示范讲解和学生主动实践为主，对于教学方法的创新运用较少。学生评教指标中，针对授课教师的教学方法有明确表述，教学方法是否做到以学生为中心，教学方法灵活多样，讲授通俗易懂，不照不宣科，课堂气氛活跃。并给出授课教师达成情况选项：优秀、良好、一般和差四种情况供学生点选。另外，评教系统提供文字性建议提交框，针对教学方法改进建议，给学生提供灵活多样的反馈路径，学生可以充分的表达自己的意见和建议。通过学生评教活动，授课老师可以查看自己的评教分数和教学方式方法的改进建议，了解当前课程教学的优点和不足，掌握学生喜欢的教学方式，从而有针对性的改进课堂教学方式，使得老师的教和学生的学更加有效。

3.2. 对教师专业知识的促进

我国高职院校的师资力量普遍是各学科专业的硕士研究生或者是曾有过多年行业企业工作背景的工程师，教师们本专业领域的知识水平相对较高。当前终身学习和终身备课的背景下，特别是新时代行业企业技术高速发展，技术迭代更新非常快的情况下，高职院校的老师仍然需要不断的学习积累，使自己的专业领域知识水平紧跟新技术发展。保持授课教师专业知识常学常新的渠道主要有两条。首先是参加各级各类专业培训和会议，多跟专业领域专家和学者学习和交流。其次就是主动性的教师个人的自我学习，主动查阅资料，多学习新技术新突破。学生评教指标中有关授课教师专业知识的表述占到较高的比

重, 授课教师的讲解是否能够融合本专业领域的新技术新发展新突破是学生评教指标的重要项目内容。通过学生评教活动的数据反馈, 授课教师可以及时了解自己专业知识项目的评价情况。通过这种闭环反馈方式可以促进授课教师不断改进, 针对学生的反馈不断进行专业知识的学习, 紧跟专业新技术发展, 提升学生学习兴趣。

3.3. 对课堂气氛氛围的促进

目前高职院校课堂气氛氛围不活跃的主要表现有三个方面[3]。第一, 课堂上授课老师讲、学生听的时间比较多, 师生互动的比较少, 学生的课堂主动性较低。第二, 课堂教学目的性存在偏差。授课教师以完成课程内容为目的。学生以通过课程考试为目的。目的性偏差会导致学生的学习积极性和主动性降低, 同时, 授课老师调动课堂气氛的积极性也降低。第三, 课外时间老师和学生互动的情况较少。在学生评教指标的内容中有表述, 授课过程是否做到以学生为中心, 课堂气氛轻松活跃, 授课教师是否通过提问、讨论等互动方式引导学生积极参与课堂, 授课教师是否针对同学们提出的问题进行讲解。通过学生评教活动, 学生针对课堂气氛氛围的营造进行反馈数据, 授课老师可以及时了解自己在课堂授课时是否营造了学生满意的学习氛围, 此项数据的达成情况可以促进授课教师及时的调整教学方式, 不断营造良好的氛围感, 进一步提升学生学习效率和效果。

4. 学生评教的特点分析

4.1. 学生评教的全面与片面

学生评教具有全面性。学生评教一般都是在学期末, 此时课程的授课过程已经基本进行完毕或者接近尾声, 通过整个学期的学习, 学生对授课老师的课程整体授课情况会有一个全面性的感知, 容易做出全面整体的评价。同时, 学生评教活动往往是全校学生都参与, 在参评率较高的情况下, 能够对全校所有授课老师的所有课程的评价数据。因此, 学生评教数据具有相对全面覆盖性, 可以给相关教育教学管理和改进提供全面数据。

学生评教也具有片面性。学生给出对授课老师的评价时, 往往会掺杂个人的情感和非理性因素。学生参与评教时, 自然而然的会根据自身的经历、阅历和专业知识水平给出评价结果。当评教数据受到学生自身情况和感性因素影响时, 评价结果往往存在片面性。例如, 有的学生喜欢户外课程, 可能会给体育老师较高的评价; 有的学生不喜欢考试, 对于考查课的老师评价较高。

4.2. 学生评教的客体与客观

学生评教具备客体性。课堂教学是在校学生学习专业知识的最主要途径, 学生作为主体参与课堂, 并对授课老师的教学情况评价, 其评价的主要客体就是授课老师的课堂教学内容、课堂气氛氛围、教师的专业知识水平等教师授课的相关情况。因此, 学生评教活动具备明显的客体性。

学生评教具有客观性。学生评教的结果数据是学校教育教学管理的重要数据之一。管理部门组织学生评教, 会向学生说明评教活动的重要性, 鼓励学生以客观、求真、务实、严谨、适度的方式参与评价。而大部分学生也能够认识到给出客观评价的重要性。同时, 通过数据统计处理, 剔除掉一些不合理的数据, 使得学生评教的数据结果具有相对比较好的客观性。

4.3. 学生评教的有效与置信

学生评教具备有效性。学生评教是对授课老师课程教学的全过程进行整体全面的评价, 具有全过程、全时间、全覆盖的特点, 评教学生能够直接感受到授课老师的教学内容、教学方法、课堂气氛、专业水

平等[4]。因此,学生评教的结果数据具备一定的有效性。另外,评价有效性需要评教指标体系设计问卷相关问题设置的技术有效性支持。

学生评教的置信度是基于其有效性的,学生评教结果的有效性,决定了学生评教有一定的置信度。但是,学生在给出评价时也存在掺杂个人感性因素,对不同课程不同老师的评价标准不一,评价不够客观的情况。由于学生的理解能力限制,存在对评教指标内容的理解偏差,会导致最终给出的评价不能真实反映教师授课情况。同时,学生主要从学习的角度去感知,对于教学方法教学设计等方面难以给出准确评价。比如,有的老师学生评分很高,但是课堂教学水平却很一般,就是这方面的原因。因此,学生评价有一定的有效性和置信度,但是,学生评价数据不具备高置信度,不能作为教育教学管理和教师课堂教学评价的重要依据。

5. 学生评教的改进探究

学校评教管理部门应加强对参与评价学生的教育和引导,进一步提高学生对于评教工作的认知,引导学生充分认识评教活动的重要性,尽量避免在参与评教时掺杂个人的感性因素,鼓励学生端正态度以进行客观性评价。对于不同课程、不同老师固有的差异,应向学生说明情况,使得评价对象聚焦教学本身,尽量避免教学以外因素的影响,进一步提升评教结果数据的有效性和置信度。

授课老师应该科学合理地看待学生评教结果。既要充分重视学生评教反馈的结果数据和意见建议,又不能对学生评教的结果过度看重。授课老师应该针对学生评教的结果进行不断改进,对教学方式方法、教学内容、课堂监控、课堂气氛等不断创新改进,不断提高自身的课堂教学水平,让学生听得懂、学得会,有获得感和满意感。同时,要避免过分看重评价分数,避免将学生评价与学生成绩挂钩,为了提高评价分数背离课堂教学本质,利用学生评价的主观性来提高评价等情况。

探索强化过程性学生评教,进一步改进结果性学生评教。以每学期末一次性的学生评价数据作为整个学期授课老师所有课程的结果性评价,难免造成对授课老师真实教学水平的评价偏差。可以开发手机端软件来提供便利,实现学生随堂评教,使学生能够及时将每一次课的学习感受进行评价。授课老师能够及时掌握最近的授课评价情况,方便做出及时的教学改进措施。可针对课程的不同学习阶段探索过程性的、阶段性的与课程内容实施紧密结合的过程评价方式。以课程为评价单位的评教比固定时间节点方式的评教更能够贴合教学实际。

探索针对不同学院、不同专业、不同课程的差异化、过程化评教指标体系设计和评价实施方式。尝试从学校到学院到专业到课程的多级评教指标体系,以学校评价指标为基础,同时给与不同学院、专业和课程更多的自由度,鼓励任课老师提出针对性的评价指标,构建基础化加个性化的学生评价指标体系,满足不同特点的专业课程的差异化需求。

学校教育管理部门可以对学生评教数据进行深入分析,挖掘数据背后有价值的信息。通过信息技术、大数据、数据清洗、数据挖掘、横纵对比等方式得到学生评教数据中不同指标、不同课程、不同年级、不同院系、不同老师、不同时间等情况下所反应出的教学情况。对于普遍存在的共性问题,管理部门可以向全体授课老师反馈并改进。对于个体性问题,可以通过教学督导同授课老师进行针对性的交流指导,结对帮扶等方式提高改进,提升教学质量和水平。

致 谢

感谢本人所在单位对本研究课题的立项、研究等工作提供的一系列支持和帮助。感谢本课题组全体成员在课题研究过程中的团结协作和积极贡献,这使得本课题研究工作得以顺利开展。感谢教育评价科研领域相关的学者们,你们为本课题的研究提供了许多有价值的研究经验和科研基础。

上述几个方面对本论文的完成起了非常重要的作用，请你们接受我真诚的谢意。

基金项目

广西电力职业技术学院 2023 年度教育教学改革项目“基于过程评价的高职院校学生评教改进研究与实践”(2023JGY18)。

参考文献

- [1] 谭希. 高校学生评教问题研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 中国地质大学(北京), 2020.
- [2] 黄卉. 学生评教对高校教师专业发展的影响研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2021.
- [3] 吴楠. 组织学习视域下高职院校学生参与教学质量改进研究[D]: [硕士学位论文]. 秦皇岛: 河北科技师范学院, 2022.
- [4] 包水梅, 陈嘉诚. 高校学生评教的有效性及其影响因素——基于 L 大学 2139 门课程学生评教数据的分析[J]. 现代教育管理, 2022(6): 54-63.