

英语学习活动观视角下教师课堂话语会话分析 ——以人教版高中英语必修三U3 Diverse Culture为例

孙心怡

浙江师范大学外国语学院, 浙江 金华

收稿日期: 2024年7月8日; 录用日期: 2024年8月6日; 发布日期: 2024年8月13日

摘要

本文运用会话分析的框架和步骤对一堂阅读课中三个话题序列中的教师话语进行分析, 以研究在英语学习活动观下设计的阅读课中, 教师话语的会话特征。研究发现教师话语体现为运用扩展话题序列、合理设计话轮、主动分配话轮、及时话语修补的策略。本研究从教师话语层面为落实英语学习活动观提供了新思路。

关键词

教师话语, 会话分析, 英语学习活动观

Analysis of Teacher's Classroom Discourse Conversation from the Perspective of English Learning Activity Outlook

—Taking the U3 Diverse Culture, a Compulsory Course for High School English in the People's Education Press, as an Example

Xinyi Sun

College of Foreign Language, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

Received: Jul. 8th, 2024; accepted: Aug. 6th, 2024; published: Aug. 13th, 2024

Abstract

This article applies the framework and steps of conversation analysis to analyze teacher discourse

in three topic sequences in a reading class, in order to study the conversation characteristics of teacher discourse in a reading class designed under the perspective of English learning activities. Research has found that teacher discourse is reflected in the use of strategies such as expanding topic sequences, designing turn taking appropriately, actively allocating turn taking, and timely repairing discourse. This study provides new ideas for implementing the concept of English learning activities from the perspective of teacher discourse.

Keywords

Teacher's Discourse, Conversation Analysis, Outlook on English Learning Activities

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

课堂话语教师课堂话语一直是外语课堂话语研究的重点。然而用会话分析来研究教师话语主要关注微观的互动结构研究[1] [2], 少有研究关注宏观的话题序列组合研究。普通高中英语课程标准[3]提出的英语学习活动观强调课堂要由相互关联、层层递进的活动推进, 这与宏观的话题序列的研究相契合。因此, 本研究以英语学习活动观为理论视角, 选取其中的几个话题序列片段进行详细地描述和分析, 拟在课堂话语层面为教师设计和开展英语教学活动提供一定参考。

2. 文献回顾

根植于社会学的会话分析起初只关注日常会话的细节, 主要包括话轮转换、序列结构、话轮修补, 旨在揭示言谈应对中反映的社会秩序。而将会话分析应用于课堂话语的研究, 也已经取得了很多重要的成就。

微观层面的互动研究是会话分析学者主要的层面。这与会话分析产生的理论渊源有关。McHoul 将日常会话分析中的话轮转换[4]和话语修补[5]的研究应用于课堂这一机构性谈话中。Mehan [6]又揭示了课堂互动的的基本序列结构为 IRE, 即教师提问、学生回答和教师评价。这为会话分析应用于课堂研究奠定了框架。此后, 许多研究者从 IRE 序列结构及其变体[7]、教师提问[8]、教师反馈[9]等角度对教师话语进行微观的诊断和研究。国内学者也利用会话分析对课堂话语进行了细致的研究, 包括教师提问[10] [11]、反馈[12]、意义协商[13]。这些研究聚焦于某一话题序列下言谈应对的细节, 通过对等言语行为进行界定, 然后对其进行编码和量化统计, 描述出其在课堂话语中的分布特征。然而这类研究只着眼于课堂话语本身, 忽视了话语之间的联系, 难以挖掘课堂行为背后的意义和目的。

因此另一类研究开始从宏观层面上关注整堂课中话题序列在不同课堂阶段的变化。Seedhouse [14]揭示了课堂语境下言谈应对的复杂性, 即在不同的课堂语境下互动模式会发生改变, 提出要将课堂互动和教学目标结合起来。在此基础上, Walsh [15]强调课堂互动的多语境视角, 强调课堂语境的动态性、层次性和建构性, 并按照教学目标和互动策略的不同组合提出了四种互动模式: 管理模式、材料模式、技能和系统模式、语境模式。杨华[16]提出从互动的目标和相倚性的关系视角来研究课堂互动。这些研究并没有针对具体的课型。Mihalakis V, et al. [17]将课堂互动与具体的文本结合起来, 认为复杂文本的阅读教学应该由相互关联、有层次的任务串联以促进学生的有效话语的输出和高阶思维的发展, 并总结了四类阅

读任务：理解任务、意义任务、阐释性任务、反思性任务。兰良平、黄伟嘉[18]采取会话分析和语言社会化的融合视角对课堂互动的结构模式进行了回顾，指出了话题序列英语学习互动观能够真正落地的分析单位。

普通高中英语课程标准[3]指出英语课堂要践行英语学习活动观，即英语课堂要以主题意义为引领，设计从学习理解，应用实践，到迁移创新逐步深入的活动。在课堂话语层面就表现在同一个主题引领下开展的几个连续话题序列。每个话题序列要指向相应阶段的活动目标，而这些都需要教师对话题序列的安排做好提前设计。

自英语学科核心素养和英语学习活动观提出以来，不少研究者和一线教师都对其落地进行了广泛地学习和探索，然而在实际的教学中，其落实仍面临着阻碍，尤其是教师对如何组织课堂仍不甚了解。本文以英语学习活动观为理论视角，选取其中的几个话题序列片段进行详细的描述和分析，探讨不同话题序列下教师的会话特征，拟在课堂话语层面为教师设计和开展英语教学活动提供一定参考。

3. 教师课堂会话特征研究

3.1. 研究设计

本研究采用会话分析的研究方法，探讨的研究问题为：在英语学习活动观下设计的阅读课中，教师的话语体现怎样的特征？

本研究借鉴 Rod Ellis & Gary Barkhuizen [19]的会话分析步骤，按照 1) 选择话题序列并描述言语行为、2) 分析话题序列结构、3) 分析话轮设计、4) 分析话轮转换、5) 分析话轮修补五个步骤来解读数据。话题序列指会话参与者围绕特定的话题展开的一系列言谈应对，英语学习活动观强调英语课堂由一系列话题活动组成，因此课堂话语就表现在同一个主题引领下开展的几个连续话题序列。言语行为是指参与者的每一个话轮建构单位在言谈应对中通过话语执行的某种社会行为，Micheal Stubbs [20]总结了教师话语的八种元交际功能：吸引注意、控制话语量、请求澄清、总结、下定义、评价、纠错、明确话题。话轮设计是指一个话轮为了实现行为所采取的手段。话轮转化指交际双方轮流谈话的次序和获得话轮机会。话轮修补是指交际双方对出现的修正源进行修正，它贯穿在整个交际过程中。

3.2. 数据样本的选取

本节课是在英语学习活动观指导下设计的一堂高中英语阅读课优质课。英语学习活动观包括三类活动：学习理解类活动、应用实践类活动、迁移创新类活动。通过仔细分析该节课的教学设计、反复听取并转写(使用了会话分析专业软件 FOLKER，该软件在处理停顿时可以精确到百分之一秒)课堂录音，本研究将该节课切割为六个活动，从中选取学习理解、应用实践、迁移创新类活动片段各一个。对这三个活动的话题序列进行会话分析，描述每个话题序列中师生的言谈应对，探讨教师的会话的特征。

4. 分析与讨论

4.1. 案例介绍

本研究使用的片段截取自一堂高中英语阅读课的录像，授课时长 40 分钟。上课内容是人教版必修第三单元 Diverse Culture 的一节阅读课。

4.2. 话题序列分析

4.2.1. 学习理解互动片段

- 1) 选择话题序列并描述言语行为

该片段为教学的 15:03 到 16:54，持续时间 1 分 51 秒。教学内容是教师播放一段介绍旧金山街头文化的视频，从视频中选取了九张街头涂鸦的图片，询问学生最喜欢哪一个并给出理由。这一阶段的教学目标为利用图片、视频，让学生视觉和听觉双重感官体验旧金山建筑风格和街头文化，为思考旧金山多元文化成因做好知识和情感铺垫。

片段一：

轮次	发言人	言谈应对	言语行为
0096	T	ok: so I would like to know which painting interests you most. (2.0) How about S1.	发起话轮，教师提问参考性问题；等待两秒后选择下一个说话者
0097	S1	enn, the third picture interests me most. It look like enn maybe something from the past, enn like some enn maybe Christine? ((wrong pronouncing))	学生回答，结尾使用弱化表示不确定，期待教师回答
0098	T	oh exactly. the religious thing, ok it's the pray, pray, yes the goddess pray yeah, you figure it out, thank you very good. How about S2?	教师积极肯定并拓展学生的答案；选择下轮说话者
0099	S2	I like the e-eighth picture best because it's the symbol of women,	学生回答
0100	T	oh you can tell a lot of women there, right?	教师请求澄清
0101	S2	yes	学生肯定回答
0102	T	yes exactly, for women's right. wow you are so smart. thank you, and how about S3, how about you?	教师拓展回答；积极评价学生表现；选择下一轮说话者
0103	S3	err, picture five shocks me most.	学生回答
0104	T	=enn	教师继续标记，将讲话机会让给当前说话人
0105	S3	because it describes a peaceful and (2.0) and a (1.0)	学生回答遇到困难，出现话轮内沉默
0106	T	=enn their peaceful life. Do you know they belong to which ethnic group.	教师插入并代答；追问提供脚手架
0107	S3	((silent))	话轮间沉默，学生沉默
0108	T	Who are they.	预先重塑，教师追问提供脚手架
0109	S3	enn, actually I am not	话轮前拖延，学生放弃回答
0110	T	=(hh)ok, it's ok. actually they are Mexicans, Mexicans, they-they are celebrating their harvest. ok, one more, S4, which one interests you most.	教师发笑缓解尴尬，替代学生回答；选择下一轮说话者
0111	S4	err picture nine	学生回答
0112	T	this one?	教师请求澄清
0113	S4	((agree))	学生澄清
0114	T	yes?	教师等候学生回答
0115	S4	err, it shows the err the modern ((wrong pronouncing)) art	学生回答
0116	T	oh the modern, yes the modern look of San Francisco. thank you.	教师积极肯定并拓展学生回答
0117	T	so with so many different ethnic group and so many different cultures, no wonder Lilan took several hours walking around the street. right?	最小后扩展，教师总结话题

2) 分析话题序列

从序列结构来看，教师主要通过“提问”控制交际进程。该话题序列从教师提出参考性问题[15] (0096)开始，到教师通过最小后扩展即总结话题(0117)来结束当前序列。从宏观上看，该片段的根相邻对

为“提问-回答-评价”，即课堂谈话中的 IRF 序列结构。I (Initiation)为教师的第一个问题“Which painting interests you most?” (0096)，这是整个话题序列的主导问题，控制着整个交际过程；R (Response) 为学生的回答；F (feedback)为教师的反馈。从微观上看，教师和四名学生的回答可以看成根相邻对中的 4 个中扩展，根据 Greeno [7]对序列结构的四种分类，这四个中扩展分别构成 IRF、IRRE、IRQA、IRF 四个完整的序列结构，使得交际意义得以发展。

3) 分析话轮设计

教师通过课前预设的问题、课中生成的问题和评价来设计话轮。预设的问题为参考性问题，无固定答案，学生需要结合自身经历和原有知识才能回答，这有利于激发学生思维；课中生成的问题主要发生在第二和第三个中扩展：在第二个中扩展中，教师在第三话轮使用语言手段即升调(0100)来请求澄清；在第三个中扩展中，教师在第三话轮追问学生“Do you know they belong to which ethnic group?” (0106)，帮助学生拓宽思路，学生的进一步沉默(0107)让教师预见到了非优先结构的出现，于是预先重塑提问降低难度“Who are they?” (0108)，尽管最终学生还是回答失败，但教师在过程中通过不断设计话轮积极尝试未果后才告知学生答案(0110)，以建构和发展学生知识，实现和学生的平等对话。教师采用弱化和积极评价的手段来鼓励学生的言语行为。如教师在学生回答有困难时(0105)，教师先使用弱化“enn” (0106)，然后替学生回答，但如果教师能够进一步询问学生意见或建议学生讨论再替学生回答会更好。

4) 分析话轮转换

从话轮转换来看，教师主要通过指定下一说话人来分配话轮。由于教师所问为参考性问题，且留给 学生思考时间较少，因此没有学生主动回答，于是教师主要通过“当前讲话人选择下一讲话人”而完成话轮分配。但是在第一个中扩展中，学生对自己的回答持怀疑态度，因此在结尾使用上升语气，实际上包含了“is it right?”的反问，学生获得了选择下一说话人的机会。在第三个中扩展中，教师通过灵活运用话轮转换来促进学生回答，如为了缓解学生紧张而打断学生发言(0106)，随即又将通过提问将话轮转给学生；通过继续标记(0104)使学生继续话轮。在学生回答的话轮转换处，教师都出现了重叠话语(0098, 0100, 0110)进行积极评价。

5) 分析话语修补

从话语修补来看，教师在交际过程不断对语言层面和内容层面的错误进行修正。语言层面的错误教师主要通过“教师指错，教师纠错”的方式进行修补，如学生 1 和学生 4 的两处错误发音，教师将其修正为“Christianity”(教师重塑为“religious thing”)和“modern”，但由于该环节主要关注学生的口头表达的流利度和意义输出，教师并没有直接指错，而是在下一话轮中重塑了正确的发音。在内容层面上，教师主要对自己的话语进行修补，如教师重复 pray (0098)后，又修补为“Goddess pray”使学生更好理解。

4.2.2. 应用实践互动片段

1) 选择话题序列并描述言语行为

该片段为教学的 26:07 到 30:30，持续时间是 4 分 23 秒。教学意图是教师组织小组讨论，让学生总结、归纳旧金山多元文化现象历史渊源及演变阶段。

片段二：

轮次	发言人	言谈应对	言语行为
0154	T	Now, let's come back to the big question. what contribute to the culture diversity in San Francisco, you can think from the historic and geographical angle. ok? Have a discussion within groups, go.	教师提出参考性问题，组织学生小组讨论
0155	Ss	((Ss discussing, T walking around and offer some help))	

续表

0156	T	ok, have you got the answer? and any volunteer? (4.0) maybe we can start here, S1 could you?	教师鼓励学生主动发言, 出现话轮内沉默, 无果, 指定下一位说话者
0157	S1	err, I think maybe the economic development and history as a colony, and also its great location and convenient transportation.	学生回答
0158	T	oh, convenient transportation, so people can-could came here.	积极评价, 拓展学生回答, 请求澄清
0159	S1	yeah	学生肯定
0160	T	yes	教师继续标记话语, 示意学生继续发言
0161	S1	and its history as a colony	学生继续发言
0162	T	oh yea, so those European immigrants, they brought their,	教师积极评价, 拓展学生回答, 话轮内沉默, 示意学生继续回答
0163	S1	di-diverse culture	学生回答
0164	T	ok, very good(1.0)	积极评价, 话轮间沉默
0165	S1	and economic development, it attracts many immigrants.	学生主动继续话轮
0166	T	yes, those non-European immigrants also come here.	积极评价, 拓展学生回答, 请求澄清
0167	S1	yes	学生肯定
0168	T	wow, very good, thank you. I appreciate your answer ((applauding)). and how about your group, anything else to add? yes please. S2	积极评价, 继续选择下一发言人
0169	S2	o..o	学生声音太小
0170	T	louder	教师提醒学生提高音量
0171	S2	the opening up of the sailing routes er set er foundation for the for the diversity, er diverse cultures.	学生回答
0172	T	oh, so also transportation helps, because of the new sailing routes	积极评价, 拓展学生回答, 请求澄清
0173	S2	yes	学生肯定
0174	T	yeah, more and more people came here. But I am not sure, er they happened at the same time? the Gold Rush?	积极评价, 采用弱化的策略, 提出质疑
0175	S2	after, after	学生急忙回答
0176	T	(hh)after(hh), ok, maybe we can figure it out after our class, but that's very normal idea, thank you. Any thing else to add? S3, yeah, how about your group.	教师发笑缓解学生压力, 积极评价, 继续选择下一位说话人
0177	S3	emm, San Francisco is by the coast, and and the transportation is very convenient. en what seems a little merciless, the war, and the earthquake and the disease emm carried by the immigrants destroys the past culture and which enables them to create a new culture more conveniently.	学生回答
0178	T	wow, so you mean historically,the new cultures they brought, to some degree they destroy(1.0)	教师重塑学生话语, 话轮内沉默, 示意学生继续回答
0179	S3	((nod))	学生点头, 肯定澄清
0180	T	or wiped out those old cultures	教师继续补充
0181	S3	((nod))	学生点头, 肯定澄清
0182	T	oh then new cultures exist or survived	教师继续补充

续表

0183	S3	((nod))	学生点头，肯定澄清
0184	T	ohh, very good. yeah, thank yo so much.	教师积极评价，结束话轮
0185	T	so, generally we can say (1.0) at the very beginning or the first stage, it's, err, it's form er it's under the great influence of culture tradition of their home countries, so those European immigrants brought their innate cultures, right? and later, with economic development or other needs, yea, those non-European immigrants, they in-interact with new environments and other immigrants, then new cultures were born,just as S3 mentioned. ok?,so at the same time, some in-integration was happening all the time. This is the third stage. ok? yea, but all in all, we can say, the diversity of people contributes to the diversity of cultures.	教师总结话题，结束话题序列

2) 分析话题序列

该话题从教师提出参考性问题(0154)开始，到教师总结话题(0185)结束。其宏观结构为“提问－回答－总结”。教师提出的参考性问题(0154)和最后的总结(0185)分别是整个话题序列的开端和结束。与三名学生的对话分别构成了三个中扩展。提问(0156, 0168, 0176)都由教师发起，问的是同一个问题，因此可以把这里的“提问－回答”看成一个根相邻对，支配者整个交际进程，每一个根相邻对都有后扩展(0158-0168, 0172-0176, 0178-0184)。

3) 分析话轮设计

该话题序列中，教师为了延长与学生的言谈应对，灵活采用多种策略对 IRE 序列中的第三话步进行设计，包括标记话语(0160)、话轮间沉默(0164)、话轮内沉默(0162, 0178)、重塑学生话语并请求澄清(0158, 0166, 0172)、话语修正(0174)。这些延长的话轮构成了话题序列的后扩展，有效地突破了传统课堂上 IRE 序列的限制。

4) 分析话轮转换

从宏观上看，教师主要通过选择下一发言人来分配话轮，看似教师仍旧牢牢地把控着话语权。但是这是因为教师在组织小组讨论时，没有指定每一小组的组长负责汇报发言，所以学生对谁来代表小组发言感到迷茫因而也就不敢主动发言，形成了教师在询问“any volunteer?” (0158)并等待学生自我选择后仍无人应答的局面。然而在每一个中扩展中，教师都尽可能地把话语权教给学生，如通过重塑并请求澄清、追问(0174)的方法让学生继续发言。但是由于教师是用自己的话重塑了学生的回答再请求澄清，导致学生的回答基本上是“yes” (0159, 167, 173)和点头(179, 181, 183)的简单回应。

5) 分析话轮修补

教师主要在内容层面进行修补。在学生 2 回答新航线的开发是促成加州文化多样性的重要原因之一时，教师在赞同之后提问“*But I am not sure, er they happened at the same time? the Gold Rush?*” (0174)对学生话轮进行指错。然而学生回答的“*after, after.*” (0175)没有明确地回答教师的问题，教师也没有对此进行纠错，这就形成了“指错－纠错”相邻对后件的缺失。于是教师提议“*maybe we can figure it out after our class.*” (0176)，将纠错行为延迟到了课后。

4.2.3. 迁移创新互动片段

1) 选择话题序列并描述言语行为

该片段为教学的 34:35 到 38:53。持续时间为 4 分 28 秒。教学意图为教师引导学生通过口头介绍一个熟悉的多元文化城市，迁移所学，表达个人观点及情感。

片段三：

轮次	发言人	言谈应对	言语行为
0208	T	ok, so this is San Francisco, a city of diverse cultures. And how about you, have you ever been to a city of diverse cultures?	教师提出展示性问题
0209	Ss	((nod))	学生点头肯定
0210	T	yes? o:k, try to make a brief introduction to your classmates, you can refer to the structures here, ok? first, general impression, and then give an example and the reason, later your feelings. and of course, you can refer to the expressions, I 'd like to give you one minute to get ready, ok, go.	教师布置任务要求，组织学生讨论
0211	Ss	((thinking))	
0212	T	ok, time is up. er, could you?	教师邀请学生回答
0213	S1	I'd like to introduce Beijing to your((wrong pronouncing))em it is not only the modern city in China, but also the capital of Ming and Qin dynasty. Walking through the city, you will be met with the Forbidden City and the (xx), the (xx) which is an example of ancient and modern culture. What a city that is mixture of ancient and modern culture.	学生回答
0214	T	amazing((applauding)) thank you, and how about boy? S2, could you?	教师积极评价，选择下一位说话人
0215	S2	I'd like to introduce Dunhuang city with great culture (xx) outstanding history. Dunhuang is a err	学生回答，话轮间沉默
0216	T	=ok, yeah	教师继续标记话语
0217	S2	=a city that witnesses the combination of traditional Chinese culture and many other great cultures, one (xx) is MoGao Cave that (4.0)	学生继续回答
0218	T	enhen	教师继续标记话语
0219	S2	which is a, that is a (3.0) that is a (3.0)unique and wonderful mix of Buddhism culture and traditional Chinese culture. what a city that is filled with diverse cultures.	学生继续回答
0220	T	wow, you made it, thank you(applauding) yeah, Dunhuang, a good place, I would like to take a trip there. it must be very fascinating.	教师积极评价

2) 分析话题序列

该话题序列从教师发起话题(0208)开始，到教师结束话题(0220)。从宏观上，该序列结构为“前扩展－提问－回答－评价”。在前扩展中，教师了解学生是否去过文化多元的城市，在组织学生讨论之前先讲解如何介绍一个文化多元的城市(0208-0210)。与两个学生的谈话分别构成了两个中扩展，且基本符合IRE 序列结构。

3) 分析话轮设计

由于这是语言输出环节，教师尽可能让学生产出话语。为了让学生更有效地表达，教师的话轮设计主要体现在前扩展和在第三话轮上。在前扩展中，教师结合板书，从结构和内容上给学生搭建脚手架(0210)，为学生的语言输出做准备。在第三话轮中，教师多次采用继续标记话语的策略(0216, 0218)，把发言的机会让给学生。

4) 分析话轮转换

在下一位发言人的选择方式上，教师仍然采用指定发言的方式，然而从学生发言的质量上来看，虽然大部分学生能够有较好的产出，但很少有学生自选发言，这从一个侧面反映出学生能动性不高，话语权力意识较低，导致教师不得不指定学生发言。

4.3. 结果与讨论

传统课堂上的教师有更多的话语量和更高的话语控制权[20]，这容易造成“一言堂”的课堂局面。教师更多体现出专制的身份特点，具体表现为按照 IRF 交际模式严格控制课堂话语权，要求学生服从和尊重既定话轮设计，并按其指示行事[21]。然而在英语学习活动观的指导下，教师的课堂话语势必做出改变。本文从一堂高中英语阅读课中截取了三个片段，分别对应学习理解、应用实践、迁移创新三个活动，对三个片段的教师话语进行会话分析，总结出了教师会话的如下特征：见表 1：

Table 1. The characteristics of teacher discourse under activity-based language teaching
表 1. 学习活动观下教师会话特征

	学习理解类活动	应用实践类活动	迁移创新类活动
话题序列	提问 - 中扩展 1 - 中扩展 2 - 中扩展 3 - 评价	提问 - 回答 - 后扩展 1 - 后扩展 2 - 后扩展 3 - 总结	前扩展 - 提问 - 回答 - 评价
话轮设计	设计参考性问题、提示与建议、弱化、积极评价	标记话语、话轮间沉默、话轮内沉默、重塑学生话语并请求澄清、话语修正	搭建脚手架，继续标记话语
话轮转换	部分控制话轮，指定回答者	部分控制话轮，指定回答者	部分控制话轮，指定回答者
话轮修补	语言层面：教师纠错 - 教师改错	内容层面：教师纠错 - (改错缺失)	无

由于本节课是一节优质课，教学设计经过精心打磨过，指教教师的教学水平也比较高。因此教师在如何设计和组织课堂话语上有很多值得我们学习和借鉴的地方。

在话题序列上，教师在提问 - 回答的根相邻对上灵活扩展。教师在“提问 - 回答”的根相邻对上，灵活采用前扩展，中扩展和后扩展的方式使话题序列得到延长，使得课堂在主题语境的引领下，围绕一个个话题展开讨论。

话轮的设计分别体现在问题设计、第三话轮设计和评价设计上。为了使话题得以展开，给学生的回答留下足够的空间，教师有必要在每一个活动下设置参考性问题，使学生能联系已有知识和生活经历，创生出不同的回答。为了突破 IRF 序列的限制，教师在第三话轮上采用各种方式延长学生的话轮。

在话轮转换上，教师部分控制话轮并指定回答者。整堂课中学生自选发言较少，大多数情况下是教师指定回答者，即在教师呈现话题的主导问题后，学生出现了较长时间的沉默。刘向前[22]根据课堂沉默的效用不同，将其分为积极沉默和消极沉默，积极沉默指学生在教师提出问题后陷入积极思考的沉默。通过对整个片段的分析，教师指定学生回答后，学生都能产出教师相对满意的回答。可见，教师提问话轮后的学生沉默属于积极沉默。然而面对学生的积极沉默，如何通过会话策略，如追问、鼓励、等待等，来调动学生积极性和回答的主动性上还值得我们进一步研究。

在话语修补上，教师既对学生话语的修补也对自己话语的修补。在课堂提问遭遇沉默时，为了使學生更好地理解，教师时常要修补自己的表述方式，使学生在最近发展区内思维得到提升。对学生的话语修补则要结合具体阶段的教学目标来看，如在学习理解类活动中，教师要注意学生口语表达的准确性，时常会在具体的语言层面上对学生话语进行修补，而在应用实践阶段，则更要关注学生内容表达的流畅

性。

5. 结语

本研究以英语学习活动观为理论视角,选取阅读课中的学习理解、应用实践、迁移创新三个话题序列片段进行详细的描述和分析。分析发现:在话题序列上,教师在提问-回答的根相邻对上灵活扩展;话轮的设计上设计参考性问题、积极评价语,并采用多种会话策略延长第三话轮;在话轮转换上,教师部分控制话轮,将话语权尽可能交给学生;在话语修补上,教师既对学生话语的修补也自己话语的修补。本研究通过探讨在话题序列中教师的会话特征,在课堂话语层面为英语学习活动观在课堂中的落实探索一个新的研究思路。

参考文献

- [1] 金灵斌, 牟金江. 高中英语阅读课经验教师和新手教师纠正反馈语使用情况的观察和分析[J]. 基础教育外语教学研究, 2019(8): 8-15.
- [2] 王心怡, 罗晓杰. 小学英语课堂资源型支架的使用情况及其有效性分析[J]. 中小学外语教学(小学篇), 2019, 42(11): 7-13.
- [3] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [4] Mchoul, A. (1978) The Organization of Turns at Formal Talk in the Classroom. *Language in Society*, 7, 183-213. <https://doi.org/10.1017/s0047404500005522>
- [5] McHoul, A.W. (1990) The Organization of Repair in Classroom Talk. *Language in Society*, 19, 349-377. <https://doi.org/10.1017/s004740450001455x>
- [6] Mehan, H. (1979) *Learning Lessons*. Harvard University Press.
- [7] Greeno, J.G. (2015) Classroom Talk Sequences and Learning. In: Resnick, L.B., Asterhan, C.S.C. and Clarke, S.N., Eds., *Socializing Intelligence through Academic Talk and Dialogue*, American Educational Research Association, 255-262. https://doi.org/10.3102/978-0-935302-43-1_20
- [8] Beck, I.L. and McKeown, M.G. (2006) Improving Comprehension with Questioning the Author: A Fresh and Expanded View of a Powerful Approach. Scholastic.
- [9] Cullen, R. (2002) Supportive Teacher Talk: The Importance of the F-Move. *ELT Journal*, 56, 117-127. <https://doi.org/10.1093/elt/56.2.117>
- [10] 邵怀领. 课堂提问有效性: 标准、策略及观察[J]. 教育科学, 2009, 25(1): 38-41.
- [11] 徐立群. 英语课堂教师提问类型的调查与分析[J]. 外语界, 2010(3): 60-65.
- [12] 林正军, 周沙. 中学英语课堂教师反馈语的类型与特征研究[J]. 外语教学理论与实践, 2011(3): 15-22, 34.
- [13] 杜成龙, 罗晓杰. 高中英语教师意义协商策略对学生英语学习影响的会话分析[J]. 基础教育外语教学研究, 2019(2): 5-10.
- [14] Seedhouse, P. (2004) *The Interactional Architecture of the Language Classroom: A Conversation Analysis Perspective*. Blackwell.
- [15] Walsh, S. (2013) *Classroom Discourse and Teacher Development*. Edinburgh University Press.
- [16] 杨华. 大学外语课堂互动的目标与相倚性关系研究[J]. 外语界, 2016(3): 22-29.
- [17] Mihalakis, V., Petrosky, A. and McConachie, S. (2015) Sequencing Academically Productive Talk in English Language Arts. In: Resnick, L.B., Asterhan, C.S.C. and Clarke, S.N., Eds., *Socializing Intelligence through Academic Talk and Dialogue*, American Educational Research Association, 389-401. https://doi.org/10.3102/978-0-935302-43-1_30
- [18] 兰良平, 黄伟嘉. 课堂互动的结构模式研究: 会话分析和语言社会化的融合视角[J]. 外语界, 2022(1): 30-38.
- [19] Ellis, R. and Barkhuizen, G. (2005) *Analysing Learner Language*. Oxford University Press.
- [20] Stubs, M. (1983) *Discourse Analysis: The Sociolinguistics Analysis of Natural Language*. The University of Chicago Press.
- [21] 兰良平, 韩刚. 教师身份构建——课堂提问遭遇沉默的会话分析[J]. 外语界, 2013(2): 59-68.
- [22] 刘向前. 论课堂沉默[D]: [硕士学位论文]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2005.