

突出思维品质考查的中考英语测试研究

——以阅读和写作测试为例

刘 洁

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2024年7月10日; 录用日期: 2024年8月8日; 发布日期: 2024年8月15日

摘 要

中考英语命题要突出对思维品质的考查, 引导学生实现从“发现问题”到“解决问题”的转变。阅读和写作测试是检验学生思维品质的重要途径。命题者在编制中考阅读和写作试题时, 应合理设定考查目标, 创设真实试题情境, 设计有效问题, 科学制定评分标准, 以增强测试的效度, 充分发挥测试对日常教学的反拨作用, 促进学生核心素养的发展。

关键词

初中学业水平考试, 阅读测试, 写作测试, 思维品质

A Study on the English Test of the Secondary School Examination Highlighting the Thinking Quality

—Taking Reading and Writing Test as an Example

Jie Liu

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Jul. 10th, 2024; accepted: Aug. 8th, 2024; published: Aug. 15th, 2024

Abstract

The English test of the Secondary School Examination should highlight the examination of thinking quality, and guide students to realize the transformation from “finding problems” to “solving problems”. Reading and writing tests are an important way to test students’ thinking quality. In

preparing reading and writing test questions for the Secondary School Examination, proposers should set reasonable test objectives, create authentic test situations, design effective questions and formulate scoring criteria scientifically, so as to enhance the validity of the test, give full play to the test's backwash effect to daily teaching, and promote the development of students' key competencies.

Keywords

English Test of the Secondary School Examination, Reading Test, Writing Test, Thinking Quality

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

初中学业水平考试，通常被称为“中考”，它根据学业质量标准 and 课程内容来评估和衡量学生在中学毕业时的学业成绩。它不仅是判断学生是否达到国家毕业要求的基本依据，也是高中录取的重要基准。

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》明确指出，考命题必须遵守四大原则：导向性、科学性、规范性与适宜性。导向性原则着重突出英语课程的育人宗旨，强调试题应围绕素养立意，确保在真实情境中全方位评估学生的语言能力、文化意识、思维品质，以及他们在实际问题解决和任务完成中所展现的学习能力[1]。

提升思维品质对于学生在识别问题、深入剖析问题、以及有效解决问题方面至关重要。这种能力关乎对事物价值作出准确判断的能力。核心素养包括四个方面。其中，思维品质是核心，语言能力是基础，文化意识是导向，学习能力是动力。四者相互依存，共同构成学生全面发展的关键要素。其中，语言能力的培养着眼于感知与累积知识、学习与构建知识架构、以及高效表达与交流等多个层面；文化意识则旨在培养学生的比较与判别能力、调适与沟通能力、以及感悟与内化文化精髓；而学习能力则聚焦于乐学善思、恰当选择并灵活调适，以及深化合作与探索研究。这三大核心目标的达成，其根本在于思维过程的深化与拓展，同时，语言能力、文化意识与学习能力的发展，亦在本质上反映出学生思维水平的不断提升。教育的核心目标是激发学生的智慧，并培育他们的各种能力，其中，思维方式是这些智慧和能力的中心所在[2]。因此，提高思维的品质对学生的学术进步和个人成长是非常关键的。

中考试题必须重视对思维品质的考查。命题要严格围绕考查的核心能力，积极加强考查情境的设计，更加注重学以致用、紧密结合。在广泛的生活实际、生产实践及科学研究领域中精心选取素材，旨在全面评估学生应对生活中实际问题的能力。我们需引导学生将“发现问题”转化为“解决问题”。试题设计中，应特别强调分析推理的严谨性，同时提升试题的开放性与创新性。鼓励学生采用创造性思维与发散性思维，多角度、全方位地审视问题，以激发他们的创新意识，避免陷入寻找标准答案、总结固定模式的传统备考模式[3]。阅读与写作作为考察学生思维品质的关键手段，本文将围绕读写能力测试展开深入探讨，旨在构建科学合理的测试目标、情境设计、试题设计及评价标准，以有效提升测试的准确性和可靠性。

2. 合理设定考查目标，体现思维层次性

《义务教育英语课程标准(2022 年)》明确规定，中考试题必须符合课程内容和学业质量标准的要求，

并确立了中考目标。学业质量标准是对学生学业表现的综合表述,以核心素养为最重要的维度,并与课程内容相结合。就英语学业质量标准而言,它以核心素养和学段目标为基础,同时兼顾英语课程内容和学生学习英语的进展情况。每个级别的学业成绩描述如下:在第三级(7~9 年级),共有 17 条目标,每个目标都要求学生进行理解、分析、判断、比较、评价、概括、联想和创造等思维活动。出题者必须构建真实的测试情境,将能力目标转化为测试项目,并根据能力目标的陈述编制真实的测试题。试题应关注学生的思维过程、问题解决和核心素养。

2.1. 阅读测试

阅读测试是评价学生思维品质的重要手段。中考阅读理解试题应从理解、分析、判断、比较、评价、概括、联想、创造等不同层面考查学生的思维能力。以布卢姆的六个认知水平为理论指导,结合《义务教育英语课程标准(2022 年版)》的要求,我们可以将中考阅读理解部分的思维品质测试目标设定如下:

1. 理解文章中的基本信息,提取、比较和概括关键信息。

2. 总结并复述段落大意和文章大意。

3. 在理解文本的过程中,深入分析并推断作者的意图、所持立场及其核心观点,同时,对情节的发展进行预测或预设,并推测可能的结局。

4. 对于词汇的深层含义进行细致推断,明确指代关系,剖析篇章的构造布局,并进一步解析信息间所蕴含的逻辑关联。

5. 分析事件的顺序并整合信息。

6. 正确评价不同的观点和意见,创造性地表达自己的观点和意见[4]。

上述对思维品质的考查目标,充分彰显了其鲜明的层次性。它不仅涵盖了对理解与应用等低阶思维的检验,还深入触及了对分析、推理、评价和创新等高阶思维的检测。

2.2. 写作测试

写作测试是一项综合性测试,考查考生对词汇、语法和其他语言要素的掌握情况,以及组织、分析和表达能力以及对不同语言风格的掌握情况。技能侧重于语言能力和思维能力,这是英语的基本特征[5]。在书面写作中,学生需要运用一系列的思维技巧来构建语言和阐述观点。这不仅仅是对知识的简单堆砌,更是对思维能力的全面考验。首先,深入的分析和审慎的判断是不可或缺的基础,它们帮助学生理解问题的本质,并形成初步的观点。学生还需要通过细致的比较和精准的概括,将不同观点、数据和信息进行整理,提炼出核心观点和论据。在此基础上,中肯的评价和富有创意的联想会成为论文的亮点。评价不仅要求学生对已有研究进行客观公正的评估,更要在其中融入自己的见解和思考。而联想则能够帮助学生将不同领域的知识进行融合,提出新颖的观点和解决方案。通过这一系列的思维活动,学生不仅能够更为准确地组织语言,还能够使论文结构更加严谨、逻辑更加清晰。

依据《义务教育英语课程标准(2022 年版)》中针对中考写作能力考察的相关规定,同时紧密结合课程内容的具体要求,在中考英语写作测试里,我们能够确立如下的思维品质考查目标:

1. 有逻辑地组织语言传递信息,表达思想;

2. 对思想观点进行评估,发表见解;

3. 对活动进行规划或安排,提出建议或期望。

这些目标涵盖了不同层次的思维,包括逻辑思维、辩证思维和创造性思维。问题编写者必须根据这些目标来编制问题,以便有效地测试学生的语言技能。

3. 创设真实试题情境，关注思维多样性

在素养评价中，情境性问题主要指从学科情境中提取的问题，用以测试学生思维的逻辑性、深刻性和独创性，探索未知领域和解决实际问题的能力，尤其是将所学知识应用于实际生活情境的能力。它们一般用于测试学生发现、提出、分析和解决问题的综合能力[6]。

试题情境是现实世界的缩影，是命题者精心策划的产物，这种情境构建在英语学科考试中尤为重要，主要体现在主题情境的创设上[7]。因此，英语学科命题必须以此为出发点，精心选择章节材料，设计贴近现实生活和教学内容的情境任务，构建全面有效的评价平台[8]。

值得注意的是，英语学科的情境不仅限于试题本身的任务设置，还包括试题材料中所蕴含的主题情境[9]。这种语境是对真实英语交际环境的深度模拟，可分为两大类：一类是由试题材料直接创设的主题语境，另一类是命题者为测试目的而刻意设置的语境。我们通常称之为试题语境[10]。

以英语学科的阅读理解题为例，当一篇文章围绕环保主题展开叙述时，这就是试题素材所创造的主题语境；而文章后的问题，如询问作者观点或文章主旨等，则是命题者为了考查学生理解能力而特意设置的情境，即试题的问题情境。

3.1. 选取真实素材，体现体裁的多样性和题材的丰富性

阅读理解测试材料必须真实可靠、体裁和主题多样、结构各异。体裁应包括应用文、记叙文、说明文和议论文，话题应围绕三大主题：人与自我、人与社会、人与自然。内容应具有时代性、深度、教育性和趣味性。要重视德育基本任务的落实，重视学生理想信念、家国情怀、道德修养和奋斗精神的培养。要引导学生追求积极向上的价值观和健康的审美情趣。

阅读材料的选择对于思维品质的考查具有至关重要的影响。在挑选阅读材料时，我们应当全面考量以下要素：体裁与题材的广泛性与多元性、构成的多样化、内容的适宜性以及主题探讨的深刻性。这些要素共同决定了阅读材料能否有效地反映和检验读者的思维品质。不仅有助于学生了解不同的文本风格，还能培养他们的多元思维能力和责任感。不同的体裁具备不同的文本特质，对思维品质的考察重点也各不相同。应用文多关涉客观性的实际情况，故而重点考核学生的理解及信息获取能力，所牵涉的思维活动以识记和理解为主。记叙文、议论文和说明文，以其内容的多样性和结构的严谨性，全面考查学生的思维能力，包括记忆、理解、分析、评价和创新。记叙文重预测、推理和叙述；议论文重分析和表达观点；说明文则重描述和概括。这些文体各有特色，是提升学生综合能力的有力工具。

3.2. 设计真实问题情境，关联学生的生活与实践

试题设计应充分考虑英语在实际生活中的使用情况，提供完整的语境，使考试题型贴近现实生活[11]。这样的设计有助于学生在真实的情境中运用所学知识，分析问题、解决问题，并表达个人观点、情感和态度。题型设计上，我们应注重多样性和互动性，创新题型设计，增强试题的启发性和应用性，从而培养学生的观察、思考和解决问题的能力。

例如，在阅读理解题中，我们可以选择一篇关于城市生活挑战的文章，让学生在阅读后回答相关问题，如“主人公在面对生活困难时采取了哪些措施？”或“你如何看待城市生活带来的挑战？”等。这样的设计不仅能考查学生的理解能力，还能激发他们对现实生活的思考，培养他们的批判性思维和创新能力。

例 1 学生阅读短文——源自 2023 年重庆中考英语试题 A 卷

短文内容为：本文是一篇记叙文《一起造火山》，是三则日记的内容，介绍学校活动。

① A Teacher's Diary

April 14

I put Sharla, Tony, and Lee together to make a volcano(火山). I knew they weren't good friends, and I encouraged all my students to learn to work together... But they couldn't agree on even the base for the volcano, and Tony didn't want to touch the paste(浆糊)...

② A Student's Diary

April 16

...Anyway, we finally moved ahead with our project...The day ended with no progress.

③ The Show Time

The last workday for the project came.

"Is there a problem?" Mrs. Holt knew well there was a problem. She wanted them to put it in their own words, though.

"Well, I think the volcano should be smooth." Sharla began.

"And," jumped in Lee, "it should look rocky, like a real mountain."

"I see. What do you think, Tony?" Mrs. Holt waited.

"Well, I think it would have lava (岩浆) running down."

"Hey, a great idea!" cut in Sharla, "The lava would be smooth. Right Mrs. Holt?"

Sharla continued. "The other side without lava would look rocky. Right?"

Tony caught on. "So one side can be smooth, and the other rocky. Come on, you guys, let's go finish!"

It was the show time. _____

问题 3: What could the students learn about working together after the project?

这一试题情境真实，与实际生活情境相似。在阅读文本中，老师巧妙地设计了让三位同学一同建造火山的情节，此举极大地增强了互动性以及语言的交际功能。而针对问题的回答，学生们不仅需要全面理解和获取文章中的信息，还得对老师日记里的观点、Sharla 日记里的看法，以及 Show time 中的见解进行深入剖析、细致比较、准确判断和客观评价，并且给出自己的观点及理由。

例 2 书面表达——源自 2023 年重庆中考英语试题 A 卷。

“孝亲敬长”是中华民族的传统美德，家中老人尤其需要陪伴与关爱。学校英语广播站正开展“孝敬祖辈，点滴做起”的好点子征集活动。请推荐一至两个切实可行的点子并讲述理由，以号召更多人孝敬祖辈，传承美德。

要求：词数：80~120；完成时间：15~20 分钟；分值：20 分

参考信息：Words and phrases: Read/go fishing/spend time with/do...together/teach them new things...

Reasons: bring them happiness, make them feel young, help them keep in good health...take action.

该试题具备如下特点：其一，问题情境真实，是学生于现实生活中确会经历的事；其二，任务设计与任务情境紧密相连；其三，题型与任务完美适配；其四，作答时间安排得当。问题情境设计得宜，测试效度高。此试题可有效查验学生的语言能力，及其运用英语进行多元思考的能力。要求考生结合自身实际经历，借助给定的参考英语词汇与句子，提出切实可行的“孝亲敬长”的做法，相关举措并非现成，需要学生依据生活经验和常识，自行作出科学合理的安排与设计，并提出建议。学生们通过写作，更加深入地了解中华传统美德的内涵，增强他们的文化自信和民族自豪感，引导学生树立正确的价值观，积极传承和发扬中华传统美德。此试题亦可考查学生之逻辑思维与创造性思维(问题解决能力)。

4. 设计有效问题，凸显思维过程问题

问题设计需强调思维过程的深入剖析，尤其注重逻辑性和推理能力的培养，使内在思考得以外化，

确保理解能力的直观展现，同时避免机械刷题带来的局限性。问题的设计对于衡量学生思维品质的重要性不言而喻，因此，问题的精心构思是实现思维品质考查目标的核心环节。一个优质的问题设计，能够全面、有效地揭示学生的思维动态和思维潜力。

4.1. 阅读测试

选定阅读段落之后，出题者首要任务是对该段落展开详尽的研究，旨在深度剖析其内在的主题意义。阅读的深度，实则直接决定了问题设计的维度和深度。在问题设计的全过程中，考生应当将语篇的细致研究视作不可或缺的基石。这种研究不仅要求基于主题意义的深入探索，还需对语篇的主题、内容架构、组织结构、语言特色以及作者观点等方面进行全面分析。通过这样的综合考察，考生能够更准确地把握主题内涵，提炼出结构化知识，并建立问题特征、语言特色与主题意义之间的紧密逻辑联系。通过对话语的多层次、多角度分析，挖掘话语的文化内涵。在此基础上，考生可设计有针对性、层次性、综合性的试题，全面考查学生的各种思维能力和解题技巧。

中考阅读测试的问题设计应遵循文本特征、关键信息捕捉和层级递进的原则。首先，命题者需根据文本的独特性制定问题设计策略，这有助于保持思维的连贯性和发散性。其次，问题设计应侧重于对文章关键信息的考查，这要求学生具备理解、分析、比较、综合、推断和评价等多元思维能力。最后，问题的设计应具有层次性，以激发学生的深度思考和有效表达。命题者可参考布卢姆认知领域的教育目标分类，设计由事实到创新、由基础到高级的递进式问题。

4.2. 写作测试

写作测试旨在展示学生的思维过程，关注解决问题的能力，测试他们分析和解决语言表达问题的能力。表达性写作包括许多方面：描述、叙述、介绍、说明、论证和抒情。写作应包括描述事物和感受、表达观点、评价和提出建议等不同方面。

科学合理的书面表达考查，能真实反映学生的表达能力和思维能力。这主要体现在主题的科学合理选择、文体的确定、提示的方法、情境的构建、人物的数量等方面。熟悉的话题可以激发学生的表达欲望，激活学生的思维。不同的文体可以用各自的方式考查思维能力：记叙文侧重逻辑推理和想象能力，说明文侧重逻辑连贯性和概括能力，议论文或调查报告侧重分析、比较、推理、判断、评价和解决问题的能力。就吸引注意力的方法而言，适量的自由空间可以更全面地考查学生的语言能力和思维品质。同时，真实的写作情境和适当的字数限制，也能考查学习者的组织和综合能力。

5. 科学制订评分标准，关注思维表现

科学合理的评分标准是确保测试效度的关键。评分标准应与测试的目标密切相关，才能保证测验的信度，提高测验的效度。同时，评价标准还应该对教学产生积极的影响，实现评价促进教学的目的。与阅读测试中的简答和写作测试一样，这些环节也非常注重对学生语言技能和思维质量的严格要求。只有让学生融入各种思维，尤其是高阶思维，才能确保高质量的语言输出。因此，语言输出的评分必须高度重视学生的思维。也就是说，要更加关注表达的内容，而不是表达的方式；要更加关注表达的内涵、意义和流畅性，而不是局限于表达的准确性；要更加关注表达的真实性、思考性和创造性，而不是追求表达的规范性。只有这样，才能更有效地激发学生的兴趣和表现欲望，增强他们表现自己的信心和动力，鼓励他们深入思考，培养他们的敏捷性、灵活性和创造性[12]。据此，我们可以建立表1的评分表。

阅卷者应根据上述评分标准进行评分，重点关注“问题解决”，并兼顾内容、意义和流畅性。在此过程中，应特别关注学生的思维能力。评分者应密切关注学生的思维过程，即通过有效的思维活动解决问题，并据此给分。例如，即使是语法错误，也应从上下文中理清表达的主旨和含义，从而得出分数，

不必过于严格。换言之，要充分发挥评价的积极作用，还需要更加科学合理的评分。

Table 1. Language output rating scale
表 1. 语言输出评分表

| 评价项目 | 是/否 | 得分 |
|-------------------------|-----|----|
| 切合题意，中心突出，选材恰当，有新意，感情真挚 | | |
| 语言流畅、简洁、得体，有一定的表现力 | | |
| 思路通畅，层次清晰，结构完整，详略得当 | | |
| 书写工整，卷面整洁 | | |

6. 结语

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》是中学英语教学和命题的重要依据，然而大多数教师以考试为导向，中考“指挥棒”的作用客观存在[13]。关注中考质量，就能扭转教学中过分强调形式而忽视内容，过分强调用法而忽视应用，强调死记硬背和机械重复做题，忽视思维训练的窘境。这样，教学才能紧密联系学生的生活和社会实际，培养学生在社会语境中运用语言的能力。这样才能培养学生的核心素养，使教学更加贴近学生的生活和社会实际，提高学生的综合素质。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 59+6-11+48.

[2] 林崇德. 学习与发展: 中小学生心理能力发展与培养[M]. 北京: 北京教育出版社, 1992: 148.

[3] 教育部教育考试院. 深化高考内容改革加强教考衔接——2022 年高考全国卷命题总体思路[J]. 中国考试, 2022(7): 1-6.

[4] 温爱英. 在中考阅读理解测试中渗透思维品质的考查[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(11): 7-13.

[5] 温爱英. 从语言能力和思维品质的考查看英语中考书面表达题的命制[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2017, 40(11): 42-48.

[6] 袁丫丫, 付雷. 科学素养测评中情境化试题的命制技术[J]. 中国考试, 2022(11): 38-44.

[7] 孔燕, 吴儒敏, 朱晓果, 等. 学术情境试题的目标定位与编制策略[J]. 中国考试, 2016(9): 18-23.

[8] 陈康, 吴泓霖, 李新煜, 等. 基于高考评价体系的英语科考试内容改革实施路径[J]. 中国考试, 2019(12): 33-37.

[9] 赵连杰. 基于情境效度测评英语学科核心素养的试题命制与改进[J]. 中国考试, 2021(2): 40-46.

[10] 马黎. 英语学科试题情境创设的实践与思考[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(3): 55-60.

[11] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 96-97.

[12] 温爱英. 小学英语读写教学中培养学生思维品质的研究[J]. 中小学外语教学(小学篇), 2022(7): 25-31.

[13] 温爱英. 中考英语测试与教学相互促进模式的研究与实践[J]. 教育学术月刊, 2019(11): 89-94.