

马克思主义哲学在高中和大学阶段的教学衔接研究

张 璐

武汉商学院马克思主义学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2024年8月12日; 录用日期: 2024年9月13日; 发布日期: 2024年9月23日

摘 要

马克思主义哲学是大中小学思政课一体化过程中非常重要的一门课程, 教学目标在高中阶段和大学阶段有所不同但具有衔接性, 在高中阶段能够让学生奠定一定的哲学思想的基础, 在大学阶段加深对世界的认识, 提升世界观和方法论, 培养更高目标的思考能力和实践能力。但在大学课程的教学中发现, 与高中阶段相比, 教材部分知识存在重复化、教学方式理论化和缺少实践环节等现象。因而站在大学课程的角度, 围绕着教学目标、教学内容和教学方式等方面提出改进的方向, 使马克思主义哲学课程发挥应有的功能。

关键词

马克思主义哲学, 高中阶段, 大学阶段, 教学衔接

A Study on the Teaching Cohesion of Marxist Philosophy in High School and University

Lu Zhang

School of Marxism, Wuhan Business University, Wuhan Hubei

Received: Aug. 12th, 2024; accepted: Sep. 13th, 2024; published: Sep. 23rd, 2024

Abstract

Marxist philosophy is a very important course in the integration of ideological and political courses in universities and primary and secondary schools. The teaching objectives are different but connected between high school and college. In high school, students can lay a certain foundation of philosophical thought, and in college, students can deepen their understanding of the world, improve their world outlook and methodology, and cultivate their thinking ability and practical ability for

文章引用: 张璐. 马克思主义哲学在高中和大学阶段的教学衔接研究[J]. 教育进展, 2024, 14(9): 812-816.

DOI: 10.12677/ae.2024.1491733

higher goals. However, in the teaching of college courses, it is found that, compared with the senior high school stage, some knowledge of the textbook is repeated, the teaching method is theorized and the practice is lacking. Therefore, from the perspective of university curriculum, this paper puts forward the improvement direction around the teaching objectives, teaching contents and teaching methods, so that the course of Marxist philosophy can play its due function.

Keywords

Marxist Philosophy, Senior High School Stage, University Stage, Teaching Cohesion

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 文献综述

习近平总书记指出：“在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思想政治理论课非常必要。”党的二十大报告进一步提出“推进大中小学思想政治教育一体化建设”，这为统筹推进新时代大中学校思想政治理论课一体化建设指明了方向和遵循。通过查阅文献，从三个角度进行梳理。第一，关于教材衔接的必要性，《新时代大中小学思政课教材一体化建设探究》[1]认为思政课教材一体化建设的必要性体现在它是全面落实党的教育方针、实现青少年全民发展、落实思政学科育人方案的必然要求。第二，关于教材衔接的问题及原因，《新时代大学与中学思想政治教育有效衔接问题研究》[2]通过问卷调查的方法分析了教育衔接中存在的主要问题及原因，教育目标衔接上存在泛化、教材内容衔接上缺乏层次和教学方法衔接上有待提升。第三，关于教学衔接的对策，《大学思想政治理论课教材纵向衔接与横向贯通存在的问题及对策》[3]提出思政课教材部分内容重复难以避免，从规划课程标准、编写教材体系、提供课程保障机制方面提出衔接建议。唐小晓、何燕在《高中思政课与大学“马克思主义基本原理概论”课教学衔接研究》中认为需从课程标准、课程体系、教学方法和教学评价四方面寻找衔接点[4]。

2. 现实境遇：马克思主义哲学在高中和大学阶段的现状研究

2.1. 马克思主义哲学在高中和大学阶段的教材内容的现状

马克思主义哲学理论课程，高中阶段的课程是必修4《哲学与文化》(人民教育出版社)，内容包含原理知识、阅读与思考、相关链接等。主要作用是引导学生初步地了解哲学、对马克思主义哲学有一个大体的概念性认知。大学阶段的课程主要集中在《马克思主义基本原理》(2023版)第一、二、三章中，前三章主要介绍了马克思主义的辩证唯物主义历史唯物主义和唯物史观，为学生认识世界和改造世界提供了科学的世界观和方法论。

高中教材编写得非常丰富，除了理论知识讲解之外，插入大量的相关链接，包含经典著作节选、漫画解读、概念延申等。同时每一个知识点还结合了阅读与思考，通过问题设置和思考探讨加深对哲学的理解。这些内容都可以作为辅助性的材料用来帮助理解原理，教材页面也有颜色区分，较为丰富。大学教材中无插图无故事，注重理论性，主要讲授概念和意义，课文中穿插经典原著节选或者习近平总书记重要讲话，每一章节后面附有思考题和阅读文献，给学生提供了课后学习的辅助性材料，对学生独立思考和阅读理解的能力要求较高。

2.2. 马克思主义哲学在高中和大学阶段的教学目标的现状

马克思主义哲学课程能够让学生树立马克思主义科学的世界观、人生观、价值观，引导学生运用马克思主义基本原理分析问题和解决问题，提高认识世界和改造世界的能力[5]。在高中阶段，课程主要目标是通过哲学基础概念的学习，帮助学生了解哲学思想，通过对世界的本原、人的生命的意义和价值的学习，形成适正确的政治品格和道德意识，树立良好的行为规范。在大学阶段，主要目的是在上一阶段培养目标的基础上，将学生哲学思维认知转化为道德行为的过程，更加注重与实际生活的结合，树立科学的马克思主义观。当前《马克思主义基本原理》(2023 年版)与《哲学与文化》(人民教育出版社)在课程目标在设置上会有所不同，具体体现在表 1。

Table 1. Course objectives require comparative information
表 1. 课程目标要求对比信息

课程目标要求	《哲学与文化》	《马克思主义基本原理》
知识层面	能够结合社会实践活动，了解马克思主义哲学的基本原理，主要观点。	系统地了解与掌握马克思主义基本原理概论的基本观点和基础知识以及主要命题、概念和范畴等。
能力层面	运用辩证唯物主义和历史唯物主义观点认识自然界、人类社会，学习实践是检验真理性的唯一标准。能够运用实事求是、与时俱进的方法对生活中的社会现象作出科学的价值判断和行为选择。	通过课程的学习，使学生会运用马克思主义的原理与方法论，用实践的、科学的、系统的思维来联系现实生活，分析社会现象及其发展规律，从而提升学生看待问题和解决问题的能力，提高政治素养。
情感层面	增强中国特色社会主义文化的自觉和自信，基本形成正确的世界人生价值观。	确立中国特色社会主义的理想信念，自觉坚持党的基本理论、基本路线和基本纲领，树立共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。

2.3. 教师在高中和大学阶段的课程对教学内容的处理现状

由于马克思主义哲学体系本身就具有较强的逻辑性，在知识结构上较为完整，因而在课程的教学设计和教学手段的处理中，需要考察教师更多的能力，这对教师的教学能力提出了更高的要求，需要教师通过对教学内容进行科学地处理和合理地加工，运用合理生动的语言讲述哲学思想，避免在课堂上出现知识点简单重复。学生在高中阶段已经了解了哲学的基本概念和名词的含义，达到“知其然”，而大学阶段更重要的是需要培养学生具备洞察事物的世界观和方法论，更注重培养思维能力和实际解决问题的能力，应达到“知其所以然”。

高中教师由于教学任务等原因，在哲学课程的授课过程中会较多地注重讲解课本知识，解读概念和特征，无意间就会形成知识的重复化解读，没能进行一个合理的分层。进入大学阶段的学习后，部分学生会感觉到大学思政课和高中政治课中所学的知识重复。例如关于辩证唯物主义和历史唯物主义部分，高中教师在教学中更加关注教学成绩，更加侧重讲解知识点的内容和答题思路，学生对哲学思想发展的时代背景缺乏深度了解，因而会存在机械学习的效果。大学的《马克思主义基本原理》教学中，教师为了提升理论深度，提高课堂“抬头率”和互动性等，会对知识进行相关历史的链接，加上大学教师专业能力更强和课程不再唯成绩论，会更深入、更精细地向学生讲解马克思主义哲学的发展，提升学生对哲学理论的学习。

3. 实际困境：马克思主义哲学课程在教学衔接中呈三“化”状态

3.1. 马克思主义哲学在高中和大学阶段的内容衔接出现知识重复化

当前《马克思主义原理》与《哲学与文化》由于强调哲学学科体系的完整性，导致教材中出现课程

内容简单重复。由于哲学知识本身的逻辑结构和知识脉络，高中和大学的教材在编写过程中需要对知识进行结构梳理，很难避免出现理论内容的重复。从整体上看，马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义，是科学的世界观和方法论。从内容上看，都是从探索世界与把握规律到学习实践与认识，再到了解社会历史的发展及其规律。都是阐述了哲学的基本内涵、特征与规律，到了大学阶段，没有更为细致和深刻的教程。

3.2. 马克思主义哲学在高中和大学阶段存在教学方法的简单化

新时代课程理念的提升和科学技术手段的应用，使学校教学环境有了质的提升，教学手段也逐渐多元化。案例教学法、小组讨论法、情境教学法等活动中课堂教学在实际教学中被越来越常见。但在实际教学活动中，教师主要围绕知识点作讲解，教学方法还是通过课堂讲授和问答互动开展，方法设置较为单一。高中课程阶段受应试教育的影响，加之课时限制，在课堂中开展实践活动来丰富理论内容的实施难度较大，因而高中教师大部分采用灌输法和讲授法开展课堂教学。大学阶段的教学中，大部分教师较多的采用视频教学法、多媒体教学法、专题教学法等方法授课，但由于大学课堂以合班教学为主，真正的开展实践教学环节又难以实现，所以教学方法主要还是配合灌输法和讲授法进行教学。

3.3. 马克思主义哲学在高中和大学阶段的教学手段缺少实践化

当前各学校非常重视大思政课理念，注重学生的实践素养，要求思政课应当开展实践教学环节。高中阶段由于部分客观原因，一般会舍去实践教学环节，以达到速效式教学效果，不利于学生将知识与生活深度结合。大学教师为了加深学生对理论知识的理解，会在教学环节中添加对马克思主义经典著作的解读、课外红色研学等，但部分教师采用“拿来主义”，主要承担“搬运工”的职责，对哲学理论进行二次开发的较少，缺少深入挖掘剖析，缺失丰富多元的教学环节，这既不利于教学课堂的改进，也不利于增强调动学生的学习积极性。

4. 应然取向：丰富马克思主义哲学教学设计的三个“围绕”

4.1. 围绕课程目标增强马克思主义哲学的教学衔接

增强《马克思主义基本原理》与《哲学与文化》课程间的教学衔接，需要加强顶层设计，从大中小学思政课一体化建设的理念上，建立统一的课程目标体系。纵向上，明确高中学段和大学学段的课程性质、课程理念、课程目标、课程内容和实施建议，确保各学段思政课教师能够明确地了解各学段思政课的界限与任务，明确不同学段中相似课程的特质。横向上，要制定更细致的课程标准，对同一学段不同课程的目标、内容等做一个明确的划分，确保课程共同担负起“立德树人”的重要任务[6]。

大学教师处在后一个教学阶段，应该强化课程衔接的意识，承担更多的教学任务，把新时代的教学理念融入到哲学课程中，将理论知识与实践环节相结合，结合各学段的课程要求进一步设计教学，不仅能够完善高中和大学阶段的马克思主义哲学课程的衔接，同时又能完成教学目标的实现。在备课时需要全面把握大学课程与高中课程的区别和联系，把握好重复出现的知识点的讲解，合理区分理论内容的深度延伸。

4.2. 围绕教学内容丰富马克思主义哲学的课堂形式

利用经典原著和中国优秀传统文化等资源深化教学重点内容。高中注重对基础知识的掌握，而《原理》的理论性和实践性更强一些，因而要相应地深化一些重点内容才更满足教学衔接的要求。一方面，要在教材中增加马克思主义经典原著节选，例如，“什么是马克思主义哲学”这一内容，《哲学与文化》

并没有直接解释,而《原理》在导论部分则是从理论上进行下定义,结合恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的表述进行讲解。另一方面,将中华优秀传统文化资源融入教材中,从而使學生能够更好地理解重点内容。例如,《哲学与文化》中已经开始运用中国古代先贤和马克思主义经典作家名言来激发学生对知识的理解,对于《原理》课教学同样很有必要,如用《易经》中的阴阳学说来解释对立统一规律,用王夫之的“知行合一”的观点来讲解马克思主义的认识论;用《尚书》《左传》中的民本思想诠释群众史观,用大同理想探讨共产主义社会等[7]。深化这些内容,培养学生认识问题、分析问题和解决问题的能力。

4.3. 围绕实践教学改进马克思主义哲学的教学方式

大学阶段比高中阶段拥有更多的思政资源和宽阔的教学空间,构建马克思主义哲学课程的实践教学环节,需要教师充分利用现有资源,合理调整教学进度,明确实践活动的主题,做好课程的统筹规划。一方面,要选择合适的实践主题和活动内容,适当运用“两个走进”,走进红色教学基地、走进田间地头等第二课堂的实践方式,既能引起学生学习的兴趣又能满足教学设计。如央视在纪念马克思诞辰 200 周年时出品的《马克思是对的》栏目,主要形式是学生上台朗读经典原著、主持人进行背景介绍和专家解读问题的方式结合起来,给学生们生动演绎了马克思主义。可以适当借鉴此栏目,在教学过程中采用情景教学法,通过角色扮演和师生互动,唤起学生对经典原著的时代共鸣;采用问题讨论式教学法,提前布置问题,让学生带着困惑阅读经典文献,在集体讨论中解决困惑。

另一方面,要把理论知识融入到实践作业环节,结合新媒体等创新手段,通过每日打卡和分享成果等方式提交作业,小组模式进行课堂分享,还可以和社区共同开展志愿服务、公益活动等方式,将学习场景和范围扩大,提高学生参与度,丰富教学方式。

总而言之,深化马克思主义哲学理论在教学过程的衔接,不断丰富教学环节,是马克思主义哲学教学过程需要持续探讨的问题,不断提升教学方法和教学理念,增强学生理论性与实践性相结合,提升课程教学的连贯性和有效性,对大中小学思政课一体化建设具有重要的意义。

基金项目

武汉商学院校级教学改革研究项目《大中小学思政课实践教学一体化研究:武汉商学院例证》,项目编号 2023S006。

参考文献

- [1] 梅丽. 新时代大中小学思政课教材一体化建设探究[J]. 创新创业理论与实践, 2020(20): 170-173.
- [2] 李金鑫. 新时代大学与中学思想政治教育有效衔接问题研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 湖北工业大学, 2019.
- [3] 张玲. 大学思想政治理论课教材纵向衔接与横向贯通存在的问题及对策[J]. 思想政治课研究, 2016(2): 17-22.
- [4] 唐小晓, 何燕. 高中思政课与大学“马克思主义基本原理概论”课教学衔接研究[J]. 思想政治课研究, 2016(4): 12-17.
- [5] 毛泽东. 毛泽东选集第一卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [6] 农涛. 高中与大学思政课程教学衔接研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2021.
- [7] 李诗琴, 秦大伟. 论大中小学思政课一体化建设[J]. 中学政治教学参考, 2021(11): 49-52.