

马克思《博士论文》视域下高校思政教育的新路径研究

杨方方

新疆大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2024年7月31日; 录用日期: 2024年8月30日; 发布日期: 2024年9月10日

摘要

马克思的博士论文《德谟克利特的自然哲学和·伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》不仅是其早期哲学思想的生动诠释, 亦是后人理解马克思整体思想形成过程的重要源泉。该论文研究不单是伊壁鸠鲁哲学, 还涉及到彼时流行的伊壁鸠鲁派、斯多葛派、怀疑论派在内的希腊后期的整个哲学思潮。虽然马克思的博士论文主要论述了德谟克利特和伊壁鸠鲁的原子论哲学, 但值得一提的是: 其具体内容中所体现的诸如批判性思维、理论联系实际、跨学科研究及历史唯物主义的运用等均对新时代的高校思政教育有一定的实践意义。

关键词

马克思, 《博士论文》, 高校思政教育, 路径

Research on the New Path of Ideological and Political Education in Universities from the Perspective of Marx's Doctoral Dissertation

Fangfang Yang

School of Marxism, Xinjiang University, Urumqi Xinjiang

Received: Jul. 31st, 2024; accepted: Aug. 30th, 2024; published: Sep. 10th, 2024

Abstract

Marx's doctoral dissertation "The Difference between Democritus's Natural Philosophy and Epicureans' Natural philosophy" is not only a lifesome interpretation of the early philosophical thoughts, but also an important source for later generations to understand the formation process of Marx's

文章引用: 杨方方. 马克思《博士论文》视域下高校思政教育的新路径研究[J]. 教育进展, 2024, 14(9): 242-248.

DOI: 10.12677/ae.2024.1491647

overall thought. Thus this paper studies not only Epicurus philosophy, but also the whole philosophical trend of the late Greek period, including Epicurus, Stoic and skeptics, which were super popular back to the moment of that time. Although Marx's doctoral dissertation mainly discusses the atomic philosophy of Democritus and Epicurus, it is still worth mentioning that its specific content like critical thinking, linking theory with practice, interdisciplinary research and the application of historical materialism, all inspire the ideological and political education for all university students even in the new era.

Keywords

Marx, Doctoral Dissertation, Ideological and Political Education in Universities, Path

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

“时代的责任赋予青年，时代的光荣属于青年”。高校思想政治教育课旨在帮助学生们树立正确的价值观、人生观和世界观。某种意义上，这有助于增强青年学子们的社会责任感和历史使命、增进其对社会主义核心价值观的最大限度认同感及促使其批判性思维能力的培养等。然而，就目前高校思想政治教育而言，还有较大的进步空间。如：批判性思维的缺失、理论联系实际不足、跨学科研究的匮乏及历史唯物主义应用的不足等。基于此，本文认为马克思的博士论文或可为应对现今存在着的高校思政教育困境提供些许理论支撑及实践启发。

2. 新时代高校思政教育研究现状

基于 CNKI 数据库，检索 2022 至 2024 三年来的学术论文，与“高校思政教育”相关的核心期刊文献将近 700 篇。这 700 篇文章主要涉及到的内容有：其一，提高高校思政教育实效性相关研究；其二，高校思政教育与人工智能的融合相关研究；其三，两个结合融入高校思政教育相关研究；其四，高校思政教育体系化构建相关研究；其五，高校思政教育融入心理健康教育相关研究等。足见高校思政教育相关现有的研究成果无论是从质量、亦或是数量角度来看都达到了一定的高度。然而，历史的车轮滚滚向前。在这个过程中，会不断出现这样或那样的新问题有待进一步解决，高校思想政治教育工作亦应如是。

总体而言，虽然已有的研究中零星有涉及到把批判性思维、理论联系实际及跨学科研究等融入高校思政教育的论述，但鲜有人从马克思的博士论文出发去发掘相关理论知识来服务于高校思政教育的现实需要。由此，本文试图从马克思的博士论文中发掘一些可供高校思政教育借鉴的价值，这亦是行文整体构思之所系。

3. 马克思《博士论文》与思政教育的和谐共鸣

马克思的博士论文蕴涵深刻的批判性思维及深邃的时代哲学洞察力，而这种深刻批判性思维及深邃的时代哲学洞察力恰如其分地为目前的高校思政教育课提供了相当宝贵的科学的世界观和方法论指导。具体来说，马克思的博士论文中不乏有关理性思考与现实问题的辩证哲思，以及对历史事实和残酷社会生活的深刻批判。值得一提的是，这种辩证的哲思与深刻的批判恰好与高校思想政治教育课的目标宗旨相契合。而这个共鸣点可以从两个方面分析。一方面，马克思的博士论文深刻揭示了批判性思维，理论

联系实际及跨学科意识等核心观点之于人们认识客观现实世界和改造客观现实世界的重要意义；另一方面，目前我国的高校思想政治教育缺乏对学生批判性思维能力的塑造，对理论与实践相结合的哲思及对新时代复杂多变社会环境下对跨学科意识的思考与践行。回到马克思的博士论文与新时代高校思政教育的共鸣点本身，马克思的博士论文中所蕴涵的批判性思维，理论与实践相结合以及跨学科研究范式等核心观点为当今高校思政教育中批判性思维能力的培养，理论与实践相结合的意识及跨学科意识的培养等方面提供了某种可供借鉴的标准范式。尤其是在 21 世纪的今天，国际局势云橘波诡，在批判继承马克思博士论文核心观点的基础上实现其与新时代高校思政教育间的有机联动便显得尤为重要了。

3.1. 《博士论文》哲学性质差异背后的批判性时代精神诠释

马克思的博士论文中蕴含着丰富的批判性思维。“一个是怀疑论者，一个是独断论者。一个认感性世界为主观的假象，一个认感性世界为客观的现象。那认感性世界为主观假象的人注意经验的自然科学和实证的知识，表现了不断实验的、到处学习的、在广阔的世界中漫无边际地观察的不安心情。那另一个认现象世界为真实的人则轻视经验，体现了那本身满足了的思维的宁静和那从内在原则汲取知识的独立性” ([1], p. 15)。虽然马克思的博士论文主要论述了德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学有着相同的出发点——原子与虚空。但整体而言，无论是德谟克利特，亦或是伊壁鸠鲁，两者均在认识论方面相差甚远。前者是怀疑论者，而后者却是独断论者。换言之，前者将感知世界视作主观世界的假象，而后者将感知世界视作客观世界的现象。

在谈及希腊时期哲学的时代特征时，马克思认为：“飞蛾在普照万物的太阳西下以后，就这样去寻找人们各自为自己点燃的灯火” ([2], p. 197)。而在论及人的自我意识时，马克思认为：“伊壁鸠鲁正是把直接的意识形式，即自为的存在，变成自然界的形式” ([3], p. 243)。在马克思看来，德谟克利特和伊壁鸠鲁有关认识论方面的观点究竟孰是孰非并不那么重要。他认为两者之所以会存在认识论上的分歧，是因为两者所凭依的哲学具有不同的性质。而之所以两者所凭依的哲学具有不同的性质，归根结底还是由于不同历史条件下时代精神的体现与诠释亦会存在有这样或那样的不同罢了。“我发现一个新的因果联系比我获得波斯国的王位还更喜欢” ([2], p. 197)！德谟克利特的自然哲学是希腊自由精神的体现，这种精神往往怀揣着对未知世界的憧憬、对新知识的渴求及对世界发展合理性的肯定等。而伊壁鸠鲁的自然哲学则是马其顿统治时期的产物。在马其顿王国的残酷统治下，一切代表精神个性的东西均被扼杀。正因此，人们不得不被迫逃往自己的内心生活，以便从中寻求片刻的安宁与满足。“这时候时代的精神，即自身充实的、在各方面都完满形成了的精神原子不能承认在它之外形成的现实” ([2], p. 197)。在伊壁鸠鲁看来，自满自足的个别自我意识应当凌驾于一切之上并成为世界的中心，而世界的合理发展及对外界新知识的探求大多都逃不过被现实无情否定的命运。

3.2. 《博士论文》对理论与实践相结合的高度重视

马克思的博士论文关注理论与实践的结合。其通过探究古希腊哲学有关原子论的内容，试图揭示哲学理论知识与客观现实世界两者间究竟存在着怎样的联系，从而为人类社会实现真正意义上的自由解放提供宝贵的理论支持与指导。此外，这种理论与现实相结合的研究方法亦为高校思想政治教育提供了某种借鉴范式。

其论文的准备工作的始于 1839 年初，落笔于 1840 年下半年至 1841 年 3 月底。据其序言中的内容，马克思的研究计划并不仅仅局限于伊壁鸠鲁哲学，还涉及到了伊壁鸠鲁派、斯多葛派、怀疑论派在内的整个希腊后期哲学相关思潮等。此外，马克思之所以如此关注这一时期的希腊哲学并将其作为自己的博士论文研究课题，是因为他试图通过对希腊哲学历史的批判性思考，进一步探索和确定黑格尔之后哲学发

展的新方向。就像“英雄的死亡与太阳的西落相似，而不像青蛙鼓胀了肚皮因而破裂致死那样” ([1], p. 2)。在马克思看来，不能单纯把亚里士多德以后的诸多哲学流派看作“希腊哲学的没落”。且某种意义上而言，虽然希腊哲学在亚里士多德时期曾达到过登峰造极的高度，但这并不意味着亚里士多德后的希腊哲学就一定会走向衰落。质言之，马克思并不同意用“发生、繁荣和衰亡”的空泛观念来阐释整个希腊哲学历史的做法，其认为对于希腊哲学相关势必需得在一定的特殊性中予以考察方能得到所谓的本真启发。

马克思为何如此重视伊壁鸠鲁派、斯多葛派、怀疑论派等后期希腊哲学流派的历史重要性呢？这是因为无论是伊壁鸠鲁派、斯多葛派、亦或是怀疑论派等哲学流派本质上都是黑格尔所谓的“自我意识哲学”罢了。彼时马克思将独立自主的自我意识看作时代精神的真正体现。倘若在精神至上到或可粗暴践踏一切的罗马社会中，自我意识哲学的出现则意味着人们不堪忍受现世的苦难而不得不毅然决然转向主观的内心世界去寻求片刻的欢愉。同样地，彼时的德国因处处受制于基督教及封建专制制度而身处阴霾，因而人们亦不得不逃离现世的苦难，并希冀于自我意识哲学来对抗或改造外部现实世界，进而获得真正意义上人的自由全面发展与人的解放。

3.3. 《博士论文》中超前的跨学科意识

马克思的博士论文是跨学科研究的产物，其研究主要落脚在希腊后期的哲学思潮，尤其是对伊壁鸠鲁哲学的思考，其论文中的具体内容无处不流露着马克思对传统哲学的批判性思考及对黑格尔哲学的批评。某种意义上，这不仅马克思对哲学理论的深入研究，亦体现了其对哲学理论与客观现实世界两者间关系的思考。诚然，这种跨学科研究的方法对高校思想政治教育工作者来说具有重要启发意义。

马克思的博士论文或可被视作跨学科研究的典范。“在天体中一切由于原子发展而形成的形式和质料(物质)之间、概念和存在之间的矛盾都解除了，在天体中一切必要的规定性都实现了” ([1], p. 45)。在马克思看来，伊壁鸠鲁的原子学说为其伦理学奠定了基础。而在伊壁鸠鲁眼中，独立自主、自满自足的个别自我意识是当之无愧的世界中心，与此同时其否认自我意识以外的所有客观现实的存在。整体来讲，贯串于伊壁鸠鲁自然哲学始末的从来都是本质与存在、形式与质料、观念与物质、个别自我意识与外部现实之间的对立与斗争。正如黑格尔将自我意识视作自己的死敌那样，伊壁鸠鲁自然哲学的重心在于“从它的茧(物质外壳)中解放出来，并宣称它自己是真实的原理，而敌视那独立了的自然(天体)” ([1], p. 46)。此外，马克思的博士论文亦涉及到心理学相关。如：“因此正如原子不外是抽象的、个别的自我意识的自然形式；同样感性的自然只是对象化了的、经验的、个别的自我意识，而这就是感性的自我意识。所以感官就是在具体自然中的唯一标准，正如抽象的理性在原子世界中那样” ([1], p. 39)。总而言之，马克思的博士论文集物理学、心理学、哲学等诸多学科于一体，其是名副其实的跨学科理论知识交错相融的产物。

4. 新时代高校思政教育的挑战与反思

新时代背景下，高校思政教育面临前所未有的新挑战。然而，造成这种现状的影响因素除社会转型的深刻变革外，还有高科技时代信息技术的快速更迭。在客观现实面前，高校思政教育有进行深刻反思的必要性。概述之，新时代的高校思政教育既要坚守教育传递善的本质来育人育心，又要不断创新教育手段来适应不断变化的复杂社会环境。

4.1. 高校思政教育批判性思维塑造的现实困境

高校思想政治教育在学生批判性思维塑造方面存在一定程度上的缺失。概而言之，高校学生批判性

思维的缺失离不开以下三点影响因素。其一，教学逻辑性和论证性训练不足。高校思想政治教育课在很长一段时间以来过于强调思想统一和政治性，而忽视了对学生们独立思考和批判性思维的培养。某种意义上，这导致学生缺乏对知识和信息的深入分析和批判性思考的能力。其二，单向度教学。目前高校思想政治教育课通常采用“只立不破”的教学方式，而忽视学生对不同问题或观点的讨论和批判性分析，这客观上不利于学生批判思维能力的养成。其三，缺乏全面思维框架。随着全球化向纵深发展，目前我国存在有各种各样的错误思潮和复杂社会现象在不同程度上危害着学生的身心健康及全面发展。而面对诸多错误思潮和复杂社会现象时，不少学生往往难以透过现象看本质，亦或是在运用批判性思维的基础上洞悉明辨其中的是非曲直。

4.2. 高校思政教育在理论与实践结合层面的不足

就高校思想政治教育在理论联系实践方面而言，尚有进步的余地。一方面，目前高校思想政治教育存在有一定程度上的教学内容与现实需求相脱节。思政课及思政工作者往往将其工作的重心放在理论知识的灌输上，而缺乏对现实问题的思考与讨论。毋庸置疑，所谓教学二字，实则是教与学二者的有机统一。若高校思政教育只重教而不重学，那便不能实现真正意义上的传道授业解惑。因此，高校思政教育有必要在其中融入对现实问题的思考与讨论，并以此来引导学生在吸收理论知识的同时增进其实践能力的提升，进而在理论与实践、理论联系实际的过程中加深对思政教育理论知识的理解而非仅仅是做书斋里的学问。另一方面，高校思想政治教育在现实问题的分析和批判性论证方面的工作稍有欠缺。高校思政课或思政工作者在谈及时下热点话题时往往避重就轻地简单陈述表象，而对现象问题背后的本质相关却鲜有提及甚至主观上不愿意去主动提及。然而，高校思想政治教育课存在的意义之一便是启迪青年学生在乱花渐欲迷人眼的现实社会依然能够透过现象看本质，而非人云亦云亦或是盲目追赶所谓的潮流。

4.3. 高校思政教育跨学科研究方面的欠缺

目前高校思想政治教育在跨学科研究方面略有不足。一方面，思政学科与其他学科融合不足。思政学科往往遵循自己学科的教学与研究范式，而很少会将其他学科的内容如社会学、心理学等融入其中。诚然，人类社会现象本就错综复杂。因为影响学生对客观现实世界认知的因素主要有主观心理因素及社会客观存在这两种，所以高校思想政治教育理论课中有必要融入一些社会学知识及心理学知识相关。另一方面，目前高校思政课教学方法比较单一。21 世纪的今天，随着科学技术频繁更迭，传统的思政教育模式似乎需要做出些许改进。如思政教育工作者或可借助网络新媒体来开展相关思政教育。此外，教育的本质是传递善的本质，育人先育心。由此，无论是自然科学、亦或是人文社科都需要思政教育来进行润色与升华。

5. 马克思《博士论文》之于高校思政教育的实践旨归

马克思的博士论文以其深刻的哲学批判及对客观现实问题的深入思考，为时下高校思政教育的发展创新提供了可供借鉴的范本，在无形中或可为高校思政教育的新发展蓄力。质言之，马克思的博士论文中所蕴含的诸如批判性思维，理论联系实际及跨学科意识等核心思想对于今天的高校思政教育实践而言意义重大。其不仅强调批判性思维在高校思政教学过程的价值，亦关注学生作为独立主体的个性发展以及理论与实践相结合来进一步实现对高校思政教育本质的新思考。

5.1. 批判性思维对高校思政教育的价值意蕴

青年时期的马克思受到黑格尔哲学的影响不可谓不深，以至于在其早期著作中可以看到依稀闪烁

着的黑格尔思辨哲学的流光。也许这种微妙的思辨哲学思想或可随着时光的流转而不断衍生出新的具体内涵，但其中蕴涵着的批判性思维对时下高校思政教育中存在着的诸多问题而言仍具有不可小觑的积极借鉴价值。

具体来讲，马克思博士论文中体现的批判性思维对高校思想政治教育而言有以下几点意义。其一，批判性思维有助于培养学生独立思考的能力，使其能够对错综复杂的社会现象进行细致入微的纵深分析，从而行成自己的独到见解。其二，批判性思维有助于学生贴近社会现实，使学生将课堂中所领会到的理论知识灵活运用到社会实践过程中，从而加深对理论知识的理解和应用及实现理论与实践两者间的有机结合。其三，批判性思维有助于激发学生的创新精神与实践能力，学生基于自身的理解去判断事物，并在合理挑战权威中创造性地提出新的观点和见解，从而使学生有能力进行源源不断的创新。其四，批判性思维有助于学生形成全面、客观、理性的思维方式，促使其综合素养的提升及应对世事风险能力的增强。

5.2. 《博士论文》中深刻的现实问题意识

马克思的博士论文本身不乏对哲学理论知识联系德国现实社会问题的思考，这对今天的高校思政教育有着一定的积极借鉴意义。其一，理论联系实际有助于增进学生对理论知识的理解。学生将书本上或课堂上领会到的理论知识运用在其具体实践的过程中，可以更加直观的切身感受到理论知识的实用性和价值。其二，理论联系实际有助于培养学生的实践能力，并在解决实际问题的过程中收放自如地灵活应对社会上存在的诸多不良现象等。其三，理论联系实际有助于激发学生的创新精神。学生在运用理论知识解决实际问题的同时，或可发现理论知识的不足之处，从而激发他们的创新精神和实践能力，进而为其未来发展提供多种可能性。其四，理论联系实际有助于推动教学改革。高校思想政治教育工作者或可在运用理论知识解决实际课堂问题的过程中发现教学相关的不足之处，从而促进教学内容的及时更新及教学方法的进一步完善。

5.3. 马克思《博士论文》跨学科研究的现实价值

回到马克思的博士论文本身可知其内容中所体现的跨学科研究特质对于我们今天的高校思想政治教育而言意义重大。其一，跨学科研究有助于丰富思政教育的理论内容。高校思政教育工作者或可将不同学科的理论知识融入思政教育来更加全面地阐释现存的社会现象，这对激发学生学习兴趣、提高教学质量而言成效斐然。其二，跨学科研究有助于促进学生综合素养的提升。现行的教育通常提倡德智体美劳全面发展，因而思政教育并不仅仅关注思想政治教育本身，还需要对学生的道德品质、心理健康、文化素养等各个方面有一定程度上的关注。其三，跨学科研究有助于推动思政教育教学方法方面的改革与完善。于思政教育工作者而言，积极借鉴其他学科的教学方法和手段、丰富教学形式、提高教学质量和效果就显得尤为必要了。其四，跨学科研究融入思政有助于培养学生的跨文化交际能力。全球化背景下，高校思政教育在关注学生思想道德、心理健康等基础着力点的同时，亦需在其课程中有筛选性的融入一些诸如国际政治、经济、文化等方面的知识。某种程度上，这有助于帮助学生国际视野的养成。总之，跨学科研究在辅助学生理解不同文化背景下思政现象方面具有重要意义。

6. 总结

马克思的《博士论文》之于高校思想政治教育的价值不容小觑。首先，马克思《博士论文》中的批判性思维或可启示高校思想政治教育工作者们在开展思政教育时，应注重对学生批判性思维的培养与训练，使其能够对现实社会中存在着的错综复杂的现象等进行独立自主的深入分析并得出自己的独到见解。其

次，马克思《博士论文》中有关哲学与社会现实间关系的论述或可启示高校思想政治教育工作者在开展思政教育时，应关注理论知识与社会现实及历史背景的联系，使学生能够轻车驾熟地将思政理论与社会实践相结合，进而更好理解领会思政教育的社会功能及影响。此外，马克思在《博士论文》中亦涉及到跨学科研究这一要点，这或可启示高校思政教育工作者，在开展思政教育时，应注重对其他学科的研究与借鉴。某种意义上，这或可有助于学生将思政理论更好应用于解决实际问题，从而提高思政教育的实践性。综上，马克思的《博士论文》对高校思政教育提供了重要的借鉴范式，包括批判性思维的培养、理论联系实际、跨学科研究等。这些启发或可帮助高校思政教育工作者更好地理解 and 开展思政教育，提高思政教育的质量和影响力。

参考文献

- [1] 马克思.《博士论文》单行本[M]. 北京: 人民出版社, 1961: 2, 15, 39, 45-46.
- [2] 马克思恩格斯早期著作选[M]. 俄文版. 莫斯科: 苏联国家政治书籍出版社, 1956: 197.
- [3] [法]奥古斯特·科尔纽.《马克思恩格斯传》第1卷[M]. 刘丕坤, 等, 译. 北京: 三联书店, 1963: 243.