

# 《口腔颌面外科学》成绩全过程评价体系的初步构建与实践

汤伟伟<sup>1,2</sup>, 张昊<sup>1,2</sup>, 余伟<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>湖北医药学院口腔医学院, 湖北 十堰

<sup>2</sup>十堰市人民医院(湖北医药学院附属人民医院)口腔科, 湖北 十堰

收稿日期: 2024年8月1日; 录用日期: 2024年9月2日; 发布日期: 2024年9月11日

## 摘要

目的: 初步构建《口腔颌面外科学》学业成绩全过程评价体系, 探讨其实践效果。方法: 以2020年9月至2023年1月在湖北医药学院就读的本科2017级口腔3班37名学生及本科2018级口腔3班39名学生共76名学生为研究对象, 设计调查问卷收集学生对传统终结性评价体系考核方式反馈的意见; 构建并实施学业成绩全过程评价体系, 统计分析并评价学业成绩全过程评价体系实施效果。结果: 89.47%同学认为有必要进行评价体系改革, 构建并实施学业成绩全过程评价体系后发现学生课堂参与度、自主学习能力、技能考核成绩及理论考核成绩等多方面均明显提高。结论: 学业成绩全过程评价体系的应用有助于提高学生课堂参与度, 调动学习主动性, 增强团队协作意识, 提高临床思辨能力及综合能力, 在培养口腔颌面外科专业人才中发挥重要作用。

## 关键词

口腔颌面外科学, 成绩, 全过程评价体系, 构建, 实践, 效果

# Preliminary Construction and Practice of the Whole Process Evaluation System for Achievements of "Oral and Maxillofacial Surgery"

Weiwei Tang<sup>1,2</sup>, Hao Zhang<sup>1,2</sup>, Wei Yu<sup>1,2\*</sup>

<sup>1</sup>School of Stomatology, Hubei University of Medicine, Shiyan Hubei

<sup>2</sup>Department of Stomatology, Shiyan Renmin Hospital (Renmin Hospital, Hubei University of Medicine), Shiyan Hubei

Received: Aug. 1<sup>st</sup>, 2024; accepted: Sep. 2<sup>nd</sup>, 2024; published: Sep. 11<sup>th</sup>, 2024

\*通讯作者。

文章引用: 汤伟伟, 张昊, 余伟. 《口腔颌面外科学》成绩全过程评价体系的初步构建与实践[J]. 教育进展, 2024, 14(9): 308-314. DOI: 10.12677/ae.2024.1491657

## Abstract

**Objective:** To preliminarily construct a comprehensive evaluation system for academic performance in Oral and Maxillofacial Surgery, and to explore its practical effectiveness. **Method:** A total of 76 undergraduate students, including 37 students from Class 3 of 2017 and 39 students from Class 3 of 2018, who studied at Hubei University of Medicine from September 2020 to January 2023, were selected as the research subjects, construct and implement a comprehensive evaluation system for academic performance, conduct statistical analysis and evaluate the effectiveness of the system. **Result:** 89.47% of students believed that it was necessary to reform the evaluation system. After constructing and implementing a comprehensive evaluation system for academic performance, it was found that students' classroom participation, self-learning ability, skill assessment scores, and theoretical assessment scores had significantly improved. **Conclusion:** The application of the entire process evaluation system for academic performance can help improve students' classroom participation, mobilize learning initiative, enhance team collaboration awareness, improve clinical thinking and comprehensive abilities, and play an important role in cultivating talents in the field of oral and maxillofacial surgery.

## Keywords

Oral and Maxillofacial Surgery, Academic Achievements, Whole Process Evaluation System, Construction, Practice, Effect

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

《口腔颌面外科学》是五年制本科口腔医学专业学生专业核心课程,具有极强的专业性和实践性[1],如何提高教学质量改善教学效果,高校也在不断探索进行教学改革,如开展 PBL,线上线下混合式教学[2]等教学模式,同时在实践教学中不断尝试改革,均取得了显著成效[3]。学业成绩的考核和评定是检验教学效果中的重要环节之一,不仅可以了解学生学习过程中存在的问题,还可以及时反馈教学过程中存在哪些不足,为下一阶段教学提供参考。根据教育部临床医学专业认证工作委员会于 2022 年发布的《中国本科医学教育——临床医学专业(2022 版)》中要求[4]:做好终结性评价的同时加强形成性评价的应用,需将教学过程与评价过程相结合,重视和强调教与学过程中的及时反馈与改进。《口腔颌面外科学》专业性强,是口腔医学专业学生必修专业课程,因此,构建“口腔颌面外科学”课程学业成绩全过程评价体系显得尤为重要,本研究根据学生对考核方式反馈情况初步构建学业成绩全过程评价体系,并分析其实践应用效果,为更进一步推进教学改革提高教学质量及深化人才培养模式奠定一定的理论依据。

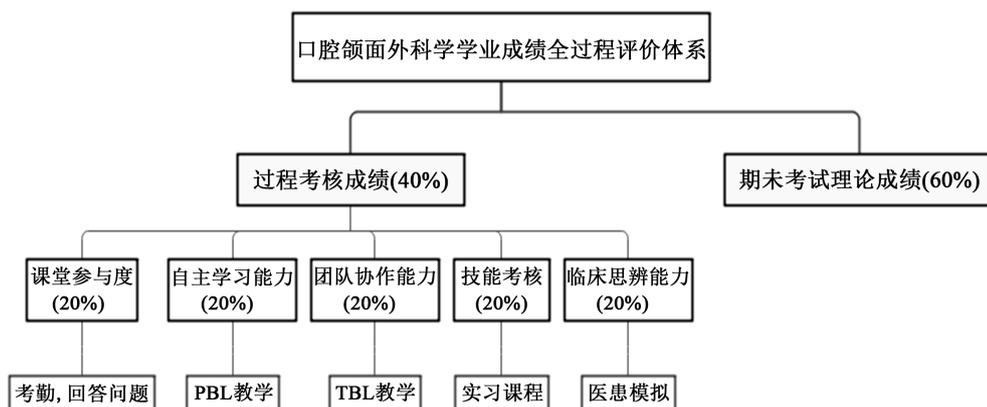
## 2. 资料与方法

### 2.1. 一般资料

以 2020 年 9 月至 2023 年 1 月在湖北医药学院就读的本科 2017 级口腔 3 班 37 名学生及本科 2018 级口腔 3 班 39 名学生共 76 名学生为研究对象,均参与《口腔颌面外科学》理论及技能操作课程学习,参与平时技能考核及期末理论考试。

## 2.2. 方法

设计调查问卷,了解同一专业不同年级学生对《口腔颌面外科学》学业成绩考核体系的反馈情况;结合学校相关教学改革要求,根据反馈意见进行学业成绩全过程考核体系的构建;运用构建的全过程考核体系对学生进行成绩分析,评价实践效果。2017级口腔3班37名学生采取传统教学方法进行课程学业成绩统计,2018级学生采取全过程考核体系进行学业成绩分析。根据学生反馈意见,结合当前医学高校课程改革等相关要求,初步构建《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系,经高年资教师(讲师及以上职称,具有5年以上教学经验)进行商讨修订,初步构建《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系,最终考核成绩由两个部分构成,包括过程考核成绩(占40%)和期末理论考核成绩(占60%),过程考核成绩主要包括五个方面内容:课堂参与度(20%),自主学习能力(20%),团队协作能力(20%),技能考核(20%)及临床思辨能力(20%),详细构成情况如图1。



**Figure 1.** Schematic diagram of the preliminary construction of the full process evaluation system for academic performance in “Oral and Maxillofacial Surgery”

**图 1.** 《口腔颌面外科学》学业成绩全过程评价体系初步构建示意图

## 2.3. 观察指标

通过调查问卷了解学生对学业成绩考核体系改革态度,统计需要改革,无需改革或无所谓态度人数及占比;实施全过程考核体系后分析试验班及对照班成绩变化;通过全过程学业成绩考核体系建立,分析学生学习积极性、自主学习能力、团队协作意识、专业知识掌握情况及临床思辨能力等提升情况。

## 2.4. 统计学方法

采用 SPSS22.0 对数据进行整理和统计分析,对计数资料采用描述性分析,问卷调查计数资料采用  $n(\%)$  表示;考核成绩等计量资料以  $(\bar{x} \pm s)$  表示,总体均数比较采用  $t$  检验,以  $P < 0.05$  表示差异具有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 基本情况

对 2017 级口腔 3 班和 2018 级口腔 3 班共计 76 名学生进行调查,其基本情况(年龄,性别,民族等方面)无统计学差异( $P > 0.05$ ) (见表 1)。

### 3.2. 传统终结性评价体系考核方式意见反馈

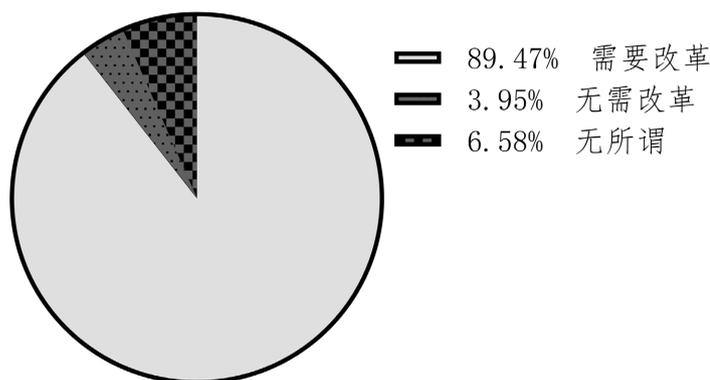
问卷调查结果显示: 89.47% (68/76)同学认为有必要进行评价体系改革,仅 3.95% (3/76)学生认为无

需改革，而 6.58% (5/76) 学生持无所谓态度(见图 2)。从不同年级调查情况来看，高年级(2017 级)学生认为有必要对学业成绩考核体系进行改革占比更高，与认为无需改革及持无所谓态度具有显著统计学差异 ( $P < 0.01$ ) (见图 3)。

**Table 1.** Basic information

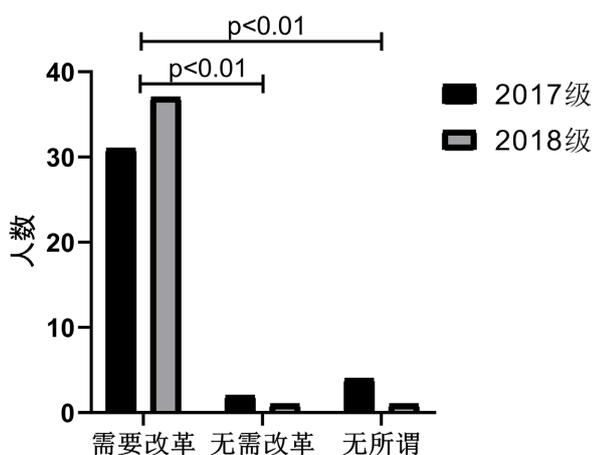
**表 1.** 基本情况

基本情况	2017 级(试验班)	2018 级(对照班)	<i>P</i>
年龄(岁)	25 ± 1.8	25 ± 2.1	>0.05
性别			
男	18 (48.64%)	20 (51.28%)	>0.05
女	19 (51.36%)	19 (48.72%)	
民族			
汉族	35 (94.59%)	36 (92.30%)	>0.05
其他民族	2 (5.41%)	3 (7.70%)	



**Figure 2.** Pie chart of feedback from 76 students on traditional summative assessment methods

**图 2.** 76 名学生对传统终结性考核方式反馈饼状图



**Figure 3.** Column chart of feedback from students of different grades on traditional summative assessment methods

**图 3.** 不同年级学生对传统终结性考核方式反馈柱状统计图

### 3.3. 《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系的实践

以 2017 级口腔班 37 名学生为试验组, 采取全过程评价体系进行考核, 即: 最终考核成绩 = (课堂参与度\*0.2 + 自主学习能力\*0.2 + 团队协作能力\*0.2 + 技能考核\*0.2 + 临床思辨能力\*0.2)\*0.4 + 期末考试理论成绩\*0.6, 2018 级口腔班 39 名学生为对照组, 采取传统的终结性评价体系, 即: 最终考核成绩 = 实习课成绩\*0.2 + 期末考试理论成绩\*0.8, 总分均为 100 分, 两组学生在学习基础、教材、教学大纲、课时分配均相同, 并且保证相同章节内容由同一教师授课。将试验班(2017 级)及对照班(2018 级)学业成绩进行收集, 计算平均分数和标准差, 数据采用  $t$  检验进行分析发现实验班成绩较对照班成绩显著提高, 差异有统计学意义( $P < 0.001$ ) (见表 2)。

**Table 2.** Comparison of assessment results between experimental class and control class ( $\bar{x} \pm s, n$ )

**表 2.** 试验班和对照班考核成绩对照统计表( $\bar{x} \pm s, n$ )

分组	n	理论考试成绩	最终考核总成绩
实验班(2017 级)	37	76.21 $\pm$ 8.25	83.36 $\pm$ 7.32
对照班(2018 级)	39	73.04 $\pm$ 9.04	76.25 $\pm$ 7.28
$t$	-	2.601	4.244
$P$	-	<0.001	<0.001

### 3.4. 《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系的效果评价

课程结束后, 通过学生座谈和调查问卷形式了解学生对全过程评价体系的评价, 共收到 76 份有效问卷, 问卷调查结果显示: 学生认为《口腔颌面外科学》课程学业成绩实施全过程考核后可有效提高课堂参与度, 激发学习兴趣, 在自主学习、技能掌握及临床思维等多方面均明显提高(见表 3)。

**Table 3.** Evaluation of the effectiveness of the whole process evaluation system for students' academic achievement in the course of "Oral and Maxillofacial Surgery" (n, %)

**表 3.** 学生对《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系的效果评价(n, %)

调查项目	肯定	否定	无所谓
课程考核方式有必要改革	68, 89.47%	3, 3.95%	5, 6.58%
利于提高学习积极性	70, 92.2%	2, 2.6%	4, 5.3%
利于促进自主学习	71, 93.5%	3, 3.9%	2, 2.6%
利于增强对专业知识的理解与掌握	72, 94.8%	2, 2.6%	2, 2.6%
利于提高团队协作意识	69, 90.8%	4, 5.3%	3, 3.9%
利于提高分析问题与解决问题的能力	70, 92.2%	3, 3.9%	3, 3.9%
利于培养临床思辨能力	72, 94.8%	2, 2.6%	2, 2.6%

## 4. 讨论

随着高等医学教育的不断改革与探索, 考核方式的改革也越来越引起高等医学教育工作者的重视, 研究发现: 医学课程考核体系的改革有利于提高医学生综合素质[5][6], 有学者也进行了相关探讨发现建

立过程考核体系的必要性[7][8], 本次研究通过问卷调查分析也证实了这一结论。在全过程考核体系中, 过程考核成绩占 40%, 可以积极引导学生在平时学习过程中积极参与教学, 提高课堂参与度, 还能促进学生自主学习与团队协作, 在临床技能和临床思辨能力也有较大的提升。随着全过程考核体系的实施应用, 在细节上逐步完善和细化, 如技能考核和医患模拟考核的评分细则需要进一步细化, 更加科学全面地反馈学生知识掌握与应用情况。

课程考核体系的建立不仅促学, 还能促教[9], 课程考核体系的改革必然推动教学形式及方法的改革, 促进教师教学理念的更新和教学模式的创新, 人工智能时代的到来更是对教学工作者在课程考核中提出了新的挑战, 对教师来说也是一次难得的机遇[10], 在教育教学改革的大环境下, 只有不断改革创新教学方式方法才能促进教学评价改革[11]。在教研室组织学期末学生学业成绩分析会议上, 有部分教师提出, 教学改革不仅仅是学生学习方式的变化, 也是教学方法的转变, 其实教师需要付出更多的努力和改变, 只有教师做好教学改革的准备才能让学生更快更好地融入教学改革的浪潮中, 有学者已经通过探讨发现: 只有不断转变教育理念, 创新教学方式, 注重言传身教, 构筑人文关怀, 夯实职业道德等多个方面提升教学素养, 才能更好地为高校医学教育提供质量保障[12], 在教学过程中, 学生是主体, 教师是重要参与者, 充当着组织者、实施者、指导者和促进者的重要角色, 人本主义理论认为[13]: 在教学过程中应以学生为中心, 应尊重学生的个性创造与自由发挥, 重视学生个体差异, 为不同特点学生提供不同发展策略, 让学生从被动接受评价转为评价参与的主体者。

全过程考核体系的建立和实施还应遵循科学性、全面性以及多元化原则[14]。首先, 科学性应为基本原则, 评价指标客观统一, 能够结合实际教学情况及条件顺利实施; 其次, 应具备全面性, 全过程考核体系应兼顾学生学习的全过程, 包括学习态度, 课堂参与度, 学习积极性, 临床思维能力, 团队协作能力等多个方面, 全过程考核体系的实施主要目的就是了解学生在学习过程中存在的问题从而及时修正, 需要注意的是, 还应结合口腔颌面外科专业性较强的特点, 加深学生对疾病的认识, 掌握疾病的诊断与治疗, 培养严谨的临床思维能力, 树立高尚的医德医风[15]; 最后, 应遵循多元化原则, 考核内容多元化, 考核方式多元化, 评价主体多元化, 本次研究主要通过课堂内理论教学以及实习课技能教学方面进行评价, 通过不断探索, 有可能在科研创新能力或其他方面进行进一步评价, 如查阅文献撰写综述, 对某一领域或某种疾病认识现状、进展以及未来发展方向等。

教研室承担《口腔颌面外科学》课程的 8 名教师一致认为实施学业成绩全过程评价体系后可以更客观地了解学生在学习过程中存在的问题, 能够有效地促进学生自主学习, 提高学生学习积极性, 并且在技能训练及临床思辨方面也有明显改善, 更有利于培养学生团队协作精神及专业素养。本课题小组通过构建《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系实施时间不长, 仍然存在一些不足之处, 比如部分实施细则尚需进一步细化, 评价指标有待进一步完善, 忽视了学生自我评价及学生相互评价, 本研究团队将通过组织教研室内分析讨论, 召开学生座谈会以及同行评价等方式了解《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系存在的问题和不足, 不断发现问题, 不断完善, 不断调整教学策略, 为高校教师在口腔专业人才培养中提供动力。

综上所述, 全过程考核体系的构建与实施能充分利用考核评价的导向作用, 调动学生主动性与积极性, 客观全面地评价学生学习效果, 不仅能引导学生在平时学习过程中积极参与教学, 提高课堂参与度, 还能促进学生自主学习与团队协作, 在临床技能和临床思辨能力也有较大的提升。随着全过程考核体系的逐步完善, 不仅仅适用于本科学生理论学习阶段, 有望在实习医生甚至住院医师规范化培训等继续教育过程中广泛应用, 为教学改革及口腔医学人才培养提供参考依据, 为提高口腔专业学生综合能力和口腔颌面外科专业人才培养创造动力。

## 注 释

文中所有图片均为作者自绘。

## 作者贡献声明

汤伟伟, 张昊: 提出论文构思及撰写论文; 余伟: 总体把关, 审订论文。

## 基金项目

湖北医药学院教学研究项目“《口腔颌面外科学》课程学业成绩全过程评价体系的初步构建与实践(YHJ2020050)”。

## 参考文献

- [1] 黄丽, 孙传孔, 彭若冰, 彭友俭. 口腔医学教学改革思考与设想[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(10): 10-12.
- [2] 商杰森, 程怀志, 郭斌, 等. 线上线下混合式教学在医学院校教学改革中存在的问题与对策研究[J]. 中华医学教育探索杂志, 2022, 21(11): 1488-1491.
- [3] 林娜, 林洋洋, 王得利, 等. 专业认证背景下口腔医学本科实践教学改革的探索[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(8): 1-4.
- [4] 教育部临床医学专业认证工作委员会. 中国本科医学教育标准——临床医学专业(2022版)[M]. 北京: 北京大学医学出版社, 2022: 82-108.
- [5] 姜治伟, 李娜, 任凌飞, 杨国利. 多元化教学模式在口腔种植住培中的探索与实践[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(11): 28-31.
- [6] 张静, 燕贞. 谈形成性评价在《毒理学基础》课程教学及考核中的应用[J]. 中国校外教育, 2020(10): 84-85.
- [7] 廖圣恺. 口腔颌面外科学课程多元化考核评价体系的构建与实践[J]. 蚌埠医学院学报, 2017, 42(3): 395-398.
- [8] 张付芝, 刘莹. 高等医学院校复合型课程考核体系的构建与实践[J]. 中国医学教育技术, 2014, 28(5): 566-568.
- [9] 张涛, 李敏. 形成性考核评价在医学专业课程中应用的探索与实践[J]. 继续医学教育, 2015, 29(3): 40-41.
- [10] 袁欢欢, 全祉悦, 林祎, 等. 当医学课程考核遇上生成式人工智能: 价值、挑战与未来展望[J]. 中国医学教育技术, 2023, 37(3): 254-259.
- [11] 杨艳芳, 王宗霞, 贾小娥, 等. 医学基础课程形成性评价考核改革创新研究——以《医学细胞生物与遗传学》课程为例[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2022(6): 47-50.
- [12] 黄凤兰, 张铁辉. 人工智能背景下医学教师的教学素养提升[J]. 医学教育研究与实践, 2023, 31(1): 7-10.
- [13] 杨延鑫. 人本主义教育理论视域下课堂教学变革的路径探析[J]. 教学月刊: 中学版(教学管理), 2023(1): 58-62.
- [14] 雷天宇, 丁洪玲, 王子莹, 等. 新发展理念下全过程混合式考核体系的构建研究[J]. 华北理工大学学报: 社会科学版, 2022, 22(1): 96-101.
- [15] 彭剑波. 口腔颌面外科学教学改革的思考[J]. 中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2022(12): 237-240.