

DRTA教学模式在高中英语 阅读教学中的运用

王佳乐

延安大学外国语学院, 陕西 延安

收稿日期: 2024年8月10日; 录用日期: 2024年9月11日; 发布日期: 2024年9月19日

摘要

DRTA (Directed Reading Thinking Activity)作为一种高效的阅读教学模式,强调读者与文本之间的积极互动,以及读者在阅读过程中的主动思考与探索。该教学模式根植于三大核心阶段:预测、阅读与重新思考,这三个环节紧密相连,共同促进深度阅读理解与批判性思维的发展。本文将从三个具体阶段出发,结合高中英语阅读教学的实际案例,深入探讨DRTA教学模式的应用策略及其设计意图。

关键词

DRTA教学模式, 阅读教学, 问题设计, 图式理论

The Application of DRTA Teaching Model to English Reading Teaching in Senior High School

Jiale Wang

School of Foreign Languages, Yan'an University, Yan'an Shaanxi

Received: Aug. 10th, 2024; accepted: Sep. 11th, 2024; published: Sep. 19th, 2024

Abstract

DRTA, as a highly effective model of reading instruction, emphasises the active interaction between reader and text, as well as the active thinking and exploration of the reader during the reading process. The pedagogy is rooted in three core principles: prediction, reading and rethinking, which are closely linked and work together to promote the development of deep reading comprehension and critical thinking. In this paper, we will discuss in depth the application strategies of the DRTA

pedagogy and its design intention from the three specific phases, combined with actual cases of high school English reading teaching.

Keywords

DRTA Teaching Model, Reading Instruction, Question Design, Schema Theory

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

英语教学体系中, 阅读教学在听说读写四大基本技能中占据着举足轻重的地位。它不仅是提升英语各项语言技能、锻造英文逻辑思维能力的基石与起点, 也是教学过程的一大挑战与核心焦点。英语阅读在于塑造学生独立解析并处理阅读材料中的信息, 进而将这些语言信息灵活转化为实际生活应用中的能力。因此, 强化阅读教学, 对于促进学生英语综合素养的全面发展具有不可替代的作用。

然而, 长期以来, 英语阅读教学普遍侧重于文本的表层理解层面, 即聚焦于学生从文章中直接提取信息和知识, 把课堂视为传授语言知识与技能的平台。典型的课堂教学模式包括: 教师首先导入新词汇, 学生随后快速浏览全文; 接着, 教师分段细致讲解文本内容, 同时提出问题, 而学生则忙于在文本中搜寻答案; 之后, 教师深入剖析文本中的语言知识, 学生则完成配套练习以巩固所学; 课程尾声, 教师会要求学生复述或背诵课文。这一过程被形象地概括为“教师匆匆地过一下阅读文本, 然后‘踏踏实实’地讲解语言知识点, 阅读课变成了知识课” [1]。这种教学模式下, 学生往往处于被动接受的状态, 他们的阅读体验更像是机械地完成任务, 而非愉悦地享受阅读过程, 难以从中感受到阅读的乐趣, 也缺乏明确的阅读导向, 因此难以激发他们持续阅读的内在动力。

因此, 学者们开始探索各种英语阅读教学方法, 以期能够取得更好的教学效果, 从而使学生的英语阅读思维能力得到显著提升, DRTA 阅读教学模式就是其中之一。DRTA, 也就是“有导向的阅读思考活动”教学模式, 最早是由美国学者迪克逊(Dixon)和尼森尔(Nessel)在 1992 年所提出。Stauffer 提出的 DRTA 是一种从有效策略研究中得到支持的技术。它试图“鼓励学生在阅读时做出预测” [2]。在读完一段文字后, 学生们会停下来, 确认或修改之前的预测, 并对接下来要读的内容做出新的预测。这被认为是教师培养准确、适当的阅读技能的有用工具, 有助于学生成为更积极、更有目的的读者[3]。

2. DRTA 教学模式的理论依据

DRTA (Directed Reading Thinking Activity)教学模式, 核心目标在于引导学习者通过深度阅读, 重构对事物、生活及世界的理解, 进而形成独特的个人见解与思想体系。该教学模式强调教师的引导角色, 鼓励学生主动投入阅读过程, 激活内在心理图式, 培养自上而下的推理能力, 使学习者能够预测、阅读并反思阅读材料, 从而在这一互动中充分发挥主体性, 促进语言技能与科学思维能力的双重提升。

DRTA 教学模式是建构在图式理论和问题教学模式两种教学理论上的。图式理论是认知心理学中的一个重要概念, 它指的是围绕某一主题组织起来的知识表征和贮存方式。图式是人们在长期的学习和生活中积累起来的知识和经验的结构, 它帮助人们理解和解释新信息, 将新信息与已有的知识框架相结合。在阅读过程中, 读者会根据头脑中的图式对文本进行预测、推断和解释, 从而理解文本的意义。图式理

论强调人的认知结构的动态性和可塑性,认为人的认知结构在不断接受新信息的过程中得到丰富和发展。在使用 DRTA 教学模式的过程中,引导学生利用他们先前的知识与新知识之间建立联系。学生根据自己已有的知识、经验、背景、认知结构,通过教师的指导来激活大脑中的图式,在阅读之前进行图式的建立和任务的安排,为阅读理解做好准备。同时,教师通过不断指导学生在文本和他们已经知道的东西之间建立联系,帮助学生进一步进行阅读和理解。

另一方面,问题教学模式则以问题为核心驱动力,贯穿于整个教学过程,旨在激发学生的自主学习热情与探索欲望,通过持续的问题提出与解答,逐步培养其自主学习习惯与能力。此方法不拘泥于传统课文讲解顺序,而是聚焦于与课文核心紧密相关的关键问题,引导学生深入文本,展开深度思考与讨论。面对学生提出的众多问题,教师需进行精心筛选与整理,聚焦于教学重难点,引导学生通过自主探究实现知识的“再发现”与“再创造”,进而培养其问题意识和科学探索精神,为创新能力的构建奠定坚实基础。在使用 DRTA 教学模式的过程中,教师可以通过设计问题,引导学生对文本进行初步的思考和预测,为后续的深入阅读打下基础。学生带着问题阅读文本,通过寻找答案的过程来深化对文本的理解。同时,教师可以通过提问引导学生对所学内容进行总结和反思,巩固学习成果。

DRTA 教学模式、图式理论和问题教学模式都致力于提高学生的阅读能力和思维能力。DRTA 通过预测、阅读和反思的过程,帮助学生深入理解文本;图式理论通过激活学生头脑中的图式,帮助学生更好地理解和解释文本;问题教学模式则通过提问和解答的方式,引导学生深入思考和探究文本。这三者之间的紧密联系和相互作用,共同构成了一个高效、系统的阅读教学模式。

3. DRTA 教学模式运用于高中英语阅读教学的实践

DRTA 教学模式适用于记叙文、议论文、小说或剧本等类型的教学文本。此类文本按一定顺序来叙述事件、人物或观点,有一定的长度和情节,便于教师带着学生分段阅读和猜测。即使学生猜错了,也可以不断修正,有助于增强学生的阅读兴趣和动力。

本文结合一篇课外阅读材料,探究 DRTA 教学模式在高中英语阅读教学中的应用。本文以《Legend of Butterfly Lovers》这一阅读材料为案例,深入探讨了 DRTA 教学模式在高中英语阅读教学中的实践应用。该文本以一段缠绵悱恻的爱情故事为核心,展现了女主人公为救爱人甘愿牺牲自我的深情厚意,以及随后面对爱人失忆的复杂情感困境,情节设计巧妙,引人深思。标题“Legend of Butterfly Lovers”直接触发了学生对中国古典爱情传说“梁祝”的联想,激发了他们探索两者共通之处的兴趣,促使他们更加主动地投入到文本阅读之中。

根据 DRTA 教学模式的三个基本原则——预测、阅读和重新思考,教师将本节课的教学目标设定为:学生能够运用阅读技巧,通过预测策略,借助图文等信息讨论并预测男女主人公之间究竟发生了什么故事,并通过阅读加以验证,从而掌握文本大意;学生能够梳理故事发展的脉络,理清思路,从而体会主人公的品质,凸显文本主题学生能够根据上下文语境对生难词、句等合理把握及理解运用。

第一阶段:预测

预测的主要目的是吸引学生的注意力,激发阅读的兴趣,激活其原有的知识储备,为后续的进一步发问、思考、推理、判断、修正等作好准备。在第一阶段中,教师可充分利用师生之间的信息差,通过文本所给的标题、图片、作者信息等一系列背景知识,给学生设置悬念,引导学生调动思维,积极参与课堂活动。在这一阶段中,教师的提问可针对以下几方面展开:

- (1) What is the legend?
- (2) What is the use of the word butterfly?
- (3) Who are the butterfly lovers? What happened in the stories?

(4) What can you learn from the title?

(5) What do you expect to learn from the text?

以上问题主要围绕文章标题展开，对训练和强化学生的阅读技能有很大的作用，同时亦能调动学生思维，使其深入思考。

【教学片段 1】

教师由电影《梁祝》(The Butterfly Lovers)片段作为导入，并向学生提问：“What do you think of the major characters in the movie?”这是学生耳熟能详的故事，其背景知识迅速被激活，同时好奇与兴趣促使他们展开热烈讨论。在这个过程中，教师借机向学生引入突出主人公个人品质的词汇，如 devoted、brave、selfless 等。教师之后向学生展示蝴蝶的图片，暗示本文女主人公与电影《梁祝》中蝴蝶的联系，并借助影片的效应，让学生迫切想知道所给文本中男女主人公是否发生了与《梁祝》类似的感人故事，男女主人公是否也具有舍身赴死的英勇品质。随后，教师进一步提问“What do you think the barrier between the major characters? What do you think the reaction of each of them to it?”引导学生发散思维并进行对故事情节的进一步判断与思考。

第二阶段：阅读与验证

第二阶段主要聚焦文本，在这一阶段学生需进行大量的文本内容输入，才能保证最后阶段输出的合理性、正确性。此外，在这个阅读输入过程中要注意阅读深入的层次性、逻辑性和连贯性。在此阶段，精读文本能使学生与文本的联系越来越紧密，融入文本所创造的另一个世界，成为一名积极的阅读者。

阅读与验证阶段，对于时间与节奏的把握是对教师的一大考验，而解决此问题的关键在于停顿以及提问[4]。停顿为学生调动积极的思维提供时间上的保障，而提问则是推动思维不断向前的“助推器”。课堂上教师的提问应同时关注“问什么”和“怎么问”两大问题。阅读是在教师带领下，师生共同经历的一场美好的旅行。由此可见，教师的“导游”角色要扮演到位，否则会影响学生的学习体验。对于记叙文文本的提问设计，既要突出故事人物，又要考虑事件和人物、事件和整个故事的关系，还要能在适合的时机，针对特定对象提出恰当的问题，引发学生思索、辩论、引用证据、做出判断并评价他人的观点[5]。

在这一阶段中，教师的提问可以围绕以下几方面展开：

(1) What do you think your predictions now?

(2) Why do you think so?

(3) What is going to happen next? Why?

(4) What is the turning point?

(5) What's your understanding of ...?

【教学片段 2】

第二阶段一开始，教师运用问题式教学模式让学生带着问题阅读文本，思考：“Did the love story go like the story The Butterfly Lovers? If so, what's the ending of the story? Will they be the same ending? If not, what is going to happen to the hero and heroine respectively?”学生开始默读，从中寻找答案。教师接着提问“Which paragraph tells us the answer?”这一问题旨在让学生关注阅读策略，形成自主学习能力。随着阅读的深入，教师的提问将更加关注文章的细节，让学生不断猜测、验证。到此，学生已经基本把握了故事情节。教师继续追问：“If you come across the similar situation as the heroin, what will you do?”学生发挥想象，将自己置身其中，换位思考。接着，教师继续发问：“What did the heroine do to save her dying lover? Will the situation of the hero finally be improved? How do you think the hero's reaction to it?”学生通过

进一步阅读,设法从文本的细枝末节中寻找答案。最后,女主人公即将恢复自由之际却发现男主失去记忆。女主人公将何去何从,是学生接下来续写的重难点。经过阅读和自主学习,结合续写部分首段出现的“*She could do nothing*”的暗示,学生对下文情节的预测呼之欲出。

众所周知,阅读旨在考查学生的综合语言运用能力,主要聚焦“把握短文关键信息和语言特点”“语言运用的准确性和丰富性”“对话篇结构的把控能力”和“创造性思维能力”[6]。

第三阶段:重新思考

经过前面两个阶段,尤其是第二阶段的预热与铺垫,学生对文章的写作思路、写作风格、情节脉络等有了合理的理解,并且在整个过程中通过不断地猜测与验证,思维得到了积极的调动,为最后阶段的反思与运用做好了充分的准备。

课堂进入第三阶段,学生的思维不仅仅只是停留在教师问题引领下的亦简亦难的文本内容查找、信息定位、筛选等阅读活动。最后一个阶段更关注学生对文本知识的迁移及运用。因此,这一阶段教师在教学上的重点应放在锻炼学生的反思、迁移和创新能力上,即结合文本相关内容,发挥想象,创编未完待续的故事。为了进一步加强续写文本与原文的衔接,从文本写作特色、语言风格、主题语境等方面更贴合原文,教师在此阶段仍需树立问题意识,力求使解决问题成为学生学习的出发点和落脚点[7]。在这一阶段中,教师的提问可以围绕以下几方面展开:

- (1) What can you learn from the passage or the main characters?
- (2) Why did this story happen?
- (3) What is the ending of the story? Why?
- (4) Do you agree with the idea of ...?
- (5) Can you offer some supporting details for ...?

【教学片段3】

在教师的带领下,借助提问,寻据阅读,学生基本上掌握所给文本大意,接下来进入续写之前的最后准备。教师让学生讨论以下问题:“What did ‘all these’ refer to? What will be the heroin’s reaction to the loss of all these things?”接着,教师让学生发挥想象:“If you were the heroin, what would you feel?”学生各抒己见,踊跃讨论。在学生讨论的过程中,教师主要扮演“聆听者”的角色,同时为学生的观点、想法提供适当的帮助和支持。最后,为了使学生的观点更成熟、在逻辑上更契合原文,教师引导学生关注续写尾段开头并抛出问题“Would the heroin regret what she has done? What decision would she make in the end?”通过问题进一步把握文章主题,使学生不由自主地朝着好的方向续写文本,并从细枝末节上完善续写文本。

4. DRTA 教学模式在高中英语阅读教学中面临的挑战与对策

通过实际教学经验的积累与学生反馈的收集,DRTA 教学模式在故事题材文章的教学展现出了显著的有效性。它不仅极大地激发了学生的阅读兴趣,促使学生从被动接受转为主动探索,还在多方面促进了学生的全面发展:加强了学生之间的合作态度,提升了他们的自主学习能力,以及显著推动了批判性思维的发展。这一教学模式有效地解决了传统阅读教学中学生参与度低、思维受限等问题,真正实现了学生在阅读过程中的主体地位。然而,在推广和应用 DRTA 教学模式时,也需注意到以下几点潜在挑战与注意事项。一、题材局限性: DRTA 教学模式在故事题材文章中的应用效果尤为突出,但若将其直接应用于议论文等逻辑性强、论述密集的文本,其效果可能会大打折扣。因此,在选择使用 DRTA 教学模式时,教师应充分考虑文本类型,以确保教学效果的最大化。二、教师能力要求: 该教学模式对教师的语言运用能力和课堂应变能力提出了较高要求。教师需要具备敏锐的洞察力,能够准确捕捉学生预测

中的亮点与误区，并适时给予引导与反馈。同时，教师还需具备灵活调整教学策略的能力，以应对课堂上可能出现的各种情况。三、学生适应性问题：DRTA 教学模式鼓励学生大胆想象、积极参与，但这种相对开放的教学方式可能让部分学生感到不适应。特别是对于那些习惯于被动接受知识的学生而言，他们可能需要一段时间来适应这种新的学习模式。此外，教师在掌握教学节奏和难易程度方面也需不断摸索与调整，以确保教学活动既富有挑战性又不至于让学生感到过于困难或无聊。因此，多次的实践与反思是师生双方共同适应 DRTA 教学模式不可或缺的过程。

5. 结论与展望

DRTA 教学模式的新颖和高效在于它完全以学生的阅读体验为中心，教师巧妙引导，通过精心构建的问题链引领学生深入文本，鼓励学生自主阅读、热烈讨论与持续思考。学生自主阅读、深度思考，从文本解析到个性化见解，实现了从接受到创造的进步。此模式不仅巩固了学生的阅读策略，还激发了他们的阅读兴趣和积极性，提高了阅读参与度和质量。在教师的循循善诱下，学生习得和巩固阅读策略，增强阅读动机，调动阅读积极性，提高阅读的参与度和参与质量，从而收获更好的阅读体验，学习能力也得到提升。

参考文献

- [1] 葛炳芳. 英语阅读教学的综合视野: 内容、思维和语言[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2013.
- [2] Stauffer, R.G. (1969) *Directing Reading Maturity as a Cognitive Process*. Harper and Row, New York.
- [3] Conner, J. (2006) *Instructional Reading Strategy: DR-TA (Directed Reading Thinking Activity)*. <http://www.indiana.edu/~1517/DRTA.htm>
- [4] 谢婷婷. DRTA 在高中英语教学中的运用[J]. 中小学外语教学, 2018, 41(10): 8-12.
- [5] 王娟. 立足文本, 深度阅读——DRTA 在初中英语小说阅读教学中的尝试[J]. 英语画刊(高级版), 2018(15): 39.
- [6] 葛炳芳. 传承与创新——浙江省英语高考改革对高中英语教学的启示[J]. 教学月刊, 2016(5): 3-7.
- [7] 王蕾. 促进英语教学转变的三个关键词: “情境”“问题”和“活动” [J]. 基础教育课程, 2016(5): 45-50.