

基于OBE理念的混合式教学设计与实践研究

蔡会敏, 赵丹阳, 陈惠平

上海农林职业技术学院数字经济与创意系, 上海

收稿日期: 2024年12月1日; 录用日期: 2024年12月30日; 发布日期: 2025年1月8日

摘要

我国职业教育改革提出人人出彩, 技能强国, 能力本位是职业教育的核心。针对职业教育精神, 本研究以学生为中心, 引入OBE理念进行反向课程内容体系设计, 设置课前、课中、课后环环相扣的教学环节。依据学生特点创设个性、多元评价方式, 结合学生动态学习表现不断改进优化教学策略。教学过程中学生学习行为、学生成绩、高阶思维能力发展、情感、认知等具有显著成效, 以期为高职旅游类混合课程提升教学质量提供理论依据和实践参考。

关键词

OBE理念, 混合式教学, 教学设计, 教学实践

Research on Mixed Teaching Design and Practice Based on OBE Concept

Huimin Cai, Danyang Zhao, Huiping Chen

Department of Digital Economy and Creativity, Shanghai Vocational College of Agriculture and Forestry, Shanghai

Received: Dec. 1st, 2024; accepted: Dec. 30th, 2024; published: Jan. 8th, 2025

Abstract

The reform of vocational education in China puts forward that the core of vocational education is that everyone is outstanding, skills are powerful and ability is based on ability. In view of the spirit of vocational education, this study takes students as the center, introduces OBE concept to reverse course content system design, and sets up interlocking teaching links before class, during class and after class. According to the characteristics of students to create individual, multiple evaluation methods, combined with dynamic learning performance of students to improve and optimize the teaching strategy. In the teaching process, students' learning behavior, students' performance, development of higher-order thinking ability, emotion and cognition have significant effects, so as to provide

theoretical basis and practical reference for improving teaching quality of higher vocational tourism mixed courses.

Keywords

Concept of OBE, Mixed Teaching, Teaching Design, Teaching Practice

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

教育部印发的《职业教育提质培优行动计划(2020~2023年)》提出“推动职业院校‘课堂革命’，将课程教学改革推向纵深”。课堂教学质量成为职业教育“提质培优”的终极价值取向。正确的教学方法和恰当的技术手段是提升课堂质量的途径。成果导向教育作为一种先进的教育理念对推进教育教学改革具有指导意义，随着我国职业技术教育信息化改革进程的不断推进，“互联网+职业教育”成为高职院校教学改革的新热点。在此背景下，基于OBE理念的混合式学习的教学模式对高职院校的教育改革和教学实践具有重大意义，成为未来教学的新趋势。

2. 文献综述

(一) OBE 成果导向

OBE (Outcomes-Based Education)成果导向教育人才培养理念，是建立在成果导向教育的基础上，推动高等教育平稳发展的重要手段和指导思想，OBE理念在高校教学中取得了显著的成果，越来越受到高校的普遍关注。OBE的课程设计遵循逆向设计原则，即根据社会、企业和学校等利益相关方的需求确定培养目标，进而确定和细化毕业要求的核心能力及能力指标，之后设计课程的教学内容和教学策略，并通过阶段性评价反馈及时修正，完成对核心能力的良好支撑和培养目标的达成，通过教学设计的闭环对学生的学成果负责，学成果既是教学设计的起点，也是教学设计的终点。

(二) 混合式教学设计

混合式教学是基于互联网技术与“建构主义”教育理论发展起来的、融传统教学与网络教学优势于一体的一种新型教学模式[1]，其将“课前”“课中”“课后”教学组织有机结合起来，实现从“课前”到“课中”再到“课后”教学内容难度的递进，从而促进教学效果的提高，达到对学生能力培养的提升。混合式教学的核心在于翻转课堂的有效“融合”，这一融合不仅是简单的课前、课中、课下的融合，而应是教学时间、空间、方式、评价等多方面的融合[2]。这就要求教师不断提高线上教学的设计能力[3]，开展线上教学活动的“环环相扣的设计”，以科学合理的教学设计开展线上教学。本文中的“混合式教学”，意指教师经过教学设计，将基于网络和信息化技术实施的线上教学和传统的面对面线下教学方式混合应用，使学生发生了混合式学习行为[4]。

(三) 融入 OBE 理念的职业教育混合式教学设计

OBE理念强调以学生为中心，通过学生的学习成果来改进提高教学能力。从“教学生学”到“教学生自己学”“主动学、快乐学”并能通过学习体验分享学成果，实现学目标。

本研究基于OBE教育理念，以《景区服务与管理》课程为例，依托校企实训基地，逆向设计在景区实际环境中训练项目涉及的岗位技能任务，正向实施训练，创设了一种以学学习为主、围绕项目任务

学习、强调内化知识应用的智慧休闲旅游服务与管理教育训练模式。这种模式有助于学生打牢景区认知基础,增强专业素养,提高专业技能,培养团队精神,提升景区服务管理能力,最终达到预先设定的教育训练目标。

3. 基于 OBE 理念的《景区服务与管理》混合式教学设计

以成果导向的教学设计是确定教学成果、构建课程体系、制定教学策略、聚焦学习成果的个性化评价,通过评价和反馈来检验方案实施的效果,并修订完善方案,以优化教学的一种规划过程操作。教学设计通常涉及理论依据、教学目标、教学策略、教学过程和教学评价五个因素,本研究将以这五大要素为框架构建教学模式。

(一) 理论依据

混合式教学的优势就在于能够动态获取教学平台的数据[5],对平台数据进行对比分析,教师可以了解学生的学习行为和习惯,发现学习过程中存在的问题,并据此制定更加适合学生学情的教学策略,实现“以学生成果导向为中心”的课程教学。对课程数据进行对比分析属于高职院校教学课堂革命的工作内容,“以学生成果导向为中心”是建构主义理论的核心思想。可见,将学生学习取得的成果对比与改进、建构主义理论的思想应用到线上教学中,不仅可以推进校企深度融合工作,还可以推进线上教学模式的创新发展。因此,本研究基于学生能力目标为导向、整合课程内容体系,分模块、项目、任务嵌入真实工作岗位进行课程设计。

(二) 课程教学目标

《景区服务与管理》课程以国家战略为引领,聚焦旅游景区行业新业态,对接 A 级旅游景区创建标准和数字景区建设,以满足游客需求的服务质量体系,课程坚持立德树人,德技并修,始终秉承以“游客为本,服务至诚”的旅游行业核心价值观,依托实训基地,以景区岗位需求为导向,基于 OBE 教育理念反向设计在景区实际工作环境中训练项目,正向实施训练,创设以教师为主导、学生为主体,教、做、学、互为一体,理论与实际并行,知识与技能并重的教学思路下课程体系重构为:理论认知、服务技能、运营管理 3 个模块 8 个项目 24 个工作任务的内容结构体系。如图 1 所示:

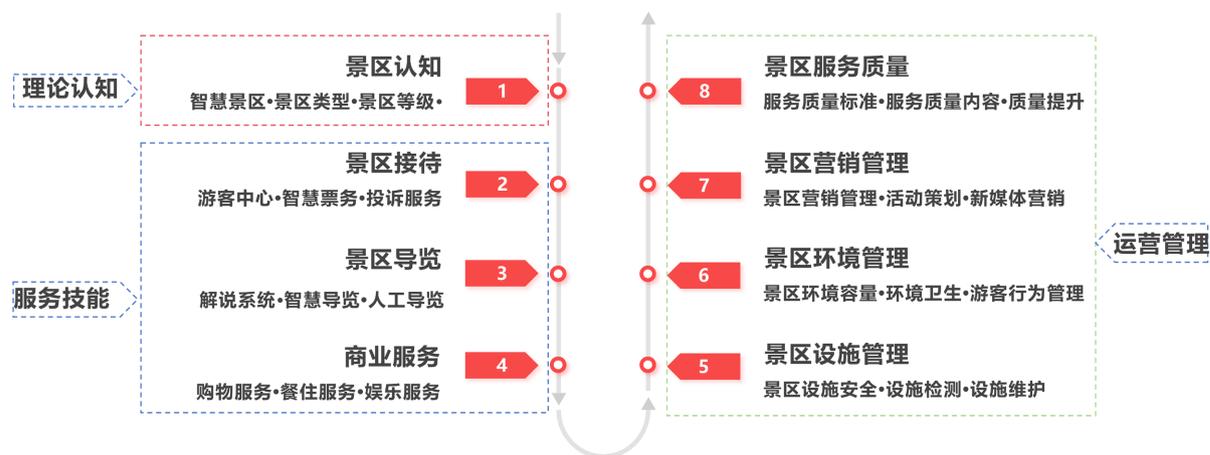


Figure 1. Course content system of “Scenic Area Service and Management”

图 1. 《景区服务与管理》课程内容体系

根据旅游管理专业的培养方案中对学生专业核心能力要求设定课程目标,完善与学习成果的内在联系及权重,同时兼顾与其他专业课程的关联。通过调研与景区专家探讨行业发展对岗位的培养要求以及专

业课程的关联性，全面了解课程在整个专业培养中的地位，制定知识目标、能力目标、思政目标。课程前通过“学银在线”教学平台问卷调查课程学习预知，评估学生课程认知、岗位技能认知、学习习惯等。引导学生做好课程学习规划的同时，培养学生做到心中有游客、手中有技能，会服务、懂管理、敢创新有担当的高素养景区新型人才。如图 2 所示。

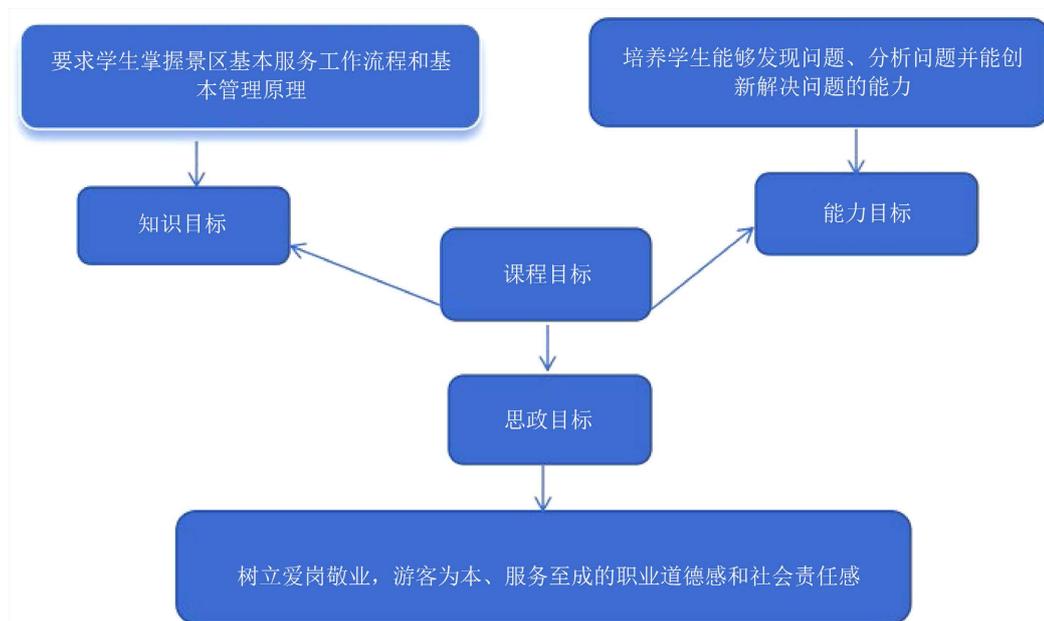


Figure 2. Teaching objectives of the course
图 2. 课程教学目标

(三) 教学策略

(1) 革新课堂教学方式，开展流动课堂

基于工作任务现场教学，根据不同的内容，设置不同的教学课堂。教师带项目进课堂、建立学生动态学习档案、基于工作岗位、成果导向、关注学生变化并进行实时沟通和交流。

课堂的“老师团队”也在不断充实。有景区总经理、运营主管、活动策划营销人员等。也有一线的“土专家”和“田秀才”等，总之，随着旅游的发展态势，不断扩充课外老师队伍。并把课堂教学由学校室内的教师教学转换到景区的具体岗位由景区专家和能手开展教学。

(2) 践行双创“四问”理论，运用媒体平台搭建多元评价平台

开始课程“优游无障碍”公众号，创新“学中做、学中赛”考核方式。基于 OBE 理念以学生为中心打造课程岗位技能“四问”，即“我要做什么”“为什么做”“如何做”“做得怎么样”成果导向理论，开展教学。该理论探索已融入课程研究并立项大学生景区实践并取得市级挑战杯创业大赛奖项；使得课程建设呈现产、教、学、研一体化。课程通过公众号实训作品展示，增设家长评价主体，在一定程度上激发了实训课堂教学活力及提升了教学效果。

(3) 将思政元素融入课堂教学之中

从思政意识到思政内化再落实到行动中，主讲教师做思政典范进景区志愿服务实践，制定课堂思政教学策略。让思政教育进理论、进实训、进考核，思政教育要真实、可触摸、能落地。课堂思政以思政入脑、入神入心、入情、入行，构建“五位一体”的育人模式(如图 3)。具体来讲，思政元素既要进入理论教学的每一章节、每一堂课，进入实训教学的所有项目、所有岗位，也要进入课程考核，考核学生的

职业素养和价值观念。例如，带学生进景区观察新业态。培养学生关注外部环境变化，机会与挑战并存，事物不是孤立存在的，而是处于相互联系之中的。结合景区环境容量控制、景区可持续发展，景区无障碍环境建设寻找思政映射点。可以从旅游的公平性发展的角度来引导学生，担负社会责任。



Figure 3. The “Five-in-One” ideological and political education model
图 3. “五位一体”的思政育人模式

《景区服务与管理》思政教育出变化体现在，关心景区新业态，热爱旅游公益；思政教育出效果体现在，具备担当精神、服务旅游业的使命感；思政教育出成绩，体现在标准化的技能操作和高品质的服务水平和管理策略。

(四) 教学过程

OBE 以学生为中心的教育理念需要教师转换自身的角色，在教学实施过程中不能再以讲授知识为主，而是作为教练和引领者，引导、激励和指导学生主动获取知识、解决问题，在自主学习和解决问题的过程中建立自身的知识和能力框架[6]。教学过程基于混合式教学方式，有效联动线上和线下教学的场景互为补充展开教学，如图 4 所示：

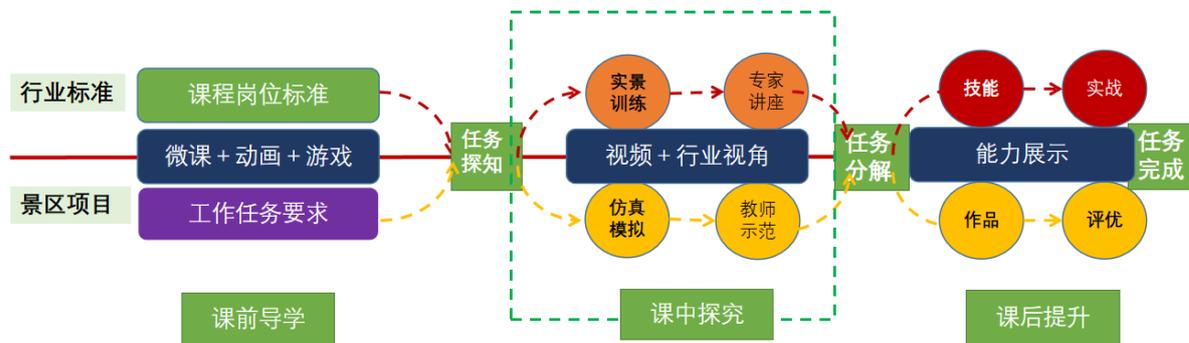


Figure 4. Teaching implementation process
图 4. 教学实施过程

教学过程实施贯穿课前问题认知、课中问题探究、课后能力拓展三个环节，每个环节都基于平台动态数据检测情况，教师在教学中可根据平台反馈及时调整教学策略。通过调研及数据检测分析混合式课堂教学反馈集中体现的共性问题主要：学生课堂学习氛围、课堂教学效果、课程实训、课程考评。《景区服务与管理》课程依托“学银在线平台”和“腾讯直播平台”“微信群组”“微信公众号平台”

“抖音平台”针对线上教学存在的共性问题进行了有效的突破。

(1) 课堂学习氛围是教学有效开展的基础。第一，线下建立协作式课程学习氛围，建立课程“微信学习群组”，成立以学生自由组合、教师引导、学生助教协助、小组长协调、组员负责的团队学习形式。第二，创新分组形式，打破宿舍分组、在充分尊重学生意愿的前提下以小组动态评价为原则激励学生有效分组，根据实际需要，学生可以定期申请更换小组，或者邀请教师进组。第三，建立学生小组跟踪电子档案，随时关注学生变化，密切师生联系，形成良好的师生联动共进的课程学习环境氛围。第四，充分用好课程资源做好课前环节设置，让学生带着任务和目标进行课前有效预习探知，进行知识性的理论学习测评初步构建课前知识体系，为课中探究和深入拓展做好准备。

(2) 课堂效果是课堂教学的核心。第一，以成果导向，继续学生心理图谱有效设置“课前问题认知”“预习探知”“课中探究”和“学习拓展”四大环节内容的递进融合，创设师生协同问题探究的活力课堂。第二，以学生为中心，结合其特点适时调整线上教学策略。例如针对课程内容借助网络平台开展实例教学、探索疫情下景区信息化服务管理策略。同时邀请景区专家走进“线下或线上课堂”研讨景区管理问题。第三，根据学生特点创设教学策略，05后思维活跃，善于吸收各种信息，课中依托课程平台呈现根据教学内容有效设置问题，运用交叉类教学：引导学生利用自己已有的信息储存去思考和理解与景区交叉的热点问题引发学生主动质疑、主动思考：如在教师引导下的头脑风暴限时主题讨论：花经济如何做到常开不败？《你好，李焕英》影视旅游对景区带来的机遇和挑战？门票经济引发的二次消费和管理？黄山景区的“信用游”能够长久持续吗？等等。通过解决争议问题的观点运用投票、发表观点来考核学生分析问题的能力。除此之外教师可以故意留下破绽，引诱学生质疑，例如景区自助导览随着景区智慧信息化建设能够取代人工导览。启发学生主动提问凸显翻转课堂的内核。第四，教学过程教师还应积极关注学生的学习成长和变化能做到及时反馈、实时给予表扬，并定期对过程学习成果发布来激发学生对课程学习的主动热情，形成竞争性学习：制造竞争和观点的交锋，作品或技能展示考核可以采用师生、生生之间可以相互评价提问、相互质疑。并对“课后能力拓展”和“任务实训”的创新提供有力支撑。争论是课堂教学最好的量尺，火花碰撞，师生收获意想不到的效果，比如00后会从自己的角度来提出景区服务和管理的方式。

(3) 课程实训是检验学生课堂效果和专业技能的有效途径。因势利导，线上、线下随时调研学生问题需求，重构实训拓展方案、制定弹性评价标准，分解实训任务，协助学生完成作品、展现学生风采。第一，精心做好混合式课程实训设计，构建内外部实训环境，根据学生测试及进行可行性验证后实施。第二，精准做好线上、线下课程实训服务，共享实训资源、随时解答实训疑问，与学生同频共振解决问题。第三，精细搭建展示平台，根据学生的偏好构建课程融媒体矩阵，借助网络平台开展阶段化成果展示。形成教师评价、生生评价、校园评价、专家评价、家长评价、社会评价等多元评价体系。第四，精炼学生成果，反复精研打磨修改，培养匠人思维，展示学生风采。通过实训任务及成果或作品展示培养学生不断精进的高阶思维能力。

(五) 教学评价

为了更好地达到课程教学效果，以成果导向教育为原则，将从知识与技能目标、过程与方法目标和情感态度与价值观目标3个维度落实“德育和智育”两方面的融合。建立课程学习多维度考评、多主体参与评价、过程与结论并重的三重考评方式。多维度考评包括对学生的知识水平、线上学习、课堂活跃程度、作业完成情况、实践任务协作完成质量等进行考评。

多主体参与评价的考评可以在“景区智慧系统设计”中开展，设计学生团队分别扮演旅游者、景区管理者、景区工作人员，景区等级评定专家，对作品点评，通过评分机制采取“三级赋分制”原则，评委由学生代表、任课老师担任，并邀请学院督导参加，体现多主体参与，展现出公平、公正原则。在过程与

结论评价的考评中, 任课教师通过学习平台记录学生的日常表现情况、网络学习进度、团队实践活动的过程性学习, 形成过程考核(60%)和阶段测试(40%)来判定学生对知识点的掌握和在德育中的成长, 并计算学生的最终考核成绩, 通过跟踪和沟通, 使学生能潜移默化地接受思政教育, 从而达到“立德树人”的课程思政教学目标。以期达到课程思政育人效果, 为实现高职院校同类专业培育德智体美全面发展的社会主义旅游事业建设者和接班人起到积极作用。

4. 基于 OBE 理念的混合式实训教学举例

《景区服务与管理》课程 3 个模块 8 个项目中设置了 24 个任务。结合混合式教学, 创新实训方式。选取项目 3 景区导览中任务 2 智慧导览, 以 23 级学生“上海农林实训基地解说系统设计”实训为例, 展示混合式教学课程实训。如图 5 所示:

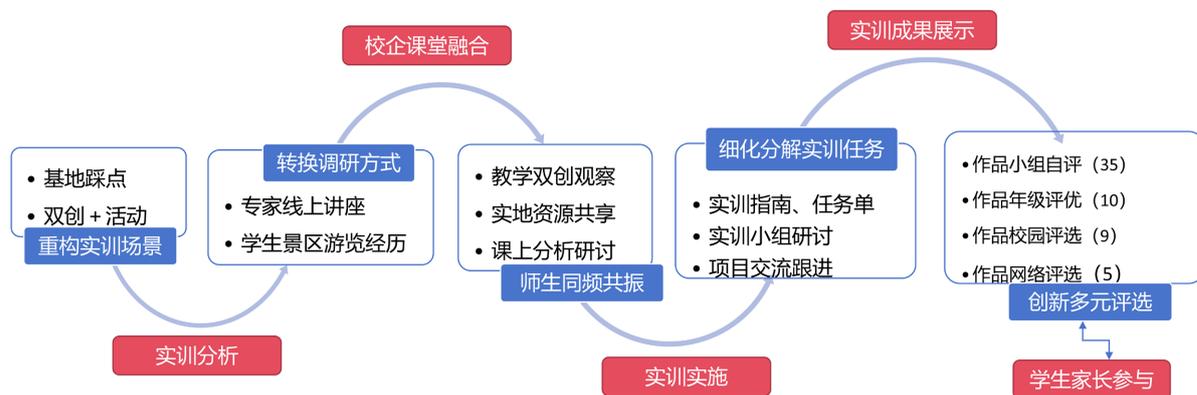


Figure 5. Implementation process of practical training for blended teaching projects
图 5. 混合式教学项目实训实施过程

为了确保课程实训顺利实施, 从 5 个环节进行了精心策划。

(1) 通过调研, 重构实训场景: 转变思路开创实训场景, 解决实训项目落地问题。上海农林学院实训基地作为上海市青少年科普实训基地具备了景区的雏形, 3 个班级的学生都经历过 1 次实训基地双创体验和 1 次研学活动策划体验, 对实训场所有一定认知, 为开展实训任务奠定了基础。

(2) 转换调研方式, 邀请景区专家走进线上课解决了国内外多个景区实地探访的难题。专家线上课协同学生探讨国内外景区解说系统设计中的问题, 并通过解读景区真实案例, 结合设计原则构建模型。让学生大开眼界。此外, 学生结合以往的游览经历针对解说系统提出问题与专家展开对话, 为学生实训任务开展提供了思路。

(3) 师生联动、同频共振。基于项目任务, 结合任务探究中的典型案例开展景区解说系统配置的设计要点的线上课研讨。教师利用学院基地双创教学经验, 共享基地资源信息, 积极引导并激发学生基于基地或活动体验展开创新思维。师生合力进行头脑风暴, 碰撞实训策略的火花。通过师生的同频共振, 推动了实训任务的进展。

(4) 细化分解实训任务, 优化实训方案。依据实训指南、细化评分规则、调整实训任务单并组织开展课程助教团队研讨反馈, 开展实训设计比赛, 为保障实训任务顺利实施和实训成果的呈现提供了量化标准。

(5) 创新多元评选: 106 名学生 35 组作品“通过学银在线”平台, 采取小组自评、互评、教师评选、年级评优, 10 组作品入选校园评优, 通过课程“微信公众号”以短视频形式进行网上限时投票、转发 1

小时内吸引了 1669 人参与，此次实训评价方式不仅开启了教师混合式教学中信息技术的应用探讨，也极大地激发学生对专业技能及作品精益求精的热忱，明显改善了课堂教学效果。

5. 混合式课程评价实践中应用效果分析

混合式教学中的课前、课中、课后的信息化技术的三阶功能：课前以评促教、中技术创新以评促学和课后技术促进评价为学[7]。使得师生在教与学的过程中有了积极明显的变化。

(一) 学生学习共享行为变化

(1) 课前学生形成了良好的主动学习习惯；2024 年 3 月线上课堂开始，课程共发布 134 个任务点，3 月份~5 月份的线上课程任务点学习通过课程平台检测，134 个任务点中，有 127 个任务点完成率是 100%，有 7 个任务点完成率是 95%、98%、99%。构建了课前、课中、课后的学习模式，达到了课程线上翻转课堂的教学效果。

(2) 课中积极讨论，展示独特视角。通过课前的有效衔接及课中探究的主题自由讨论和随机选人发现学生的课堂学习状态积极主动、专业视角观点认知独特、解决问题的能力符合时代发展要求且极具创新意识，展现了 05 后学生的个性和创造力。

(3) 课下积极主动拓展学习，并注重小组的团队整体提升，且会针对学习中的疑问、小组任务、成绩疑问等情况主动与老师沟通交流。如图 6 所示：

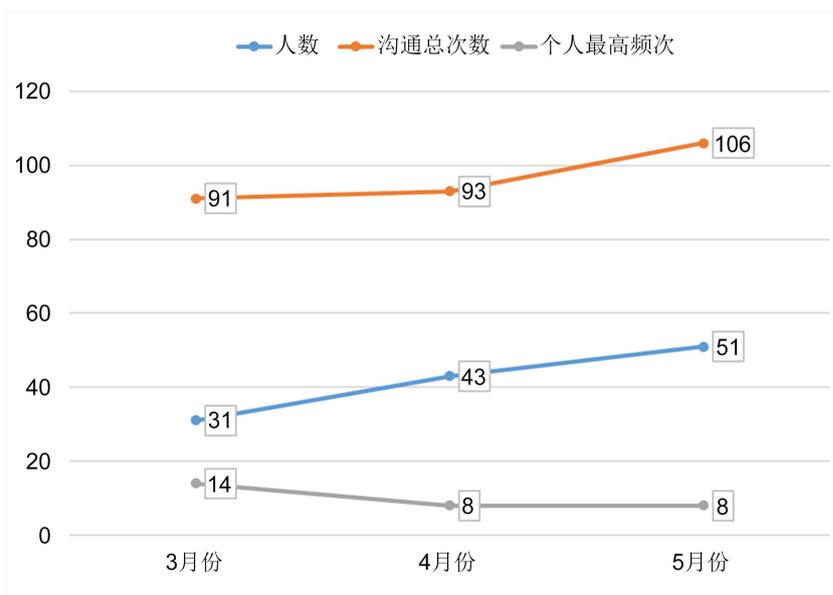


Figure 6. Data analysis of the interaction between teachers and students online courses

图 6. 线上课程师生联动数据分析

2024 年 3~5 月线上教学期间内，学生针对学习问题课下通过课程平台私信、交流软件微信、QQ 及电话等多种沟通渠道与老师交流沟通。3~5 月份的沟通次数、沟通人数呈逐步增长状态。且单个学生最高频次达 14 次。表明以成果为导向的混合式教学设计，学生更为关注自我发展，提升了课程教学效果。

(4) 课后学生有所思考，课程结束后 106 人参加的问卷调查对比课程开始前的问卷调查，学生情感和态度认知有了改变且呈正向变化。

(二) 教师教学行为变化

(1) 革新课堂教学，注重成果导向的教学设计，密切关注学生发展，针对信息反馈不断改进优化调整

教学策略、根据不同学生特点制定个性化学生评价办法，帮助学生提升实现教学目标。

(2) 转变教学思维，积极主动参加景区实践联动课堂教学、身体力行参加景区志愿服务，影响学生积极参加旅游公益的同时，开展第二课堂，探索景区发展、开拓专业视野、增强专业技能，提升专业素养。

(3) 密切校企联系、邀请专家讲座、开展课程实训、推动学生景区实践或就业。联合企业进行课程教科研，有效促进课程优化设计，提升教学能力。

(三) 课程综合考评结果变化

课程考评是课程目标达成的量尺。以 2024 年春季学期设综合评价考核为例，其考核规则及考核结果如下：

(1) 建立课程题库共计 477 道主客观题目，根据任务点和进度设置知识考核、专业分析能力考核占比 30%，学生有反复测试的权利以获得最高一次分数自动积分。

(2) 依据根据实训项目任务要求设置不同的实训方案进行专业实训技能考核占比 30%，校企多元评价且学生有自评、参评的权力。

(3) 开展阶段考核 2 次，一次是中期综合能力考核占比 15%、一次是期终综合能力考核占比 25%。学生可以动态看到每一个环节的成绩并有提出成绩核查的权力。

(4) 2024 年春季学期综合课程考评结果，旅管 1 班、旅管 2 班、休闲 1 班三个班级共计 106 学生进行线上学习和课程考评，具体成绩分布统计如图 7 所示：

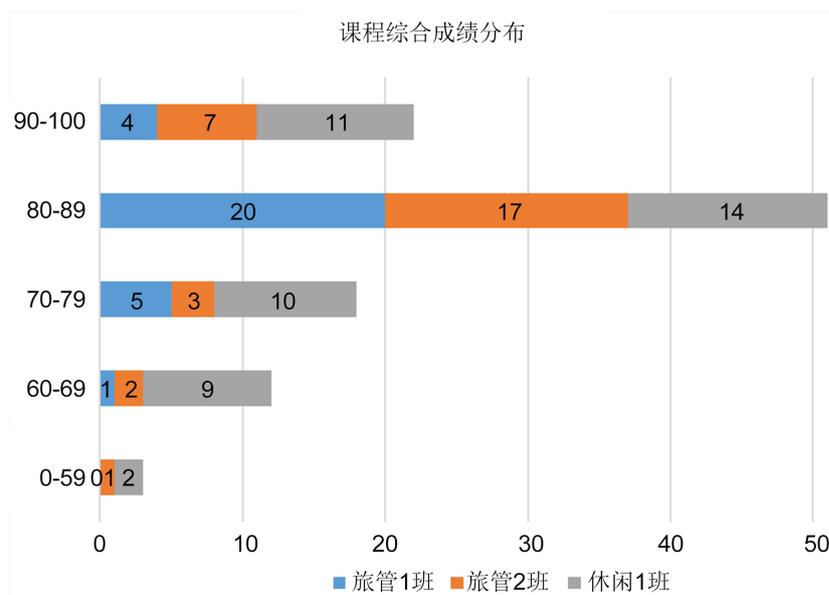


Figure 7. Scores of the process assessment in the course
图 7. 课程过程性考核成绩

其中，90~100 分 22 名，80~89 分，51 名，优秀率 20.75%，良好率 48.11%，中等率 16.98%，及格率 11.32%，不及格率 2.83%。课程成绩测评呈正态分布，结果较为理想。

6. 结论

融入 OBE 理念的混合式课程教学设计在实际的教学过程中有效地激活了课堂活力、转变了师生角色地位、提高了师生学习互动频次、创新了教学评价方式、提升了课堂教学效果。使得学生在习得专业技能的同时开拓了专业关联其他信息技能，并对学生在以后持续学习和就业发展中产生了积极的影响。

本研究也存在一定的局限性,融合思政理念的课程实训设计还有待深入探索,校企深度融合下的学生真实环境的实训技能习得考评认证需要进一步研究。

基金项目

上海市高等教育规划课题,课题编号:Y2-116;上海市高等教育协会教学研究课题——旅游专业混合式教学设计与实践研究——以高职《景区服务与管理》课程为例。

参考文献

- [1] 王杨. 基于“雨课堂”项目化课程混合式教学的效果与评价[J]. 职教论坛, 2020, 36(2): 70-75.
- [2] 张锦, 杜尚荣. 混合式教学的内涵、价值诉求及实施路径[J]. 教学与管理, 2020(9): 11-13.
- [3] 赵爱美. 高职院校混合式教学现状调查与研究[J]. 职教论坛, 2020(6): 71-76.
- [4] 郑静. 国内高校混合式教学现状调查与分析[J]. 黑龙江高教研究, 2018, 36(12): 44-48.
- [5] 路以兴. 基于诊改理念的职业教育三闭环混合式教学模式的构建与实证研究[J]. 职教论坛, 2022, 38(3): 66-72.
- [6] 陈艳. 基于问题驱动的翻转课堂教学模式研究[J]. 湖南大众传媒职业技术学院学报, 2017, 17(6): 96-99.
- [7] 黄广芳. 混合式教学中技术赋能评价的实践及效果研究[J]. 中国电化教育, 2024(6): 94-101.