Advances in Education 教育进展, 2025, 15(2), 907-914
Published Online February 2025 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ae
https://doi.org/10.12677/ae.2025.152327

Hans汉斯

新建应用型本科院校内部教学质量监控体系研究

刘春和

衢州学院教务处，浙江 衢州

收稿日期：2025年1月17日；录用日期：2025年2月19日；发布日期：2025年2月26日

摘　要

教学质量是高等学校的生命线，是高等教育的永恒主题。新建应用型本科院校作为我国高等教育的重要组成部分，其教学质量的优劣直接影响到其服务地方经济建设和发展的能力。本文以武夷学院为例，采用问卷调查和访谈相结合的方法，深入剖析了新建地方本科院校内部教学质量监控体系的现状，针对所存在的问题进行了详尽的探讨。研究提出建立以“应用型高校”为宏观指导、以“激励机制”为主导思想、以三大信息反馈系统为推动力，组建专门的、与教务处并行的评估和监控中心，针对教学质量的提升进行研究并定期出具相关报告，提交给学校决策层以及教务处，由教务处负责管理和执行，建立“管评监分离”的内部教学质量监管构架，从而达到完善教学质量监控制度、改善教学质量监控过程的目标。

关键词

教学质量，质量监控体系，应用型本科院校

Study on the Internal Teaching Quality Monitoring System of Application-Oriented Applied Undergraduate Colleges

Chunhe Liu

Academic Affairs Office of Quzhou University, Quzhou Zhejiang

Received: Jan. 17th, 2025; accepted: Feb. 19th, 2025; published: Feb. 26th, 2025

Abstract

Teaching quality is the core element for the survival and development of higher education institutions, and it is also a core issue that needs constant attention in higher education. As a crucial

文章引用: 刘春和. 新建应用型本科院校内部教学质量监控体系研究[J]. 教育进展, 2025, 15(2): 907-914.
DOI: 10.12677/ae.2025.152327

component of China's higher education system, newly established application-oriented undergraduate universities' teaching quality directly impacts their ability to serve local economic construction and development. Taking Wuyi University as an example, this paper employs a combination of questionnaires and interviews to thoroughly analyze the current situation of the internal teaching quality monitoring system in newly established local undergraduate universities, and conducts a detailed exploration of the existing issues. The study proposes establishing a framework guided by "application-oriented universities", centered on "incentive mechanisms", and driven by three major feedback systems. It suggests forming a specialized evaluation and monitoring center that operates in parallel with the academic affairs office, focusing on research to enhance teaching quality and regularly producing relevant reports to be submitted to the school's decision-making layer and the academic affairs office. The academic affairs office would be responsible for managing and implementing these research findings, thereby establishing an internal teaching quality supervision structure that separates management, evaluation, and supervision. This approach aims to improve the teaching quality monitoring system and optimize the monitoring process.

Keywords

Teaching Quality, Quality Monitoring System, Application-Oriented Undergraduate College

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

新建应用型本科院校是指在办学层次上以本科为主、本科教育与专科教育共存，管理体制是省市共建共管、以市为主或以省为主，学校分布主要以辖市、省会以外城市为主，并由一批地方高等专科院校通过合并或独立升格而形成的本科院校[1]，约占全国普通本科高等学校数量的 60%。这些院校在快速扩张的过程中，往往面临着教学质量参差不齐、监控机制不完善等问题，严重制约了其教育质量和可持续发展。因此，构建科学、有效的内部教学质量监控体系，对于提升新建应用型本科院校的教学质量、增强学生就业竞争力以及推动学校内涵式发展具有重要意义。

2021 年 2 月教育部启动新一轮(2021~2025)本科教育教学审核评估，人才培养质量已经成为审核评估的关注重点。高校对教学过程实行有效监控是提高教学质量的关键和保证。通过建立高校内部教学质量监控体系保障人才培养质量，已成为目前高等教育发展中备受瞩目的焦点。新建应用型本科院校作为我国高等教育的重要部分，数量多，基础弱，深入研究其内部教学质量监控体系的科学构建，对于及时反馈并有效判别教学各环节运行效果、实行严密化精密化教学管理、提升学校竞争力、保障和提高同类院校的教学工作水平和人才培养的质量等，具有十分重要的理论意义和深远的现实意义。

2. 国内外研究现状

国外对高等教育质量的关注已经从高等教育全面质量管理研究转向质量监控的机制研究[2]。发达国家的高等学校教学质量内部监控体系建设有着悠久的历史，理论和实践方面都发展的比较成熟和完善。国外学者对高等学校教学质量内部监控活动的研究，主要集中于构建不同的教学质量监控模式方面。在这些内部教学质量监控模式中，最有代表性的模式是英国的埃尔顿(Elton, L)提出的学术专家治校的教学质量监控模式。美国评估高等教育质量主要有鉴定和评价两种形式，评估内容重在教师教学和科研。英国是评估与监控和保障兼顾，系统性强，主要包括质量控制、质量审核和质量评估(QE)三个子系统，重

在监控，意在通过严格的监控确保高校教学质量[3]。在德国应用科技型大学的教学质量保障和监控体系中，评估是最重要的教学质量监控的方式[4]。通常来说，由政府的高等教育管理机构、咨询机构或者由他们授权认可的评估机构，以及独立的第三方的专门机构来承担质量评估的职能。俄罗斯则同时重视学生对教师教学绩效、教学行为等方面的综合评价。日本成立了囊括政府、学生、家长、股东等多利益主体在内的高等教育专职监控结构，旨在促进高等教育质量的逐步提升。虽然不同的国家对高等教育质量评估监控形式不同，但重点都是监控教育质量。

从质量保障主体类型来说，国外学者大多从微观层面来探讨和研究教学质量监控模式。国内对高校教学质量监控体系的研究主要集中在对教学质量监控体系相关的概念内涵界定、背景及意义的分析、相关问题的研究、整体构建的原则、内容、策略、教学质量监控体系的模式等方面。我国高校内部教学质量监控研究主要从以下三个方面展开研究：

一是在理论研究方面，我国高等教育界和国内有关高校积极研究和探讨教学质量监控与保障体系的相关理论，试图从中总结出国内现有教学质量监控体系的构建思路和存在的共性问题，并加以解决。从教学质量反馈分析的角度，通过构建生源质量增长、生师比制约、教学科研时间制约、生均管理服务量等方面的增长上限模型，对教学质量内部保障体系进行反馈基模分析理论研究；QFD (Quafity Function Deployment，质量功能展开)理论，是对工程应用型人才实践教学质量保障的 QFD 模型进行设计，提出实践教学质量保障初步模型[5]。

二是分类分层次的对高等教育质量保障和监控进行研究。主要有以下几个层面：按不同类型可以分为普通高等教育[6]、成人高等教育、远程高等教育和高等职业教育，按不同层次可以分为专科教育、本科教育和研究生教育等；这一研究层面上，高职高专、新建应用型本科院校以及应用型高校质量监控(教学质量评估或管理) [7]-[9]方面研究文献较受关注。

三是对我国高校内部教学质量监控的个案进行研究。结合院校实际，提出用型本科院校的内部教学质量保障体系的问题，以及改进策略，如质量监控体系由目标定位、制定标准、监控与评价、分析与诊断、反馈与改进组成。通过分析问题成因、改进监控体系、优化监控过程，确立了以“完善体系、细化标准、多元协同、优化过程”为手段，以“改进教学、提高质量、对接创新、促进发展”为目的的省属工科高校教学质量保障思想理念和方法路径[10]。

综观国内外的研究现状和已有的研究成果，不难发现高等教育学术界和高等院校对于高校教学质量监控的理论内涵、构建原则、体系构成要素等还没有形成科学统一的认识。在实践研究方面，外部质量监控机制尚且处在探索阶段，还不足以形成一个科学而完整的体系，在此机制引导下进行的应用型高校内部教学质量监控的研究则更为薄弱。

3. 研究方法

本文主要采用实证研究，在梳理领会教学质量监控相关理论的基础上，以武夷学院为个案，通过调查问卷、访谈法等对研究对象进行深入分析研究，总结新建应用型本科院校内部教学质量监控工作的探索实践历程及存在的主要问题。通过对武夷学院教学质量监控实践探索的分析，力求以点带面，理顺并提出构建新建地方本科院校内部教学质量监控体系的基本思路和框架。

3.1. 调查对象

鉴于四年级本科生经过完整四年的学习周期，对武夷学院的教学质量、师资力量、教学水平、教风学风等方面拥有更为深刻的理解和体验，且作为即将步入社会的群体，他们对就业市场状况、所学专业的社会认可度等具有独特视角和实战经验。因此，本研究以武夷学院 2025 届应届普通本科毕业生为调研

主体，以期获得全面而深入的数据。

3.1.1. 问卷调查法

采用随机抽样策略，以确保样本的代表性和广泛性。从 2025 届应届本科毕业生总体 4333 人中，按比例抽取 15%作为调查样本，旨在以较小的样本量反映出总体的基本特征。问卷以书面形式发放，共计发放 650 份。通过精心组织与跟踪，成功回收 620 份问卷，回收率高达 95.4%，显示出较高的参与度和响应率。对回收的问卷进行严格筛选，剔除填写不完整、逻辑矛盾等无效问卷 56 份，最终确定有效问卷 564 份，有效问卷比例达到 90.96%，确保了数据的可靠性和分析价值。问卷精心设计，涵盖三大核心领域，即学生学习情况(包括学习习惯、学习资源利用等)、教师教学情况(教学方法、课堂互动等)、以及教师教学评价(学生满意度、改进建议等)，旨在全方位、多维度地评估本科教学质量，为后续分析与改进提供坚实的数据支撑。

3.1.2. 访谈法

本研究采用深度访谈法，精心挑选了武夷学院教务处处长、评建办主任、教学质量监控工作核心人员、督导组组长以及一线普通教师作为访谈对象。通过一对一的深度交流，旨在全面而深入地探索武夷学院教学质量监控体系的构建历程、具体实施细节、实际运行成效以及当前面临的挑战与存在的问题。

访谈内容围绕教学质量监控的关键环节展开，包括但不限于监控体系的架构设计、实施过程中的关键举措、取得的实际成效、以及遇到的障碍与困难。通过访谈，我们力求获取第一手资料，从多个维度、多个层面揭示教学质量监控体系的真实运作状态。

4. 研究结果与讨论

4.1. 学生学习情况

从调查数据来看，学生还是倾向于要加强实践能力的培养，说明目前学校的实践教学的发展并没有满足学生的需求，满足社会的需求。学校应思考如何进一步加大实践教学的力度，紧密联系社会需求，培养符合社会要求、地方经济发展需要的应用型人才。

在学生学习积极性的影响因素问题上，学生普遍认为，“教师的教学水平”和“专业兴趣”是影响学生学习积极性的两大因素。有兴趣才会去努力，教育者的教育水平高，才能对受教育者产生积极的教育影响。同时，严格的教学管理和良好的校风学风也是影响学生学习积极性的不可忽视的因素。“没有规矩，不成方圆”，严格教学管理，对教师和学生形成一定的约束，才能保证教学过程的正常进行。而良好的校风学风也会对学生的学习产生积极的影响，不少学生这样感慨：“看到大家都在学习，我都不好意思去玩了。”由此可见，环境对教育能产生潜移默化的影响作用，在不经意间“润物细无声”。

4.2. 教师教学与评价

学生对所在专业任课教师的教学水平基本满意，但满意度不高。如何提高教学水平，如何发挥新建应用型本科院校教学质量体系对于提高教学质量的作用有待于我们进一步研究和探讨。

在教师教学水平提高的影响因素方面，有 35.2%的学生认为是因为“教师科研压力太大，无法投入教学”，31.2%的学生认为影响教师教学水平提高的主要因素是“教师课时量太大，无法精心准备”

在教师评价方面，重点调查了目前新建应用型本科院校普遍采用的教师评价机制，即以学生评价为主，其他主体评价为辅。将近半数的受访者认为这种评价机制是不合理的，但当问到学生评教的必要性和重要性时，有超过半数的受调查者认为“有必要”，对教学质量提高“作用很大，效果明显”。而学生对网上评教的态度也并不一致，65.6%的学生表示会“依据教师授课情况和评教标准打分”，34.4%的

学生并非积自愿极参与评教。

4.3. 教学过程管理

在专业课程设置合理性方面，45%的学生认为“比较合理”但有 27.2%的学生认为“不太合理”，45.1%的学生认为自己所学专业的人才培养方案“基本符合”应用型人才培养的要求，但有 27.8%的学生认为“不太符合”，该如何调整专业课程设置，根据社会需求完善人才培养方案，发挥高校教学质量监控的调控作用，使高校培养的人才符合应用型人才培养的要求，是我们始终坚持的研究方向。

在信息反馈的及时性有效性方面，63.2%的学生反映在督导听课评课后，任课教师的授课水平和方式有所提高，因为督导在听课之后及时与任课教师沟通交流，使任课教师及时认识到自己教学不足之处，可以及时改进和完善。而对于“学生信息员反馈给学校的意见或建议反响”问题，59.2%的学生认为“有反映，但间隔时间较长”，25.2%的学生反映“没有反映，保持不变”。这反映了教学质量监控信息处理环节的不足，因为没有及时处理信息，导致信息过时，或者因为没有及时反馈，使信息的处理也无法显示其效果。

4.4. 访谈结果讨论

4.4.1. 内部教学质量监控体系的观念滞后

高校相关组织成员的认识依然停留在教学管理的相关事务中，对于需要和其他部门管理运行整合在一个系统中的问题，没有清楚的认识。除此以外，还存在着研究程度各异的“体系”：如，将教务管理和质量管理二者相关的工作采取的各种措施梳理整合，将其结果称之为“教学质量监控体系”。教学质量监控不仅仅包含教学环节，还包括教育资源的投入、毕业生就业等问题，但对于这些问题，各个部门之间的工作沟通不畅通，对这些方面的监管也存在很多漏洞。

4.4.2. 科学合理的框架尚未建立

质量建设办公室负责人认为，新建应用型本科院校限于自身办学水平和办学经验，在组织和管理系统方面缺乏完整性和有效性是现阶段多数院校共同存在的问题，主要体现在管理机构设置不健全、形式化以及实效性薄弱，管理机构的不健全容易导致机构功能发挥不足，无法保障教学质量监控工作的有效开展。

监控体系的不完善还表现在教师课堂教学评价指标的规范方面，与制定与学校办学定位和人才培养方案相适宜的、科学有效的质量监控体系还尚有差距，学院内部各个层次的评价信息采集与处理方式也比较单一，评价内容也较为单薄，缺乏弹性和发展性指标。重视课堂教学的监督管理，忽略课堂教学的实质性内容评价；重视学生学习结果评价，而结果评价的方式又单一，忽视对教学和学习过程的评价；评价角度重视描述性、表面性和便于量化统计的单因素指标，忽视人才素质培养方面的其他指标；评价内容不全面，对教学过程工作质量的监控、各个院、系师资队伍建设质量监控、学科建设和改革方案监控、学风建设等方面，除了缺少必要的标准文件支撑以外，还存在监控的实际工作流于形式等问题。

4.4.3. 组织层面的变革挑战严峻

在这个问题上，质量建设办公室的负责人认为，组织层面的变革影响重大，院校内部不同利益群体对新的教育质量观有着不同的认识和看法，在新建质量观的建立中，不同的利益群体会正想表达自己在监控体系中的利益，如果处理不当则会影响监控体系的建立。组织层面的变革实际上是教育制度的深层次变革，也是触动到神经的变革，这涉及到院校文化的变革、工作观念和方式的变更以及利益集团的调整，这些方面恰恰是最关键、也是最敏感的方面，既是问题解决的关键点，又是最难攻破的堡垒。目前

的新建应用型本科院校教学质量监控，包括教学评估在内，实际上都在呼吁独立于政府和学校之外的、具有公信力的第三方评估和监控机构。

4.4.4. 办学和发展定位自身特色缺乏

从学校办学和发展定位方面看，办学定位实现向“应用型”转变[11]，但却盲目向老牌综合性大学看齐，而丢失了在升格之前的特色专业办学优势。从专业设置方面看，同样是追求数量多和门类全，重复建设现象非常严重，丢失了原本以市场为导向的人才培养方案。从人才培养目标和规格上看，与地方高职高专人才培养有重复现象，与地方老牌本科院校实力差距又较大，无法找准适合自身的目标。在上述几个方面的背景中，新建应用型本科院校往往还面临教育资源严重不足的情况，具体表现在教育教学经费短缺、教学设施不完备、生源不足或质量较差，高水平师资匮乏，人才流动大，人才外流严重等等。

除此以外，监控机制自身也问题重重，条条框框限制太多，管理上弹性不足，教师教学的内容、形式方面创新积极性被压制，从而影响学生创新能力的培养和个性发展的空间。监管程序流于形式，不能有效发挥监控和评价的真正作用，反而增加了各个层次的工作量。监控的范围狭窄，主要集中在专业理论课程的教学结果上，不同程度的对教学其他环节存在忽略监控的现象。监控标准缺乏文件支撑，遇到问题找不到“解药”。监控环节实施效果存在问题，监控管理经验不足。

5. 内部教学质量监控体系建设

5.1. 以激励机制为主导的内部教学质量监控体系

在校内教学质量监控系统中，构建激励机制，以激励机制配合监控管理制度，带动整个系统的运转，其根本目的是对教学质量基本情况进行有效诊断，诊断过程中找出有利于提高教学质量的优点，给予肯定和鼓励，对发现的问题进行改进和调整，通过激励先进，鞭策后进，实现教学质量的提升和发展，营造教学相长的良好氛围。新建应用型本科院校校内教学质量监控的根本目的在于切实的提升本校教学质量，打造属于自己的“大学口碑”，正如评估的精髓——“以评促建”“以评促改”“持续改进”所言，新建应用型本科院校教学质量监控的关键点在于“建设”和“提升”。在新建应用型本科院校中，面向教学一线的教师，设置不同的奖项，构建多维度的激励体系，激励在教学争先创优的一线教师，以此对教师个体质量意识进行促进，使其自觉提高教学水平。

5.2. 以“应用型”为导向的教学质量监控体系

新建应用型大学以地方经济和社会发展对应用型(技术)人才需求为目标，按行业产业设置应用性学科专业，为地方经济和社会发展培养应用型(技术)人才。应用型本科院校要得到社会的认可，提高在高等教育中的地位，提升自身竞争力，提高教学质量，就必须树立全面的质量观。将应用型作为人才培养的首要目标，就要将高新技术和知识转化为生产能力、管理能力以及服务能力的培养放在首位，因为专业领域需要认同感。可以对专业课导论和专业课设置监控、实践实训监控、教学方法创新以及学生自主学习环节监控等方面着力，特别是实践实训教学质量监控的薄弱环节。对于在校学生来说，成为应用型人才要求他们必须成为现代技术的应用者、实施者和实现者，实践教学强调的是学生对自身专业在社会岗位上的参与和亲身体验，强调实际动手能力，培养学生理论联系实际，在实际中运用理论的能力，培养学生的创新创造能力、动手能力、分析和解决问题的能力以及包括情商、社会交往等方面的综合素质。每一步都需要他们在理论上扎实、实际操作实践教学需要空间和时间以及人力、物力、财力等多方面支持，内容也具有复杂性，操控难度很大，造成在教学过程中信息搜集和管理以及信息反馈等方面监控难度大的局面，这也给实践教学质量监控研究留下了很多的探索空间。

5.3. 以“三大信息反馈系统”为主体的信息反馈体系

高校内部教学质量监控体系的长效运转离不开教学质量信息系统的完善，完善的教学质量信息系统包括信息搜集和信息反馈两部分组成。信息反馈系统是通过反馈信息实现对信息的管控，其过程实际上是信息的流动过程，构建一个信息流动平台，使整个信息流构成一个循环闭合的结构，借助于受控系统的输出信息来对施控系统的输入信息进行影响和作用，对进一步的教学质量监控的评估和监控环节产生影响，使整个受控系统达到预期的目标。督导系统在新建地方本科院校内部教学质量监控体系中占据重要地位，以“激励机制”引导下的教师教学质量自评信息反馈系统是闭环中的重要环节，学生评教作为高校教学质量监控的重要手段之一，是高校一流人才培养质量保障体系中必不可少的环节[12]。因此，建立以督导系统为保障、以学生为主体的教学质量信息反馈系统、以“激励机制”引导下的教师教学质量自评信息反馈系统三大信息反馈系统，可以实现信息反馈系统的闭环管理。

5.4. 以新质量观为目标的内部教学组织层面变革

新建应用本科院校内部质量监控体系建设面临的最严峻的挑战是组织层面的变革。组织层面的变革影响重大，院校内部不同利益群体对新的教育质量观有着不同的认识和看法，在新建质量观的建立中，不同的利益群体会正想表达自己在监控体系中的利益，如果处理不当则会影响监控体系的建立。组织层面的变革实际上是教育制度的深层次变革，也是触动到神经的变革，这涉及到院校文化的变革、工作观念和方式的变更以及利益集团的调整，这些方面恰恰是最关键、也是最敏感的方面，既是问题解决的关键点，又是最难攻破的堡垒。

5.5. 以多元质量监控为方法的教学质量评估与监控

从当前高校教学实践过程来看，教学质量监控体系的监控对象不仅包括教学全过程、各环节，而且应该涵盖教学管理的各部门、各环节，这样才能保证涉及教学质量的各个环节都能得到有效的监控和保障。基于教育质量监控机构所担负的特殊使命，要想充分发挥其效果，履行其职责，就必须设立一个完全独立于学校教学管理部门之外的平行机构，只有这样，才能保证监控机构不受其他部门的干预和制约，并且能对校内所有的职能部门和教学部门实施有效的监督和控制，最大限度的发挥教学质量监控的工作效能，在最大程度上保障教学。因此，需要进一步探索多元质量监控和评估方法。目前，很多高校已经成立了教务处并行的教学质量评估与监控中心，中心的设立具有十分重要的意义，直接关系到新建应用型本科院校教学质量体系的功能发挥和有效运行。同时呼吁具有公信力的第三方评估机构的参与和政府对第三方进行监管的支持，由此才能从根本上避免“自己教学、自己监控”的现象。

6. 结论

本文围绕新建应用型本科院校内部教学质量监控体系展开研究，以武夷学院为案例，深入分析了当前体系的现状与问题，并提出了以“应用型高校”为导向、“激励机制”为核心、依托信息反馈系统的改进策略。研究强调了构建“管评监分离”框架的重要性，旨在完善监控制度、优化监控流程。然而，研究仍存在样本局限性等不足，未来需扩大研究范围，深化理论与实践结合。本文的创新在于提出了具体的体系构建方案，为应用型本科院校内部教学质量监控体系建设提供了有益参考，对提升教学质量、服务地方经济具有重要意义。

基金项目

本文系浙江省教育科学规划 2022 年度课题(2022SCG148)、2021 年度衢州市社科规划课题重点课题

(项目编号：21QSKG07ZD)的研究成果。

参考文献

[1] 黄宗海. 广西新建本科院校教学质量保障的研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2008.

[2] 张林博. 英国高等教育质量外部评估及其启示——基于英国高等教育质量保障署的研究[J]. 军事高等教育研究, 2024, 47(2): 61-67, 115.

[3] 高顺成, 闫莉, 胡新. 应用型高校课堂教学质量监控与保障体系构建研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2021(9): 63-65.

[4] Van Damme, D. (2000) European Approaches to Quality Assurance Models, Characteristics and Challenges. *South African Journal of Higher Education*, **14**, 10-19.

[5] 盛强, 杨立军, 王芳. 基于 QFD 的工程应用型人才培养质量控制标准设计[J]. 西部素质教育, 2015, 1(4): 30-31.

[6] 付百学, 倪明辉. “创客工作室”培养模式下教学质量监控体系构建[J]. 中国高校科技, 2023(7): 81-87.

[7] 文学运, 李壮成, 王秀珍. 新建地方本科院校教学质量监控体系的维度分析[J]. 教育探索, 2015(2): 72-74.

[8] 吴立平, 刘凤丽. 应用型本科高校教学质量监控体系及运行机制构建[J]. 黑龙江高教研究, 2016(1): 35-37.

[9] 刘宁, 汤鸣, 王美丽, 张立玮, 屈建军. 新建本科院校教学质量监控与评价体系效能探讨——以西安航空学院为例[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2019, 38(1): 94-99.

[10] 樊增广. 省属工科高校教学质量监控的体系改进及过程优化研究[D]: [博士学位论文]. 沈阳: 东北大学, 2016.

[11] 教育部高等教育教学评估中心. 百所新建院校合格评估绩效报告(摘要) [N]. 中国教育, 2016-04-08(7).

[12] 郭啸, 杨立军. 高校学生评教的问题分析与对策探究[J]. 教育探索, 2021(6): 81-84.