

新课标理念下小学生英语学习需求分析

颜茹芸, 范旖柔, 徐 瑶, 顾若涵, 潘 娟*

淮阴师范学院外国语学院, 江苏 淮安

收稿日期: 2025年2月23日; 录用日期: 2025年3月20日; 发布日期: 2025年3月27日

摘 要

本研究基于新课标的课程内容和教学建议, 以小学五、六年级学生为研究对象, 探讨小学生的英语学习态度、需求和学习风格。研究结果表明, 小学生学习英语的主要动机是应对考试。五、六年级的学生在学习态度的不同维度上存在显著的阶段性差异; 在语言学习需求方面, 学生更倾向于听力和视觉材料, 而对口语、写作及表演等领域的兴趣较为薄弱; 在学习风格方面, 学生展示出明显的个体差异。研究结论为中国英语教育提供了重要的实践启示, 特别是在课程设计、教学策略优化以及个性化辅导方面, 能够更好地回应学生的阶段性需求和个性化特点, 具有重要的应用价值。

关键词

新课标, 需求分析, 学习态度, 学习需求, 学习风格

Analysis of Primary School Students' English Learning Needs under the Concept of the New Curriculum Standard

Ruyun Yan, Yirou Fan, Yao Xu, Ruohan Gu, Juan Pan*

School of Foreign Languages, Huaiyin Normal University, Huai'an Jiangsu

Received: Feb. 23rd, 2025; accepted: Mar. 20th, 2025; published: Mar. 27th, 2025

Abstract

Based on the curriculum content and teaching suggestions of the new standard, this study explores primary school students' attitudes, needs and learning styles in learning English, with primary school students in grades 5 and 6 as the subjects of the study. The results of the study show that the primary students' main motivation for learning English is to cope with exams. There were significant

*通讯作者。

文章引用: 颜茹芸, 范旖柔, 徐瑶, 顾若涵, 潘娟. 新课标理念下小学生英语学习需求分析[J]. 教育进展, 2025, 15(3): 960-970. DOI: 10.12677/ae.2025.153495

stage differences in the different dimensions of learning attitudes among students in grades 5 and 6; in terms of language learning needs, students preferred listening and visual materials, while their interest in the areas of speaking, writing and performing was weak; and in terms of learning styles, students demonstrated significant individual differences. The findings provide important practical insights for English language education in China, especially in terms of curriculum design, teaching strategy optimization, and personalized tutoring, which can better respond to students' stage-specific needs and individual characteristics, and have important application value.

Keywords

New Curriculum, Needs Analysis, Learning Attitudes, Learning Needs, Learning Styles

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

需求分析是规划教育项目和课程开发的一个必要阶段。它用于收集有关学习者需求的信息，重点研究学习者的学习需求。需求分析也是课程决策的基础，是进行有效教学的前提。《义务教育英语课程标准》(2022 版)(以下简称《新课标》)[1]明确提出，“需关注学生不同的学习需求，采用多种教学方式激发学生的学习兴趣”。小学阶段是外语学习的初始阶段，是获得外语学习成就感和自信心的最重要阶段，因此需求分析尤为重要。然而，国内有关外语学习需求分析的研究多以大学生为研究对象，调查和分析小学生英语学习需求的研究鲜见。本研究在《新课标》[1]的引领下，借鉴国内外小学生外语学习需求分析的量表和最新研究成果，以江苏省某地级市的小学生为研究对象，开展中国小学生英语学习需求分析的个案研究，旨在为一线教师设计不同类型的学习任务、组织开展生动多样的活动、实现有效教学提供理论依据和实践参考。

2. 文献综述

2.1. 《新课标》关于学习需求的阐述

《新课标》[1]的教学提示(二级, 5~6 年级)部分明确提出要“关注学生不同的学习需求，采用多种教学方式激发学生的学习兴趣，为学生创设体验成功的机会”(中华人民共和国教育部, 2022: 36)。强调了新课改背景下英语教师做到因材施教的基本方式，即重视学生的学习需求。《新课标》[1]还在教学建议中强调，“引导学生乐学善学”，不仅要重视“学什么”，更要关注学生是否“喜欢学”，以及是否知道“如何学”。在推动“教学评”一体化的设计与实施过程中，“教师应根据不同学段学生的认知特点和学习需求，基于单元教学目标，兼顾个体差异”，创设真实的教学情境，设计灵活的任务作业，并提供及时有效的评价反馈(中华人民共和国教育部, 2022: 57)。此外，《新课标》[1]就教材编写也提出建议，教材编写要遵循语言能力发展规律，满足不同学段学生学习需求，为丰富课堂，教师还可以“创造性地开发和利用现实生活中鲜活的英语学习资源，如引入适合学生学习需求的配图语篇、影像视听素材”，激发学生兴趣，让课堂更加灵活生动(中华人民共和国教育部, 2022: 69)。

同时，新课标从主题、语篇、语言知识、语言技能等方面，提出了明确的学段目标和学业水平具体要求。本研究旨在响应《新课标》[1]对小学英语教学的要求，深入探讨新课标背景下小学生的英语学习

需求。通过分析学段目标与学业水平要求,研究学生学习需求的现状与变化,进一步为实践教学提供依据,帮助教师更好地因材施教,提升教学效果。

2.2. 需求分析

需求分析是有效教学(Effective Teaching)的前提。实现“以学生为中心”的有效教学,重要的一点就是对授课对象进行正确、全面的需求分析(Needs Analysis)。外语学习需求分析在1960年被首次提出,当时主要应用于专门用途英语(English for specific purposes) (Brindley [2], 1989)。到1970年,需求分析的具体步骤逐渐确定(Nunan [3], 1988)。后来,欧洲委员会(Council of Europe [4])努力倡导将它应用到ESP领域(West [5], 1994: 2)。随着着眼点从关注学习者的语言需求到学习者学习需求的转变,需求分析开始被应用到通用英语教学领域,成为外语课程设计不可或缺的步骤(陈冰冰[6], 2009)。

国外,有关需求分析的研究注重需求分析模型的建构和分析。Munby [7] (1978)的需求分析模型以Hymes的“交际能力”理论为依据,分析特定目标情景交际活动和交际事件中可能出现的交际变量。Schutz & Derwing [8] (1981)认为任何语言大纲建设的第一步是确定目标,目标是以学生的需求为基础,而这些需求又以某种交际形式表现出来,交际理论和需求之间这种相互依存的关系客观上证明了“需求分析出现在交际法替代语法翻译法的时刻决非偶然”(West [5], 1994: 2);此外, Hutchinson & Waters [9] (1987: 54)经过对目标需求及其相应逻辑结果的分析,发现语言中心法(language-centered approach)对于重实用的需求分析来说,显得非常苍白无力。Syafiqah Hasram (2021)和 Geleny Palacio (2022)以四、五年级小学生为研究对象,探究了他们的学习需求与学业成绩之间的关系,调查结果显示小学生在英语学习中的满意、注意、关联、信心和意志等方面均为中等程度,且学段显著影响学生的学习动机,但性别的影响不显著;动机类型之间也有显著的差异。此外,使用学习辅助材料后,可以有效地降低学生在学习上的挫败感,小学生的成绩显著提高。

国内,关于外语学习需求分析的研究逐渐深入,尤其是对学生学习动机、心理需求和学业成绩之间关系的探讨研究。吕媛[10] (2014)的研究考察了中国文化背景下,学生的学习动机与基本心理需求之间的关系,结果发现这两者显著相关,但与学业成绩的关联较弱。国内教学模式以教师主导为主,学生自由度较低,导致心理需求与学业成绩之间的联系较小。相较之下,国外开放式教学模式有助于学生的心理需求与学业成绩之间建立更紧密的关系。在外语教学需求分析方面,余卫华[11] (2002)对需求分析的定义、特征以及数据采集方法进行了详细阐述;束定芳[12] (2004)总结了需求分析在外语教学中的重要作用,认为它为制定教育政策、设计课程、确定教学目标等提供了重要依据。陈冰冰与王欢[13] (2009)回顾了国内外的研究现状,指出国内的需求分析研究仍处于初步阶段。陈冰冰[6] (2009, 2010)详细介绍了四种国外具有影响力的需求分析模型,提供了深刻的理论见解。此外,程晓堂和孙晓惠[14] (2011)从教材设计角度分析了国外需求分析的框架,强调需求分析应全面考虑教师、教材、教学环境等多方面因素,并融入学校及教育行政部门的需求。

综上所述,当前国内外语学习需求分析的研究大多集中在大学生群体,针对小学生英语学习需求的研究较为稀缺。根据《义务教育英语课程标准》(2022年版)[1]中的教学提示,明确提出要关注学生的不同学习需求,采用多种教学方式激发学习兴趣,提供成功体验机会。因此,本研究将在新课标理念指导下,以江苏省某地级市的小学生为研究对象,开展小学生英语学习需求个案分析。

3. 研究设计

3.1. 研究问题

本研究主要回答以下三个问题:

(1) 小学生对英语学习的态度是怎样的, 不同学段学习者的态度是否存在差异? (2) 小学生的语言学习需求是怎样的, 不同学段学习者的需求是否相同? (3) 小学生的语言学习风格如何, 不同学段学习者的学习风格是否相同?

3.2. 研究对象

由于低年级学生的认知能力尚未完全发展, 他们对英语学习的理解和思维方式还处于初步阶段。因此, 我们选择小学高年级学生作为研究对象, 以便更好地反映出特定年级学生的学习特点和认知发展水平。本研究以江苏省淮安市三所小学(城市, 城郊和农村各一所)五、六年级各一个自然班(每班 45 人左右)的学生为研究对象, 共 272 人(性别比例: 111 名男生和 159 名女生, 其中 2 人未填写性别)。其中, 五年级学生 119 人, 六年级学生 153 人。他们的年龄在 11~12 岁左右, 大多处于稳定的家庭环境中。这一阶段的学生参与较多的课外活动, 如兴趣班、体育运动和社会服务等。他们正处于青春期的初期, 自我意识显著增强, 开始更多地思考自己的身份、价值观和未来目标, 对个人形象和同龄人的看法也较为敏感。此外, 他们的批判性思维和问题解决能力也在逐步提升, 对友谊和群体归属感的需求增加, 社交互动变得更加丰富。情绪波动可能增多, 学业压力和社会互动的变化可能会对他们产生影响。

3.3. 研究工具

研究工具改编自 Tzotzou Maria [15] (2014)的调查问卷。为更加有效收集数据, 结合新课标的内容要求, 我们将其问卷翻译成了中文, 并增加了部分条目, 例如在语言能力部分增加了“看”和“演”技能的调查。问卷的标题为“英语和我”, 问卷设计采用了封闭式问题, 并辅以图表和笑脸, 以便儿童更容易理解和接受。问卷内容包含两大部分: 第一部分收集学习者的背景信息, 包括性别、英语学习年限以及是否参与课外学习等。第二部分包含“学习者对英语学习的态度”、“学习者的语言需求和愿望”和“学习者的学习偏好和风格”三个方面内容(详见 4 研究结果)。

3.4. 数据收集与分析

本研究共发放问卷 300 份。最后收回有效问卷 272 份, 其中五年级 119 份, 六年级 153 份。问卷由各班级的英语任课老师在课堂上发放并组织填写。填写完成后统一收集。随后, 我们将学生所填答案录入 Excel 表格中进行汇总、统计和分析。我们采用 Excel 进行描述性统计分析, 计算频数和百分比, 同时也采用 SPSS23 软件对相关数据进行了卡方检验, 以进一步了解小学生的英语学习需求的具体情况。

4. 研究结果

根据研究问题, 从学习态度、学习需求和风格, 分别汇总了五年级和六年级学生的数据, 具体的数据分析如下:

4.1. 学习态度

Table 1. Attitude of primary school students towards English learning (Unit: %)
表 1. 小学生对英语学习的态度(单位为: %)

	五年级(119 人)			六年级(153 人)		
你为什么学习英语?	符合 😊	不符合 😞	特殊	符合 😊	不符合 😞	特殊
可以去其他国家旅行	56.30	42.02	1.68	55.56	43.14	1.31
可以了解英国	37.82	58.82	3.36	47.06	49.02	3.92

续表

可以听懂英文歌曲	57.98	33.61	8.40	77.78	21.57	0.65
可以看懂英文电影	68.07	29.41	2.52	69.93	27.45	2.61
可以读懂英文书/杂志/报纸	55.46	42.86	1.68	57.52	39.22	3.27
可以与外国人/游客对话	64.71	33.61	1.68	63.40	32.68	3.92
可以更好地使用因特网	31.93	63.03	5.04	44.44	50.33	5.23
可以通过英语考试	72.27	26.89	0.84	83.01	13.07	3.92
可以在毕业时找到工作	57.14	42.86	0.00	78.43	18.30	3.27
因为英语是重要的世界语言	40.34	57.98	1.68	56.21	39.22	4.58
因为我享受学习英语的过程	44.54	52.94	2.52	48.37	47.06	4.58
因为我的父母想要我学习英语	31.93	63.87	4.20	37.25	56.21	6.54
我不知道我为什么学习英语	33.61	54.62	11.76	13.73	76.47	9.80
总人数	119			153		

根据表 1 的数据分析,我们发现,小学生认为学习英语的主要目的包括:“可以通过英语考试”、“可以在毕业时找到工作”、“可以看懂英文电影”、“可以与外国人/游客对话”、“可以去其他国家旅行”、“可以听懂英文歌曲”和“可以读懂英文书/杂志/报纸”等。无论是五年级还是六年级的学生,以上选项的选择比例均超过了 50%。其中,两个学段的学生在“可以通过英语考试”这一选项上选择“符合”的比例最高,分别为 72.27%和 83.01%。两个学段的学生对享受英语学习过程的选择符合的比例低于 50%,另外近 50%表示不确定。有趣的是,五年级和六年级的学生在某些选项上又存在显著差异。例如,在“我不知道我为什么学英语”这一选项上,五年级学生表示不清楚学习英语的原因的比例明显高于六年级学生,且差异具有统计学意义($\chi^2 = 11.877, p = 0.003$);而在“可以通过英语考试”这一选项上,六年级选择“符合”和“不符合”的比例和五年级差异显著($\chi^2 = 7.481, p = 0.024$),这一现象可能与小升初阶段的考试压力有关;此外,六年级学生对“因为英语是重要的世界语言”的认识也比五年级学生更加明确($\chi^2 = 7.674, p = 0.022$)。

4.2. 语言学习需求

Table 2. The English language skills most preferred by primary school students (Unit: %)

表 2. 小学生最喜欢的英语语言能力(单位为: %)

你喜欢英语的技能是什么?	五年级				六年级			
	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊
读	61.34	19.33	15.13	4.20	71.90	13.73	12.42	1.96
说	57.98	22.69	17.65	1.68	67.32	15.03	14.38	3.27
听	65.55	15.13	15.97	3.36	71.90	15.03	9.15	5.23
写	45.38	30.25	20.17	5.04	63.40	20.92	12.42	3.27
演	48.74	30.25	18.49	2.52	45.10	27.45	22.88	4.58
看	68.07	12.61	17.65	1.68	76.47	9.15	13.07	1.31
总人数	119				153			

根据表 2，我们发现，小学生喜欢的英语技能主要为：“看”、“听”、“读”等。这几项无论是五年级还是六年级的学生，选择比例均超过 60%。其中，两个年级学生在“看”这一项选择上选择“符合”的比例最高，分别为 68.07%和 76.47%。两个年级学生偏好倾向趋势相近，说明在这一项中不同年级学生的学习需求存在一定的共性。而需要注意的是，五年级和六年级学生在“写”这一项上存在显著差异，五年级喜欢“写”的学生比例低于六年级学生，差异边缘显著($\chi^2=3.000, p=0.083$)；而在“说”这一选项上，六年级学生选择“符合”的比例也高于五年级学生；不过，二者在“演”方面的差异不大，这一现象可能与“写”、“演”、“说”这些技能相较于其他三项难度更高，并且考验学生们的输出能力，学生在这些项目中存在压力，可能是由于畏难情绪，也有可能是相关训练较少，所以技能没有充分掌握，导致缺乏挑战与成功的信心。

Table 3. Difficulties in language learning/skills that primary school students need to practice in the future (Unit: %)
表 3. 小学生语言学习遇到的困难/未来需要练习的技能(单位为：%)

我希望在…… 更多练习	五年级				六年级			
	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊
读	51.26	32.77	13.45	2.52	58.17	24.18	12.42	5.23
说	52.94	31.93	11.76	3.36	62.75	20.92	11.76	4.58
听	56.30	26.89	10.92	5.88	64.05	17.65	11.76	7.84
写	48.74	35.29	11.76	4.20	52.94	29.41	10.46	7.19
词汇	57.14	26.89	11.76	4.20	65.36	11.76	15.69	7.19
语法	62.18	24.37	10.08	3.36	70.59	9.15	13.07	7.19
拼写	52.94	29.41	15.13	2.52	55.56	26.80	11.76	5.88
发音	57.98	26.05	14.29	1.68	77.12	9.80	9.15	3.92
总人数	119				153			

根据表 3 的数据分析，我们发现，在听说读写语言技能中，小学生希望在“听”“说”技能方面多加练习，在语言知识维度，他们认为在“语法”和“发音”方面多加练习。两个学段的学生选择“写”作为练习的比例最低，且选择“不符合”的比例最高，分别为五年级 35.29%和六年级 29.41%。有趣的是，六年级学生在每一项上选择“符合”的比例均高于五年级，且选择“不符合”的比例均低于五年级。此外，六年级学生尤其认为“语法”和“发音”需要在未来加强练习。由此可见，六年级即毕业班的学生对于英语能力提升的重视程度要高于五年级，他们对各项能力练习的需求更为强烈。

4.3. 学习偏好/风格

Table 4. Preferred learning methods of primary school students (Unit: %)
表 4. 小学生偏好的学习方法(单位为：%)

你喜欢怎样学习？	五年级				六年级			
	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊
学习语法规则	52.94	26.89	18.49	1.68	56.21	18.95	21.57	3.27
做书面练习/训练	44.54	33.61	20.17	1.68	45.10	32.68	20.26	1.96
写短文	35.29	37.82	23.53	3.36	39.87	35.95	22.22	1.96

续表

读文章/故事	57.98	20.17	16.81	5.04	72.55	13.07	12.42	1.96
听 CD	51.26	25.21	21.85	1.68	54.25	27.45	15.03	3.27
看视频	64.71	22.69	10.92	1.68	77.12	13.07	9.15	0.65
做口语练习/训练	47.06	32.77	18.49	1.68	47.71	24.84	23.53	3.92
在教室内讨论	53.78	26.05	19.33	0.84	48.37	27.45	19.61	4.58
制定计划	46.22	31.09	18.49	4.20	49.02	26.14	19.61	5.23
做家庭作业	59.66	24.37	12.61	3.36	64.71	16.99	14.38	3.92
在课堂中大声朗读	46.22	32.77	16.81	4.20	54.25	22.22	18.95	4.58
单独作业	37.82	37.82	20.17	4.20	49.67	26.14	18.30	5.88
结对作业	41.18	37.82	18.49	2.52	38.56	35.29	21.57	4.58
小组作业	46.22	33.61	16.81	3.36	43.14	26.80	23.53	6.54
全班作业	47.06	33.61	15.97	3.36	52.29	20.92	20.92	7.19
使用电脑	54.62	30.25	12.61	2.52	57.52	18.95	20.92	2.61
使用互联网	52.10	27.73	15.97	4.20	53.59	21.57	22.88	1.96
玩游戏	47.06	33.61	15.97	3.36	47.06	33.99	15.69	3.27
总人数	119				153			

根据表 4 的数据分析,我们发现,小学生最喜欢的学习方法主要包括:“看视频”、“做家庭作业”、“读文章/故事”等,这几项无论是五年级还是六年级的学生,选择比例均位于前三名,其中,“看视频”均位列第一,分别为 64.71%和 77.12%。而对写短文和结对作业的方法选择符合的比例最低,其中六年级学生对“结对作业”选择符合的比例在所有方法中最低,选择不符合的比例则最高。有趣的是,六年级学生不喜欢结对作业,而五年级学生则不喜欢单独作业。这两者之间的区别反映出五年级学生更依赖他人的帮助和指导,而六年级学生的独立自主学习意识更强。五、六年级的小学生喜欢的学习方法同中有异。

4.4. 学习策略

Table 5. Vocabulary learning strategies of primary school students (Unit: %)

表 5. 小学生的词汇学习策略(单位为: %)

你如何学习词汇?	五年级				六年级			
	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊
通过听新单词	64.71	20.17	10.08	5.04	76.47	12.42	6.54	4.58
通过看新单词	57.98	22.69	13.45	5.88	75.16	13.07	8.50	3.27
通过抄写新单词	57.14	22.69	14.29	5.88	66.01	18.30	10.46	5.23
通过翻译新单词	68.07	15.13	9.24	7.56	71.90	12.42	10.46	5.23
总人数	119				153			

根据表 5 的数据显示,在词汇学习策略方面,总体来看,五、六年级学生通过抄写学习新单词的比例最低,分别为 57.14%和 66.01%。其中,五年级学生更倾向于通过翻译新单词来学习,而六年级学生则

更多通过听力和视觉感知来学习新词汇。与“听”、和“看”这类感知性学习方法相比，采用“抄写”这一较为机械化的方式，学生选择“不确定”的比例较高，比例分别为 14.29%和 10.46%。这些结果表明，学生更倾向于接受感官刺激的词汇学习方法，而机械化的“抄写”方式相对较少被采纳。

Table 6. Grammar learning strategies of primary school students (Unit: %)
表 6. 小学生的语法学习策略(单位为: %)

你学习语法的方式?	五年级				六年级			
	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊	符合 😊	不符合 😞	不确定 😐	特殊
通过学习语法规则	61.34	15.97	12.61	10.08	67.97	15.69	11.11	5.23
通过在学校写相关练习	60.50	21.01	10.08	8.40	69.93	13.73	12.42	3.92
通过在家写相关练习	52.94	19.33	15.97	11.76	59.48	21.57	12.42	6.54
通过在课堂上口头训练	56.30	17.65	16.81	9.24	68.63	14.38	11.76	5.23
总人数	119				153			

根据表 6 的数据分析，我们发现，小学生的语法学习策略主要集中在“学习语法规则”和“在学校写相关练习”两项。无论是五年级还是六年级学生，这两项选择的比例均超过 60%，但在具体偏好上存在细微差异。六年级学生对于“通过在学校写相关练习”的选择比例最高，达 69.93%；而五年级学生则更倾向于选择“通过学习语法规则”，该项选择比例高于其他选项。有趣的是，五、六年级学生中选择“通过在家写相关练习”的人数最少，比例分别为 56.30%和 68.63%。由此可见，小学生的语法练习主要集中在学校进行，特别是六年级学生，学校中的语法练习尤为突出，因为选择“不符合”的比例仅为 13.73%，为所有选项中最低。

Table 7. Most preferred topics by primary school students (Unit: %)
表 7. 小学生最喜欢的话题(单位为: %)

你喜欢怎样学习?	五年级			六年级		
	符合 😊	不符合 😞	特殊	符合 😊	不符合 😞	特殊
文化/习惯	59.66	30.25	10.08	61.44	30.07	8.50
地理	46.22	44.54	9.24	37.91	52.29	9.80
广告/购物	53.78	37.82	8.40	43.79	46.41	9.80
食物/饮食/烹饪	63.03	27.73	9.24	75.82	17.65	6.54
科技	68.07	23.53	8.40	62.09	31.37	6.54
环境/自然	64.71	24.37	10.92	66.67	23.53	9.80
音乐	79.83	12.61	7.56	79.74	15.69	4.58
家庭/朋友/人群/关系	70.59	18.49	9.24	65.36	24.18	10.46
空闲时间/兴趣爱好	75.63	15.13	9.24	85.62	8.50	5.88
旅游	72.27	19.33	8.40	69.28	22.88	7.84
工作	43.70	45.38	10.92	33.33	55.56	11.11
健康	68.91	21.85	9.24	60.78	30.07	9.15
名人	56.30	33.61	10.08	52.94	36.60	10.46

续表

戏剧/电影	74.79	16.81	8.40	78.43	15.69	5.88
娱乐	76.47	14.29	9.24	80.39	13.07	6.54
网络	62.18	27.73	10.08	71.90	23.53	4.58
文学/故事	58.82	28.57	12.61	63.40	25.49	11.11
运动	61.34	29.41	9.24	57.52	35.29	7.19
艺术/画作	63.87	27.73	8.40	66.67	25.49	7.84
科学	53.78	33.61	12.61	50.98	39.22	9.80
节日/庆祝活动	76.47	15.13	8.40	74.51	17.65	7.84
其他	1. 玩游戏 × 5; 2. 看书; 3. 猫和老鼠、奥特曼。					
总人数	119			153		

根据表 7 的数据分析,我们发现,小学生最喜欢的话题主要包括:“音乐”、“空闲时间/兴趣爱好”、“娱乐”、“戏剧/电影”、“节日/庆祝活动”等,无论是五年级还是六年级的学生,他们都有提高英语听说读写能力的需求,更希望在日常生活和自己的兴趣爱好中更好地运用英语,并且此类话题与“文化”息息相关;不喜欢的话题也有较大共性,例如“工作”,比例分别为 45.38%和 55.56%。二者在话题喜欢程度上的区别体现在“地理”、“广告/购物”、“网络”话题上,其中,选择“地理”的五年级学生比例高于六年级学生;在“广告”上,五年级学生选择比例更高,而在“网络”这一选项上,六年级学生选择符合的比例更高,该现象可能与六年级学生更易接触网络有关。

以上结果表明,五、六年级的学生都表现出对英语语言学习的积极态度,他们愿意探索和学习不同的话题,这表明他们对英语学习持有开放和好奇的心态,希望通过英语学习来了解广泛的知识和文化。

5. 启示与建议

五六年级小学生在英语学习中表现出的态度、语言学习需求以及学习风格,深刻反映了他们对语言学习的真实需求。从调查结果来看,学生在英语学习过程中所呈现出的差异性,体现了他们对语言知识的掌握程度、学习方式的偏好以及社交互动的需求。接下来,我们将从两个方面深入分析这些需求,并提出相应的教学启示与建议。

5.1. 关注学习态度与需求差异,依据新课标优化教学策略

根据对小学生英语学习态度的调查,考试成绩已成为学习英语的重要驱动力之一。然而,这种应试导向会严重制约学生的兴趣和乐趣,调查显示,约有一半的学生并不享受学习英语的过程。这反映了学生对英语学习的功利化看法,并揭示了他们在学习面临的内在需求和外部压力。新课程标准要求教学要积极引导学生“乐学善学”,注重激发学习兴趣,帮助他们形成健康的学习态度(中华人民共和国教育部,2022: 50~51)[1]。特别是在五六年级,英语学习的压力逐渐加大,这种压力源自应试教育背景和家长对孩子升学和职业的过度期望。虽然新课标提出要关注学生是否“喜欢学”,但现实中,学生的学习仍然以应试为主,兴趣和愉悦感常被忽视。随着年级的提升,英语学习的应试倾向愈加明显。五年级学生多数仍将英语学习看作应试工具,还未能走上“善学”之路。而六年级学生已经开始将英语学习与未来的职业和升学压力紧密关联,这种过早的职业化思维,不仅加重学生的心理负担,也削弱了他们的学习动机。然而,调查中也发现,尽管应试压力增加,一部分学生依然对英语保持积极兴趣。他们期待通过英语学习观看英文电影、出国旅行,或阅读英文书籍等。这种兴趣超越了应试,更多地体现了对语言

和文化的认知与渴望。此现象表明,如果学生能够从个人兴趣和未来发展角度出发,将有助于培养长期的学习动力和自主学习能力。

因此,教师应当在教学中仔细研究新课标,特别是五六年级的学段目标。新课标明确指出,教师不仅要关注学业成绩,还要关注学生的心理发展和全面素养。五六年级是英语学习的关键时期,教师要引导学生树立正确的学习态度,帮助他们理解英语学习的多重价值,而不仅仅是应试和升学。同时,要注重五六年级学生在学习需求上的明显差异,根据不同的需求调整教学策略,因材施教。具体来说,教师可以通过趣味性教学活动、跨学科整合和文化浸润等方式,让学生体验到英语学习的乐趣和实用性,激发内在动力,减少外部压力带来的焦虑感。

5.2. 注重学习风格与个体差异,落实新课标教学设计理念

五六年级学生在作业偏好上的差异反映了他们在学习需求和心理发展上的不同。五年级学生倾向于喜欢结对作业,因为他们更需要与同伴互动,这能增加学习的趣味性和互动性。相反,六年级学生逐渐具备更强的独立思考能力,虽然仍然有合作需求,但更倾向于在任务中扮演主动角色。因此,教师在布置作业时应考虑学生的成长差异,灵活调整作业形式。

在单词学习方面,五年级学生倾向通过翻译新单词来学习,而六年级学生则通过听力和视觉感知来学习新词汇。这反映了他们在语言习得过程中的认知差异。五年级学生依赖母语和目标语言的对比,通过翻译理解单词,但这种方法容易忽视语言的语境和使用习惯。因此,教师应鼓励学生通过听力练习、阅读理解、角色扮演等多种方式来学习词汇,提升记忆的深度和准确性。在语法学习方面,学生往往把注意力集中在记忆规则和完成练习上,但仅凭记忆和书面练习难以有效掌握语法的实际运用。语言学习需要形式、意义和使用的统一(中华人民共和国教育部,2022:21) [1],语法学习也应融入具体语言环境中。教师应注重情境化教学,通过真实的语言交流帮助学生理解和巩固语法,例如通过情景对话和小组讨论,让学生在真实使用中体会语法规则。课标也强调教师应引导学生采用正确的词汇和语法学习策略,以提高语言能力(中华人民共和国教育部,2022:36) [1]。

关于学生对话题的兴趣,五年级和六年级学生最喜欢的主题包括“音乐”、“空闲时间/兴趣爱好”、“娱乐”、“戏剧/电影”和“节日/庆祝活动”。这些话题与学生的日常生活息息相关,能激发他们的学习兴趣。教师可以利用这些兴趣点设计有趣且富有挑战性的教学活动,帮助学生在自己感兴趣的话题中练习英语,增强学习动力。然而,学生对“工作”这一话题的兴趣较低,尽管他们将工作视为学习目标之一。这表明学生对英语学习的内在动机更多来自于实际沟通能力和跨文化理解,而非职业目标。基于此,教师应关注学生的兴趣,设计与他们日常生活相关的内容,以激发他们的学习兴趣,帮助他们真正理解语言学习的价值和意义,而这也是新课标在教学提示部分明确提出的要求(中华人民共和国教育部,2022:364) [1]。

6. 结语

本研究深入探讨了小学五、六年级学生的英语学习态度、需求和学习风格,揭示了他们在学习过程中存在的差异。研究发现,学生的学习动机主要来自于应对考试,而在学习需求方面,听力和视觉材料更受学生青睐,写作及表演等领域则表现出较低的兴趣。此外,五、六年级学生在学习需求上存在阶段性差异,五年级学生更依赖翻译和合作式学习,而六年级学生则倾向于独立完成任务和通过听力理解来学习新词汇。个体学习风格的差异也表明,学生在学习过程中存在不同的需求和偏好。基于这些发现,教师在课程设计和教学策略上应以新课标精神为指导,更加注重因材施教,结合学生的年龄特点和兴趣点,优化教学内容和方法,从而激发学生的学习兴趣,提升其核心素养。通过个性化的辅导与支持,能

够更好地回应学生的阶段性需求, 促进其英语学习的有效性和持续性。此研究可为今后的英语教育实践提供参考和指导。

基金项目

本文系 2023 年度江苏省高等学校大学生创新创业训练计划项目“基于有效教学理论的小学生英语学习需求分析”(202310323009Z)和淮阴师范学院 2023 年度教师教育协同课题“大学和中小学英语教师专业发展共同体建设研究”(2023JSY007)的阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] Brindley, G. (1989) The Role of Needs Analysis in Adult ESL Programme Design. In: Johnson, R.K., Ed., *The Second Language Curriculum*, Cambridge University Press, 63-78. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139524520.007>
- [3] Nunan, D. (1988). *The Learner-Centred Curriculum: A Study in Second Language Teaching*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9781139524506>
- [4] Council of Europe (2001) *Common European Framework of Reference for Languages*. Cambridge University Press.
- [5] West, R. (1994) Needs Analysis in Language Teaching. *Language Teaching*, 27, 1-19. <https://doi.org/10.1017/s0261444800007527>
- [6] 陈冰冰. 国外需求分析研究述评[J]. 外语教学与研究, 2009, 41(2):125-130.
- [7] Munby, J. (1978) *Communicative Syllabus Design*. CUP.
- [8] Schutz, N. and Derwing, B. (1981) The Problem of Needs Assessment in English for Specific Purposes: Some Theoretical and Practical Considerations. In: Mackay, R. and Palmer, J., Eds., *Language for Specific Purposes*, Newbury House, 29-44.
- [9] Hutchinson, T. and Waters (1987) *A English for Specific Purpose: A Learning-Centered Approach*. Cambridge University Press.
- [10] 吕媛. 学习动机、基本心理需求与学业成绩的关系: 一项追踪研究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 上海师范大学, 2014.
- [11] 余卫华. 需求分析在外语教学中的作用[J]. 外语与外语教学, 2002(8): 20-23.
- [12] 束定芳. 外语教学改革: 问题与对策[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2004.
- [13] 陈冰冰, 王欢. 国内外语需求分析研究述评[J]. 外语与外语教学, 2009(7): 18-21+28.
- [14] 程晓堂, 孙晓惠. 英语教材分析与设计[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011: 3-5.
- [15] Tzotzou, M. (2014) Designing and Administering a Needs Analysis Survey to Primary School Learners about EFL Learning: A Case Study. *Preschool and Primary Education*, 2, 59-82. <https://doi.org/10.12681/ppej.62>