

# 非测试性评价对初中英语口语教学的价值探究

钟光耀<sup>1</sup>, 何 锋<sup>2</sup>

<sup>1</sup>重庆三峡学院外国语学院, 重庆

<sup>2</sup>重庆市秀山土家族苗族自治县职业教育中心, 重庆

收稿日期: 2025年2月1日; 录用日期: 2025年2月27日; 发布日期: 2025年3月6日

## 摘 要

非测试性评价是过程性评价的具体体现形式, 主要从学生的学习行为、学习方法、学习策略以及学习态度等方面进行全面性、综合性的评价。本文旨在对非测试性评价的定义、内容、目标、实施路径进行探讨的基础上探究其对初中英语口语教学的价值。

## 关键词

非测试性评价, 初中口语教学, 非测试性评价的价值

# The Value Exploration of Non-Testing Assessment on Oral English Teaching in Junior High School

Guangyao Zhong<sup>1</sup>, Feng He<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

<sup>2</sup>Chongqing Xiushan Vocational Education Center, Chongqing

Received: Feb. 1<sup>st</sup>, 2025; accepted: Feb. 27<sup>th</sup>, 2025; published: Mar. 6<sup>th</sup>, 2025

## Abstract

Non-testing assessment is a specific manifestation of formative assessment, mainly providing comprehensive and integrated evaluation from the aspects of students' learning behaviors, learning methods, learning strategies, and learning attitudes. This paper aims to explore the value of non-testing assessment for oral English teaching in junior high school based on the definition, content,

文章引用: 钟光耀, 何锋. 非测试性评价对初中英语口语教学的价值探究[J]. 教育进展, 2025, 15(3): 41-46.

DOI: 10.12677/ae.2025.153368

## goals, and implementation paths of the assessment.

### Keywords

#### Non-Testing Assessment, Junior High School Oral English Teaching, The Value of Non-Testing Assessment

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

测试性评价对英语教学的过程和结果都具有反拨作用, 这种反拨作用对于老师的教和学生的学均意义重大。但在整个初中英语测试体系中, 口语测试体系相对于听力、阅读和写作是比较不完善的, 而《义务教育英语课程标准(2022年版)》又对初中生的英语表达能力提出了明确的新的要求[1]。例如, 七年级学生应具备演唱英文歌曲、诵读英语诗歌的能力, 并能够以流利且连贯的方式朗读短文, 简要复述短文的主要内容; 此外, 他们还应能够围绕相关主题开展口头交流, 完成特定的交际任务, 并在此过程中使用较准确的词汇与表达方式。九年级学生则要求能口头概括故事大意, 用英语参与讨论, 表达自己的观点态度甚至评价一些事物或观点。因此, 如何在口语测试性评价对学生英语口语教学反拨作用不足的情况下提升学生的口语表达能力是一个亟待解决的问题[2]。

## 2. 非测试性评价

### 2.1. 非测试性评价的定义

非测试性评价是一个旨在帮助教师做出课堂决策的过程[3], 其核心在于信息的收集、解释以及课堂决策的制定[3]。这一评价方式专注于学生在一段时间内的学习进展和成就的跟踪, 其目的在于优化学生的学习体验和教师的教学策略。与基于单次考试或任务的评估不同, 非测试性评价不依赖于分数作为衡量标准, 而是借助量表、等级以及教师的描述和评论来较全面反映学生的表现[4]。非测试性评价尤为强调学生的学习过程, 它要求评价贯穿于学生英语语言学习和教师教学的始终, 从而更好地关注学生的学习行为、学习方法、学习态度、发展潜力等[3]。

### 2.2. 非测试性评价的内容

非测试性评价为学生英语学习的全面、综合、客观评价提供了强有力的支持。它涵盖了六大方面, 以较全面评估学生的情感态度、方法策略、思维品质及发展潜能等[4]。

在情感态度方面, 非测试性评价关注学生对知识的渴望、资料查询的主动性、笔记整理的规范性以及提问的频率, 这些都能反映学生对英语学习的积极态度。在学习策略方面, 非测试性评价会考察学生是否善于将知识相互联系、从整体把握学习内容, 以及在学习遇到困难时是否愿意寻求帮助等[4]。在学习毅力方面, 非测试性评价聚焦于学生的批判能力、耐挫能力和意志力, 这些品质对于学生可以长期而持续地学习至关重要。在团队合作方面, 非测试性评价会注重观察学生的参与程度、团队内的创意贡献以及互助精神等, 这有助于培养学生的协作能力和集体意识。在思维能力方面, 非测试性评价侧重评价学生的主动思维、批判思维、发散思维和创新思维, 这些思维品质是现代社会对人才的重要要求。在发

展潜力方面, 非测试性评价关注学生的学习进展、学习潜能以及强化巩固的能力, 以便更好地发掘和培养学生的未来潜力。在课堂教育的决策过程中, 对学生的学业成就的考量固然重要, 但更为关键的是影响学生学业成绩的各种过程和因素, 这些过程和因素包括但不限于学生的情感体验、价值观念、个人兴趣、自主学习能力以及学习态度等。

非测试性评价不仅有助于帮助学生建立自信心, 激发其内在的学习动力, 还能够促进学生积极主动地发展和探索, 实现个人潜能的最大化。该评价方式的内容丰富多样, 涵盖了语言知识与技能、语言表现、学习策略、情感态度与价值观等多个方面, 为初中生的英语学习提供了比较全面而细致的评价与指导。

### 2.3. 非测试性评价的目标

非测试性评价与课堂评估的目标在本质上是相辅相成的, 它们共同追求的是更深入地了解学生, 从而帮助教师做出更加科学合理的课堂决策。非测试性评价特别关注两个核心目标: 其一, 为学生提供积极反馈, 以鼓励他们持续进步; 其二, 为学校、家长和社会提供有关学生学习状况的有用信息[5], 这些评估结果具有广泛的适用性和灵活性, 可以根据不同群体的需求服务于不同的目的。对于教师而言, 这些信息是他们制定教学计划、设计教案等教学决策的重要依据。对于学习者来说, 这些评估结果则是一种有效的学习工具, 可以帮助他们调整学习策略、改进学习方法、提高学习效率, 培养自主学习能力。因此, 非测试性评价不仅有助于提升学生的学习体验和学习效果, 还能够为教育领域的各方参与者提供宝贵的数据支持, 共同推动教育的进步与发展。

### 2.4. 非测试性评价的实施路径

#### 1) 自我评价

自我评价鼓励学生从多元的角度审视自己的观点和态度[3], 尤其在面对有争议的话题时, 这种评价方式能够提供一个较安全的空间, 让每个人都有机会自由地表达, 而不会感到尴尬或有压力。自我评价可以非常灵活, 既可以是在轻松的环境中简单表达“你对……的感觉”, 也可以是在严谨的学术环境中深入分析“你刚做的测试成绩”。此外, 自我评价不仅限于学生个人, 还可以扩展到合作伙伴之间, 这种互评模式能够鼓励学生相互学习, 增进彼此之间的信任与协作, 使学习过程更加丰富多彩。

#### 2) 教师评价

学生的评价须与教师的评价相结合。当教师对学生进行评价时, 他们需要结合其专业知识和经验, 对评估内容、方式以及评估结果的反馈方式做出决策。课堂评估应当尊重学术权威和专业判断, 确保评价的公正性和客观性。教师评语应当具体、精准和全面。不仅要充分肯定学生的优点和进步, 还需明确指出其需要改进的方面。同时, 评语中应包含切实可行的指导建议, 为学生提供清晰的改进路径。通过这种诊断性反馈, 教师能够帮助学生更好地了解自身的学习状况, 明确未来的努力方向和学习目标, 从而进一步激发其学习动机, 促进全面发展。此外, 教师评价也是建立完整班级评价体系的基础, 教师可以根据学生的个人需要制定相应的评价方法, 确保评价体系的针对性和有效性。

#### 3) 合作评价

合作评价是一种融合教师评价与学生自我评价于一体的综合性评价方式, 其核心价值在于为学习与教学双方提供即时且准确的反馈和帮助。在合作评估的框架下, 学生与教师携手并进, 共同参与评价活动, 营造出一个充满积极互动与协作的学习氛围。通过这一评价过程, 学生能够获得对自身学习状况的深刻认识, 从而依据个人需求与特点, 制定出更具针对性的学习计划或目标。对于教师而言, 合作评估所提供的评估结果如同一面明镜, 助其审视并调整教学策略与方法, 进而提升个人的教学技艺与效能,

特别能为教师指明教学改进的方向与路径[3]。

此外, 合作评估还扮演着激发学生批判性与创造性思维的催化剂角色。它鼓励学生摆脱传统被动接受信息的束缚, 转而成为能够主动分析、综合应用所学知识, 并在此过程中不断发展自身思维能力和创造力的主动学习者。这一转变不仅为学生的当前学习与发展注入了强劲动力, 更为他们将来成为具备创新精神与实践能力的社会栋梁之才奠定了坚实基础。

#### 4) “档案袋评价”

“档案袋评价法”作为一种系统性的记录机制, 其核心目的在于较全面捕捉并较详细地展现学生在学习过程中的能力与努力, 将其作为衡量其成长历程的珍贵凭证[6]。具体而言, 档案袋不仅收纳了学生的学习产出与历程性文档, 还整合了学生的自我反思以及教师所提供的指导性与评价性反馈。这一评价体系的建立, 不仅催化了学生自我学习评价的深化, 同时也赋予了教师洞悉学生学习活动全貌的能力, 进而促使教师对其教学策略进行深刻的反思与适时的优化[6]。相较于纸笔测试, 档案袋评价法侧重于在学习进程的自然脉络中观察并评估学生的能力发展。

档案袋评价法还彰显了师生协同评价的核心价值。在评价实践中, 师生双方共同参与、深入交流。鉴于师生间可能存在的评价标准差异, 协同评价促进了教师对学生自我评价能力的指导。此外, 档案袋评价法也有助于强化学校与教师的职责说明。通过忠实记录学生的学习历程与成就, 学校与教师能够向家长及社会清晰展现学生的学习进步与成长轨迹, 为教育成效提供有力佐证。

### 3. 非测试性评价对初中英语口语教学的价值

#### 3.1. 因材施教“评”, 促进初中生口语个性化提升

不同于传统以横向比较学生排名为核心的评价模式, 非测试性评价体系更关注学生的纵向发展与自我超越。该体系充分尊重学生在能力水平和发展阶段上的个体差异, 强调评价的个性化与针对性。对于口语能力较强的学生, 评价体系为其提供广阔的展示空间, 激励其充分发挥潜能; 而对于口语能力较弱的学生, 则通过持续性的激励帮助其找到学习动力。此类评价方式有效激发不同层次学生的潜力, 助力其个性化成长与全面发展。

#### 3.2. 多维评价, 激发初中生口语表达的兴趣和动机

传统评价体系往往偏重于对学生知识与技能掌握程度的考量, 而非测试性评价体系则在此基础上实现了评价维度的多元化拓展。该体系致力于全面评估学生的知识与技能水平、学习过程与方法运用、情感态度以及价值观形成等多个方面, 成功地将以往单一维度的评价模式转变为更为立体、综合的多维度评价体系。在这一体系中, 学生在学习活动中展现出的积极思维能力、提问的数量与质量等关键要素均被纳入评价范畴, 以全面反映学生的学习状态与潜能。这种多维评价模式的实施, 不仅为教师提供了深入了解学生学习全貌的窗口, 更有助于激发学生的自主学习热情与探究性学习兴趣。在实际语言教学环境中, 这种评价方式能够激励学生更加积极地参与口语交流, 有效提升其英语口语表达能力。通过多维度的综合评价, 学生不仅能够获得更为全面、客观的学习反馈, 还能够不断探索与实践, 逐步培养起自主学习的能力与习惯。

#### 3.3. 多方评价, 实现评价主体多元化

非测试性评价体系着重于评价主体的多元化构建策略, 旨在颠覆传统评价体系中教师作为单一评价主体的传统格局。在这一创新性的评价体系中, 学生自身、小组成员乃至其家长均被吸纳为评价的主体, 共同参与并影响评价过程。这一变革不仅极大地拓宽了评价的视角, 使得评价内容更加全面且贴近实际,

还能够从多维度、多层次对学生的口语学习情况进行深度剖析与精确评估。通过多方评价主体的协同作用, 学生能够获得一个全方位、立体化的自我学习画像。这一画像不仅有助于学生清晰地认识到自身的口语学习状况与优势, 还能够显著增强他们的自我认知与自我管理能力, 从而推动他们进行更加精准、有效的自我提升。同时, 这种多元化的评价反馈机制也为教师提供了丰富而多元的教学信息来源, 使得教师能够更为精准地捕捉学生的口语学习需求与面临的困境。

### 3.4. 过程评价, 精准指导学生口语学习

非测试性评价体系是对传统短期、集中式考试模式的一次深刻革新, 它摒弃了仅依赖单次或少数几次测试成绩来评判学生口语能力的做法。相反, 这一体系将评价活动深深植根于教育教学的多个环节之中, 通过细致的日常观察、较全面的记录, 及时且具体的平时性反馈, 对学生的课堂参与度、学习策略的有效性、学习态度的积极性以及个体成长的轨迹等多个维度进行了全面而深入的评估。这一转变赋予了教师前所未有的洞察力, 使他们能够比较精确地捕捉到学生在口语学习过程中的一些细微变化, 从而设计出更加贴合学生实际需求的个性化学习方案。同时, 教师还能依据学生能力的发展与进步的实际情况, 灵活调整教学策略, 确保教学指导的精准性与有效性。

### 3.5. 着眼发展, 记录学生口语成长过程

非测试性评价不仅关注学生的成绩, 更注重记录其自我发展过程中的积累与进步。该评价体系以发展的视角观察学生, 既重视其过去的学习经历, 又关注当前表现, 并展望未来发展潜力。通过这种方式, 教师能够发掘学生的语言学习特长, 帮助其调整学习方法与心态, 鼓励学生在自我反思与学习实践中不断进步, 实现超越性的成长。

### 3.6. 宽松氛围, 减轻口语表达心理负担

非测试性评价体系弱化了以甄别与选拔为目的的评价功能, 避免了绝对统一的评价标准对学生造成的心理压力。通过积极引导与激励性的评价方式, 该体系帮助学生摆脱消极情绪, 营造自由、宽松的英语口语学习氛围。在这一氛围中, 学生能够更加自信地参与学习, 提升口语表达能力, 并体验语言表达所带来的乐趣与成就感。

## 4. 结语

非测试性评价是英语口语教学中不可或缺的评价形式, 它贯穿于学生英语语言学习的始终以及教师教学的各个环节。非测试性评价的目标是更深入地了解学生, 从而帮助教师做出更精准的教学决策, 其内容涵盖了学生的情感态度、学习策略、发展潜力等六大方面。非测试性评价的路径也有很多种, 其中包括了文中提到的自我评价、教师评价、合作评估和“档案袋评价”, 很多时候是多种途径相结合来进行非测试性评价的。非测试性评价在当下口语测试体系并不完善的中学英语教学中, 可以发挥其巨大价值, 如促进学生口语个性化提升、激发学生口语表达的兴趣和动机、实现评价主体多元化、精准指导学生口语学习、记录学生口语成长过程以及减轻学生口语表达负担。非测试性评价体系为学生营造了一个和谐自由的学习环境, 使学生可以愉悦、自信地练习口语, 提升能力, 体会进步带来的喜悦, 最终形成良好的英语口语交际能力和核心素养。

## 参考文献

- [1] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 罗洁. 浅议高中英语口语教学中的非测试性评价体系[J]. 基础教育参考, 2017(13): 52-54.

- [3] 李美怡. 浅谈非测试性评价在英语教学中的应用[J]. 海外英语, 2020(19): 108-109.
- [4] 陈瑾. 非测试性评价在中学英语听说教学中的应用[J]. 基础英语教育, 2009, 4(11): 74-79.
- [5] Gardner, H. (1993) *Multiple Intelligences*. Basic Books, New York.
- [6] 钟启泉. 发挥“档案袋评价”的价值与能量[J]. 课程与教学, 2021(8): 67-71.