

新高考标准对中职学校升学班教学的优化启示 ——以中职公共课程为例

吴辰刚

南宁师范大学职业技术师范学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年3月15日; 录用日期: 2025年4月14日; 发布日期: 2025年4月23日

摘 要

素质教育对应的新高考正在实践的探索中不断完善,而在职业教育中学生对于升学的诉求也越来越强烈。中职学校中的升学班就是为了学生能够升入更高层次的院校而设立的,经过一段时间的探索已有了不错的成果,但还存在诸如管理体制松弛、教学质量欠佳、教学侧重点缺失、教学评价落后以及学生学习心态问题等需要解决。经文献分析并结合实践调查,升学班的问题可以借鉴新高考改革成效作为优化启示,以完善管理优化环境、革新教学方法与技巧、突出课程教学重难点、完善教学评价以及强化学生学习心态等方法实现优化。

关键词

新高考, 中职学校, 升学班, 优化启示

The Optimization Inspiration of the New College Entrance Examination Standards on the Teaching of Secondary Vocational School Entrance Classes

—Taking the Public Curriculum of Vocational Schools as an Example

Chengang Wu

Vocational and Technical Teachers College, Nanning Normal University, Nanning Guangxi

Received: Mar. 15th, 2025; accepted: Apr. 14th, 2025; published: Apr. 23rd, 2025

Abstract

The new college entrance examination corresponding to quality education is constantly being improved

through practical exploration, and in vocational education, students' demands for higher vocational education are becoming increasingly strong. The admission classes in vocational schools are established to enable students to advance to higher-level institutions. After a period of exploration, good results have been achieved, but there are still issues that need to be addressed, such as lax management systems, poor teaching quality, lack of teaching focus, outdated teaching evaluation, and students' learning attitudes. Through literature analysis and practical investigation, the problems of the entrance examination class can draw inspiration from the effectiveness of the new college entrance examination reform, and be optimized by improving the management optimization environment, innovating teaching methods and techniques, highlighting the key and difficult points of curriculum teaching, improving teaching evaluation, and strengthening students' learning mentality.

Keywords

New College Entrance Examination, Secondary Vocational School, Entrance Classes, The Optimization Inspiration

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自 2014 年 9 月国务院颁布的《关于深化考试招生制度改革实施意见》以来,新高考改革如今成效显著,持续赋能素质教育。在新高考改革中,学生考试科目为“3+3”或“3+1+2”,从其本质上来看,既考核学生的基础学科能力,即语文、数学、外语,又考核学生的职业素养能力,即过去称之为理科、文科的各个科目;既保障了学生的素质培养,又保证了学生的全面发展。中职学校升学班主要参加的考试科目为“文化素质”和“职业技能”,文化素质通常包括语文、数学、英语和综合素养四门课程,各地区有不同差异,部分地区的专业基础考试如农林牧渔类、医药卫生类、工业类、土木水利类等,每个类别包含三门专业基础课程。职业技能测试部分,主要依据中职生在校期间参加的国家、省、市、县级职业院校学生技能大赛成绩,或者以技能操作展示等为考核,有理论测试也有技能测试,各地也存在差异,此外还有对口升学考试以及未来的职教高考[1]。无论是新高考改革还是中职学校的各类升学考试,其目的都是为了在保证学生个性发展、全面成长的前提下选拔出适合相关专业学习的考生,为考生提供更多就业机会和更广阔的发展空间,因而彼此之前存在的优点可供借鉴,实现人才培养机制的合理优化。

2. 新高考推行与中职学校升学班参与升学的联系

2.1. 二者是为了升学的不同类型教育

无论是中职的升学班还是普通教育的参加高考的学生群体,他们本质上都是为了由中等教育考入高等教育从职校或者高中进入本科或者大专的学习层次中去。升学班所接受的考核多为公共课加职业技能,而新高考中,学生可以选择物理、化学、生物、历史、政治、地理中的三个科目,与语文、数学、英语三个基础科目来一同参与考核,所得总分成为高考成绩。以语文学科为例,新高考作为素质教育与以往考核标准不同的是不再以单纯的课本知识为主,而涉及许多外延的知识,考验学生的课外阅读积累量,对同样的知识点会以课外文本的形式进行考察,这不仅要求学生有扎实的语文基础和知识应用能力,更考验教师的教学水平。对于职业教育来说,升学班的学生参与升学考试也不仅仅要做到专业技能知识的掌

握与操作，更要做好公共课程的理论学习，才能取得更为优异的总分。从考核内容来看，二者对于学生的知识掌握和实际应用能力都有较高要求。

2.2. 二者的考察都侧重于学生的知识应用能力

知识的实际应用能力是学生基于对某个知识的学习从而掌握该知识的内容，在面对问题时能够运用该知识解决问题的能力。以语文学科为例，学生能否按照题目的要求完成对于某篇文章的阅读理解，能否按照题目要求完成文言文翻译、句式的转换或缩句扩句，以及各种情境下各类文体的写作等能力[2]。新高考对应的是素质教育，不仅考察学生对于课程知识的掌握，还考验了学生是否具备全面发展、是否具有综合型人才的素质素养。而中职学校升学班所参加的升学考试是为了培养更高层次的技能人才，不仅要具备专业技能的操作能力，还要具有更高水平的理论素养，成为未来的高素质技术型人才。二者都以深入更高层次的教育为目的，而升学的关键就在于学生是否在考核中体现出其具备更扎实的知识掌握程度、更为丰硕的知识储备以及更强的知识应用能力。

3. 中职学校升学班在教学上存在的问题

3.1. 学校管理体制未能发挥其应有作用

中职学生所处的学习环境比较复杂，尽管中职目前的属性逐渐从以就业为导向的终结性教育逐渐转化为以升学为导向的基础性教育[3]，但由于社会意识的固化，许多拥有升学机会的学生在中等教育阶段还是会选择进入普通高中就学，只有在中考阶段中考试实力或成绩进步空间较大的学生才会选择中职院校，而大多数的意愿较为消极与模糊，他们或许是因为成绩不佳，父母又不愿意其社会上无所事事因而进入职校；又或许是因为学习兴趣与普通教育类型不适应而选择进入中职院校；出于个人兴趣爱好而选择职校，并具有综合学习能力较强素养的学生较少，这从生源上就对职业学校的培养带来了一定的困难，亦给中职学校的管理增加了一定的难度[4]。在笔者对五位不同中职教务领导的访谈中，被访谈者皆表示中职学生“很难管教”“不听话”；在实际教学观察中，笔者发现，相比于高中，中职的管理更为松散，尤其是课间缺乏领导巡视、管控，一些课堂上的学生违纪行为难以受到教师的有效约束，更未能及时得到校方的有效管理，严重影响了课程教学质量。

在学校生活中，部分学生的违纪现象频发，却未能及时而有效地得到校方的处理，导致其行为对周围的其他学生在学习、生活以及心理健康上产生一定的影响，严重的还会导致其产生心理问题、厌学等不良情况。因此，想要保证学生能够进行学习，切实提高成绩，学校需要努力优化管理，切实发挥管理体制应有的作用，为升学班的学生营造尽可能好的学习环境。

3.2. 公共课程教学质量不佳

中职学生参与升学考试会涉及过往为公共课属性的课程，即语文、数学、英语。在新高考改革中，语文、数学、外语作为固定的必考科目，受到了普通教育类型学校的高度重视。然而，这些课程在中职院校的教学尚未得到应有的重视，教学质量不佳，教学深度不足[5]。笔者通过相关文献分析发现，以语文为例，中职教师只需要教会学生认识某个课文和课后生字词，以及一些词汇句式的用法即可；关于文章内涵文章外延以及其中所蕴含的写作手法，历史文化、思政元素乃至职业素养培育等则较少涉及，其相对应的考试难度有限，不能科学地反映出学生的能力和在学习过程中的变化。同时，笔者因工作、学习原因，在三个城市的八所不同中职内进行了听课、考察、调研，发现中职公共课程教学质量较差。以英语课程为例，教师将过多的时间花费在让学生熟悉单词之上，而课件中的英文单词居然是错误的，学生不仅在单词的学习上存在困难，语法、短语搭配、口语练习等方面的学习更为欠缺。通过课后对学

生的访谈,学生表示,公共课程让其感到无聊、乏味,教师也只是一味应付,甚至有学生表示,在职校学习不到知识。

3.3. 公共课程教学缺乏侧重点

中职学校在课堂教学中还存在的一个较大问题,就是教学侧重点不够明晰。尽管在专业技术的科目上,中职学校的教法成熟,重难点突出,培养出了许多优秀的人才,但是在公共课属性的科目上,教学目的需要调整,教学方法需要优化,侧重点也需要明晰与突出[6]。以语文为例,中职语文的授课教师在教学设计上未能够很好地区分课文教学中的重难点,在实际教学中会存在教学步骤不合逻辑、教学活动安排不够合理,教学过程不够贴切学生学情的情况。

同时,由于教师除课程教学工作以外,还要承担额外的事务,如班主任工作、科研工作,以及参加一些培训等等。这些事情占用了教师过多的时间,导致教师没有时间或是缺乏意愿对所授科目的教材进行分析,在教学设计中未能突出应有的重难点以及教学活动的侧重点,在课程教学中体现出各教学部分分配的时间趋同,在教学活动的设置上缺乏针对性、关联性,不能够很好地加深知识在学生脑海中的印象,不能够保证教学的质量,教学的收益有待提高。

3.4. 教学评价未能合理发挥其作用

通过实践调研并结合文献分析发现,中职的教学评价未能科学地反映出学生在整体学习过程的变化以及是否达到最终的能力要求[7]。当下,中职院校采取的公共课程的教学评价包括学生的多次考试成绩总和同教师赋分,以一定的比例相加形成总分。其中,多次考试成绩涵盖期中、期末考试并以二者占较大比例,还包括月考、阶段考试等;教师赋分即“平时分”概念,包括出勤分、平时作业分,一些学校包括了学生互评等多种评价赋分。不同的学校对其纳入总分的范围和比例存在着一些差异,但总体遵循了“考试成绩+平时分”的模式。这样的教学评价看似能够综合评价学生的成长变化,但在实际运作中却未能合理而有效地发挥其作用。通过对学生的访谈,即使在平时的考试中表现不佳,甚至缺考,在期末时仍然能够通过教师的平时分而达到合格的成绩。过多的“感情分”“水分”影响了学生在整体学习过程中的学习质量,不利于学生的能力提升。同时,考试的试卷在难度、信度、效度上存在偏差,未能合理贴近教学的内容,未能根据升学考试的标准制定出有效的考卷,不利于学生实践和巩固知识,也无法反映出学生能力是否取得了实质性的提升。

3.5. 学生缺乏学习积极性和自信力

中等职业教育类型的学校,其大部分生源在现阶段主要为中考分流之中的后进生。这部分学生虽然在直观性知识的接受、技能性能力的培养上有较好的表现,但对于理论性的知识学习、抽象性的思维理解方面则有不同程度的欠缺[8];同时,因为在初中阶段处于后进地步,在理论知识的掌握和运用方面表现不佳,较少得到教师等社会关系的褒赞与认可,学习自信力不足,学习成就感低,学习态度较为松散。在进入中职学校学习后,对于专业课程的学习或许游刃有余、小有成就,但对于公共课性质的语文等课程在学习上存在重视程度不够、学习热情不足,甚至敷衍了事的情况。根据现有的文献以及现实实践中的访谈调研,中职学生大多是被迫进入了中职院校,是中考筛选下的不得已的选择,对于人生的方向以及自己的兴趣不够明晰,对于现实的落差以及未来的迷茫困扰着他们的心理。一方面,由于对普通教育知识学习的不适应,中职学生成就感较低,自信力较差,对学习能力和抱有不确定心理,在职校中的学习会更为倾向于避免过于理论化的知识;另一方面,过往的失利会让他们产生厌学、松散的学习态度,这种消极的学习状态并不利于其在中职阶段实现升学。

同时，公共课程被中职学校的学生认为对专业课的学习帮助不大，因此忽视此类课程知识的掌握与实际应用；但对于以升学为目标的学生来说，公共课程在总分占比中的分量较大，如果学生仅重视专业技能的掌握而不重视理论知识的学习，也同样难以获得高水平学校的录取。

4. 新高考标准视域下中职学校升学班教学的优化路径

4.1. 完善校方管理，创设利于升学的环境

升学班既然是以升学为人才培养目的的特殊集体，就应当在有关安排上向升学靠拢[9]。在班级所处的地理位置上，可以与就业班处于不同的教学楼，加强课堂巡视和教学管控，营造更为协调、良性的学习环境。在日常管理上，对于升学班学生的纪律要求、作息要求等各方面的有关安排都应当采用更为严格的标准，但不能够一味地采用打压、逼迫、惩罚的形式让学生被动地接受约束，而应当做好学生的思想工作，让学生自发地、积极地、自律地约束自己，培养学生高尚的品质。在师资配置上，理论层面更有建树的教师应当分配到升学班进行教学；在专业技能课程上，缩减冗余的实践时间，完成培养方案要求的技能标准学习即可，更多的时间应当放在有关知识的实践运用能力培养上。

同时，学校应当组织教师定期开会讨论有关文件，研究考试标准的要求，共同制定有针对性的备课设计、教学方案等。对于成绩上仍存在较多薄弱点的学生群体，应当组织教师利用课余时间进行集中辅导，查漏补缺，帮助学生补齐短板；对于学生在成绩上仍有较大上升空间的知识内容应当作为测试、练习的重点，帮助学生尽可能多拿分；对于成绩较好的学生，应当集中培优，巩固所学，确保学生一直保持优异成绩。

4.2. 革新教学方法，提升教学质量

在教学方法上，考虑到中职学生的学习能力以及学习习惯倾向，可以在教学活动中采取支架式教学、情境教学法、OBE 教学法等[10]。以语文课程为例，新高考改革下的高中语文要求学生不仅能够掌握课内知识，还要具有广阔的视野，阅读量要够大，学识要渊博；在升学班的教学中，可以以课文延伸部分作为切入点，对课文内容实行“逆向教学”，先拓展有关内容，吸引学生的注意力，再代入作者背景、文章写作起因、文章背景等内容，提高学生对于课内知识探究的积极性，抓住学生的专注点，让学生在课堂学习中提高精神专注程度，保障学习的质量[11]。同时，在教学中应该像普通教育一样，以学生为本，一改过去教师在讲台上讲授、学生在课下干听的局面，让语文课堂“活”起来，以小组完成任务为教学活动设计中心，多设置学生与课文、课堂的互动，突出以学生为本，让学生在做中学。例如，在有关于戏剧、历史知识的课文中，可以提倡学生提前预习，安排特定小组改变课本内容为剧本，在班上展演课本剧；哲学、思辨类的课文，可以组织学生以小组为单位开展辩论赛、讨论会、头脑风暴等形式，让学生积极参与其中，加深对知识的理解与掌握；还可以实施支架式教学，将课文切割为由浅入深、循序渐进的各个部分，让学生在收获中不断学习知识、增长能力，激发学生的学习积极性。

4.3. 优化教学设计，突出教学重难点

教学设计是能否优质完成教学过程的重要环节，对于升学班的教学教师更应该突出教学设计的重要性。教学设计应当围绕教学的重难点，在学生保持专注度的时间内实现更有质量的教学[12]。通过笔者的实际课堂观察并结合文献研究进行分析，中职学生的课堂专注力保持时间较短，一般在上课后 15 分钟以内就会普遍出现课堂游离现象，即学生分散注意力，做出与课堂学习无关的事情。针对这样的特性，教师应当对在教学中突出课程内容的重难点，在学生处于专注期间保证其掌握重要内容，在学生出现游离现象时，及时通过激发学生的兴趣、干预学生的行为等措施，将学生的注意力重新集中，将重难点知识

同学生的认知、经历相联系，确保知识能够在学生学习时产生有效的联结，引起学生的思考与共鸣。以语文学科为例，教师应当改变过往语文作为公共课而轻松教学的思想，重视语文课堂的备课，在课前设计好给学生的导学案，引导学生在课前预先对课内知识进行理解，在课中应当设置有助于课文内容教授的互动活动，坚持以学生为本，让学生在主动学习中，加深对知识的理解与掌握[13]，在课后应当设计对复习有积极影响的习题，并及时收集进行批改反馈，引导学生对错题进行更改与知识掌握。此外，教学设计不应只有单个老师完成各自为政难以发挥教研组的力量，应当组织教研组各教师制定自己最好的教学设计在组内交叉评阅修改，并且在实践中观察学生的学习过程，收集对教学设计实施的信息反馈，及时对教学设计的薄弱点进行优化，更好地保证教学收益和教学质量。

4.4. 分析考核要求，完善教学评价制度

在教学评价方面，应当着重发挥过程性评价的作用。在学生的总学科成绩上，缩减教师平时分、学生互评与自评分的占比，适当增加不同重要性的考试的分值占比。在课程教学中，提高随堂练习、知识运用、头脑风暴等过程性评价形式的考察量并融入总成绩评价中，优化学生整体学习过程的教学评价制度，合理发挥其作用。

对于针对考察学生能力水平变化的终结性评价，不仅要确保其信度、效度、难度，更要确保其中的内容能够有效考察有关升学考试的重点考点，保证试题能够切实反馈学生的知识应用能力[14]。学校应当组织和督促教研组对升学考试的考纲等标准进行科学、合理的钻研，有针对性地编制适配的考卷。在各项测试结束后，教师也要尽快改卷并形成评价反馈，分析各班级、各学生群体的易错点、失分点，及时讲评，确保学生能够掌握错题知识；对于基础较差的学生，教师也应当及时补足，对提升空间较大的部分进行有针对性的辅导。

4.5. 加强学生信心，提高学习动因

应对职教高考的课堂改革离不开对学生教育的转变，在过往的教学中，中职学生只需要学习好专业技能素养、习得一门技术便可参加工作，许多学生忽视通识性知识学习的情况也早已被教师们了解到，但未得到有效的干预[15]。在职教高考推行后，中职教育升学属性的重要地位不断攀升，在我国建设教育强国、培养技能型高水平人才的背景下，愈发需要更高学历层次、更高技术水准、更高素质素养的职业教育毕业生。

一方面，教师应当帮助学生认识自身的成长使命与责任担当，帮助学生促成心理上的转变，引导学生提升学习的主动性、积极性，鼓励学生学好语文等通识性课程，在提高学历层次和综合素养上不懈努力；另一方面，应当全面分析学生的集体特点与个体学情，设置难易适度、逐级递增的任务导向型学习任务，促进学生的集体学习和个体提高，在做到因材施教的同时，让学生体会学习带来的成就与乐趣，增强学生的学习意愿与学习自信力，引导学生积极主动参与各类学习过程。

5. 结论

综合而言，在社会竞争逐渐加大的趋势下，学历膨胀现象难以得到解决，而更高的学历就代表着更高的发展前景、代表着即将拥有更好的社会地位的观念根深蒂固；从另一方面来讲，国家的发展也需要更多的高层次人才投入到社会生产和科技发展之中，因而中职阶段的教育会逐渐转变为以升学为目的的基础性教育，中职学生也越来越追求更高的学历层次，以图自己未来的发展。如何做好中职学生的知识实际应用能力的培养，帮助中职学生实现升学目标，增加其就业竞争力，是职业教育从业人员和科研学者需要不断探索解决的问题。

参考文献

- [1] 徐国庆. 作为现代职业教育体系关键制度的职业教育高考[J]. 教育研究, 2020, 41(4): 95-106.
- [2] 韦文高. 新高考背景下语文高考内容的变化及教学应对思路[J]. 广西教育, 2023(32): 4-6+17.
- [3] 杨满福, 张成涛. 高职扩招背景下中等职业学校转型发展的策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2020(31): 40-46.
- [4] 金盛. 涨落中的协同: 中高职衔接一体化教育模式研究[D]: [博士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2013.
- [5] 刘荣秀. 中高职衔接的现状调查与政策评析——以广东省为例[J]. 职业技术教育, 2010, 31(16): 29-31.
- [6] 李小娃. 重新审视公共基础课程的基础定位: 中职教育发展转型的视角[J]. 职业技术教育, 2025, 46(5): 6-11.
- [7] 石磊. 面向职业素养培育的中职语文阅读教学困境及策略研究[J]. 中国职业技术教育, 2023(20): 52-57+64.
- [8] 唐瑗彬, 乔羽, 刘珊杉, 等. 优质的职业教育课堂互动是怎样的——基于三节中职典型课堂的观察[J]. 教育发展研究, 2024, 44(Z1): 60-69.
- [9] 段红, 杜黎丽, 卢卫青. 职业教育国家教学标准应用的检视与思考——基于安徽省66所中职学校的抽样调查[J]. 中国职业技术教育, 2025(4): 83-89.
- [10] 朱孝平, 卢晓宁. 指向“经验获取”的中职语文课程内容建构与价值追求[J]. 职业技术教育, 2025, 46(5): 25-31.
- [11] 覃昭欢. 新高考背景下高中论述文写作教学研究[D]: [硕士学位论文]. 南宁: 南宁师范大学, 2020.
- [12] 乔素亚. 问题解决能力导向的教学设计——以中职“概率与统计”单元教学为例[J]. 中国职业技术教育, 2020(2): 61-65.
- [13] 赵军, 王明辉, 孙小梦. 理清系列变革新联系建立教材内容新体系——新高考、新课标、新教材背景下的语文新教学[J]. 教育实践与研究(B), 2023(2): 8-11.
- [14] 朱文静. 新高考卷现代文阅读试题研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2022.
- [15] 张志新, 孟歌, 徐小琴. 国家中职示范校专业课教师教学行为问题诊断与对策——基于课堂观察法的实证研究[J]. 中国职业技术教育, 2024, 24(5): 30-41+50.