

应用型高校突发事件中辅导员应急管理能力的提升路径研究

吴佳文

常州工学院赫特福德学院, 江苏 常州

收稿日期: 2025年3月16日; 录用日期: 2025年4月17日; 发布日期: 2025年4月24日

摘要

本文系统分析了应用型高校突发事件的类型及其潜在危害, 探讨了辅导员在防范突发事件中的职责及其重要作用。从意识因素、机制因素和现实背景等多个维度, 深入剖析了应用型高校辅导员在应急管理能力方面存在的不足。针对这些问题, 提出了三条提升路径: 一是强化辅导员的危机意识与应对技巧, 二是优化辅导员应对突发事件的工作机制, 三是完善辅导员应对突发情况的保障机制。通过这些措施, 旨在全面提升应用型高校突发事件中辅导员的应急管理能力, 为校园安全稳定提供有力支持。

关键词

应用型高校突发事件, 辅导员, 应急管理能力

Research on the Improvement Pathways of Counselors' Emergency Management Capabilities in Application-Oriented Universities during Emergencies

Jiawen Wu

Hertfordshire College, Changzhou Institute of Technology, Changzhou Jiangsu

Received: Mar. 16th, 2025; accepted: Apr. 17th, 2025; published: Apr. 24th, 2025

Abstract

This paper systematically analyzes the types and potential hazards of emergencies in application-

oriented colleges and universities, and probes into the responsibilities and important roles of counselors in preventing emergencies. From the aspects of consciousness factor, mechanism factor and practical background, this paper deeply analyzes the shortcomings of applied college counselors in emergency management ability. In response to these problems, three ways to improve are put forward: one is to strengthen counselors' crisis awareness and coping skills, the other is to optimize counselors' working mechanism for coping with emergencies, and the third is to improve counselors' guarantee mechanism for coping with emergencies. Through these measures, the aim is to comprehensively improve the emergency management ability of counselors in application-oriented colleges and universities in emergencies, and provide strong support for campus security and stability.

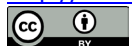
Keywords

Application-Oriented University Emergencies, A Counselor, Emergency Management Capacity

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 高校突发事件频发, 严重影响了校园教学秩序及广大师生的学习生活。与此同时, 随着新媒体技术的迅猛发展, 信息传播呈现出即时性、广泛性、立体化和多元化的特征, 使得高校突发事件极易引发网络舆情。若不能及时、有效地进行引导和处置, 将对高校的声誉和日常管理带来不可忽视的负面影响。应用型高校的安全稳定是多方因素共同作用的结果, 而辅导员队伍作为其中一支不可或缺的重要力量, 其作用尤为关键。因此, 探索提升应用型高校辅导员应急管理能力的有效路径, 不仅具有重要的理论价值, 更具有深远的现实意义。

2. 应用型高校突发事件的类型

在已有研究中, 不同专家学者对高校突发事件的分类因标准各异而呈现出多样化的结果。本文主要从应用型高校突发事件的成因角度对其进行分类。根据形成原因的不同, 高校突发事件可分为自然因素型突发事件、社会环境型突发事件、人为因素型突发事件三种[1]。

自然因素型突发事件主要是自然灾害, 如地震、泥石流、洪涝、干旱、台风、雪灾等几乎无时无刻不在发生, 这些都属于自然因素型突发事件。此外, 非预见性的疫情和传染病, 如霍乱、疟疾、禽流感、SARS、新冠肺炎等, 也属于自然因素型突发事件[2]。因此, 为有效减轻或避免自然因素型突发事件对高校的危害, 必须提前做好预防和准备工作, 以不变应万变。

社会环境型突发事件, 主要由社会环境因素而引发高校突发事件[3]。这类事件主要包括以下几种子类型: 第一, 因社会政治敏感性问题引发的突发事件。例如, 2008 年因奥运圣火在法国巴黎被抢夺事件引发的抵制家乐福风波, 许多大学生参与其中。第二, 因校园突发交通事故、火灾事故、食物中毒等引发的突发事件。例如, 闹得沸沸扬扬的江西某职业技术学院“鼠头鸭脖”事件, 造成了恶劣的社会影响。第三, 因大学生无法承受来自学校、家庭、社会等外部环境压力而引发的自杀、厌学、情感纠纷等事件。这类事件往往具有深刻的个体性和社会性, 需要引起高度重视。

人为因素型突发事件是一部分由群体或个人的行为直接引发的高校突发事件。例如, 因学校管理不

善、师生矛盾或学生之间的纠纷导致的罢课、绝食、打架斗殴、恶性伤人、自杀等事件，均属于人为因素型突发事件。2024年11月，江苏宜兴某职业技术学院发生一起持刀伤人案件，犯罪嫌疑人徐某因考试不合格未拿到毕业证书以及对实习报酬不满遂回校发泄行凶，该案值得深入反思和探讨。

然而无论以何种标准对高校突发事件进行分类，各类事件之间并非完全割裂，而是常常相互交叉，具有内在和外在的关联性。首先，某类突发事件的发生可能引发其他类型的事件，体现出其关联性和衍生性；其次，多种类型的高校突发事件可能在同一时间、同一地点作用于同一主体，造成严重后果，体现出事件的共生性和聚集性。因此，在实际应对过程中，高校辅导员必须具体问题具体分析，统筹兼顾，才能事半功倍。

3. 应用型高校辅导员防范突发事件的职责与作用

高校辅导员防范校园突发事件已具备明确的政策依据[4]。2017年，国家教育部新修订并颁布实施的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(简称“43号令”)，再次将防范校园突发事件明确列为高校辅导员的核心职责之一。这一文件不仅为辅导员职责的界定提供了法理基础，也为辅导员积极应对校园突发事件提供了政策支持。根据规定，高校辅导员应具备处置校园突发事件的能力，具体包括：“组织开展基本安全教育；参与学校、院(系)突发事件工作预案的制定与执行；对校园突发事件进行初步处理，稳定局面并控制事态发展；及时掌握突发事件信息并按程序上报；参与突发事件的后期应对及总结研究分析。”[5]这些要求为辅导员在突发事件中的角色定位和行动提供了明确指导。

目前，应用型高校辅导员防范校园突发事件的职责也得到了进一步明晰化。作为学生管理工作的核心力量，辅导员在日常工作中需将校园突发事件的应急处置列为重点任务。具体而言，辅导员应通过定期召开主题班会普及安全教育，密切关注学生的思想动态和心理变化，参与院系突发事件应急预案和处置机制的制定，并组织学生开展常态化的突发事件演练。当校园突发事件发生时，辅导员需第一时间赶赴现场，稳定局面，及时掌握事件信息并上报院系或学校，冷静分析局势，防止事态恶化。此外，辅导员还需做好学生的善后工作，引导舆论走向，避免网络谣言扩散造成不良社会影响，并协助院系和学校完成事件的总结与分析，制定详细的预警机制和操作规程，以便在未来类似事件中能够迅速、有效地应对。

因此高校辅导员积极防范校园突发事件是践行高校辅导员职业能力标准的重要环节，但同时不能否认：高校辅导员同大学生接触最密切，最了解大学生的思想动态和心理活动情况。通过开展日常思想政治教育能够准确把握大学生的所思所想所为。故研究高校辅导员在突发事件发生发展各个时期具有的不同作用，有利于更好地做好突发事件的处置工作[6]。在校园突发事件的萌芽阶段，事件具有显著的不确定性和潜在酝酿特征。辅导员需把握这一关键阶段，通过前瞻性干预化解潜在危机。在日常工作中，应融合思想政治教育原理与危机管理实践，借助日常观察、深度访谈等方式，动态追踪重点学生的心理波动与思想变化。思想政治教育的预测功能可帮助辅导员识别风险信号，而其导向功能则要求通过价值引导和行为规范，从根源上阻断突发事件的发生路径。例如，通过定期心理评估和个性化辅导，提前介入可能引发冲突的群体矛盾或个体心理危机。当突发事件进入爆发期，辅导员需迅速启动应急响应机制：第一时间抵达现场控制局面，通过专业沟通技巧稳定涉事学生情绪，防止次生伤害发生；同步建立信息上报通道，向院系及保卫、医疗等部门共享实时动态，形成跨部门协作网络。此阶段的核心在于“三早原则”——早发现、早报告、早处置，通过构建信息共享平台和应急预案联动机制，最大限度压缩事件影响范围。如遇群体性事件，可启动分级响应策略，划分隔离区域并协调安保力量介入，确保校园秩序快速恢复。进入事件解决期后，辅导员需发挥双重功能：一方面开展创伤后心理干预，通过个体咨询、团体辅导等方式修复学生心理损伤，建立长期跟踪机制防范 PTSD 等后遗症；另一方面将危机事件转化为教育契机，通过案例复盘、主题研讨等形式，引导学生深度反思事件成因与社会影响。例如，针对网

络舆情事件,可组织媒体素养工作坊,培养学生理性应对公共事件的能力[7]。同时需完善事件档案管理,提炼处置经验优化预警模型,形成“处置-反思-预防”的闭环管理体系。

4. 应用型高校辅导员应急管理能力存在的问题

中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》对高校辅导员职业能力体系作出系统性规划,明确提出:“高校思想政治工作队伍具有教师与管理干部双重属性,需纳入人才建设总体规划,构建以专职为主体、专兼协同、规模适度、结构优化的专业化队伍。”在此基础上,教育部2024年发布的《高校思想政治工作质量提升综合改革与精品建设项目申报说明》进一步强化政策导向,强调将辅导员队伍作为教师与管理队伍建设的战略支点,特别提出“全面落实专职辅导员事业编制保障机制”。随着编制化改革的全面推进,应用型高校辅导员队伍的专业化水平显著提升,但在实践层面仍面临结构性挑战:其一,应急管理体系存在岗位职责模糊化现象,部分辅导员对风险预警与危机处置的权责边界认知不清;其二,应急响应机制呈现碎片化特征,风险识别、信息共享与跨部门联动等环节存在制度性梗阻;其三,专业化处置能力不足的问题凸显,部分辅导员在舆情引导、心理危机干预等领域的实务技能亟待加强。这些问题的存在,客观上制约着应用型高校辅导员应急管理效能的整体提升。

4.1. 应用型高校辅导员防范校园突发事件的意识问题

树立科学的突发事件应对理念,强化危机意识,是有效防止大学生危机事件发生概率的关键。长期以来,应用型高校在突发事件应对理念上发展相对滞后,危机意识普遍薄弱,且在应对突发事件的理解上存在诸多误区。部分高校辅导员在日常管理中虽对常规事务高度重视,却对紧急情况下的突发事件管理缺乏足够重视,危机意识淡薄。他们往往认为突发事件预案的制定是学校层面的职责,自己仅是执行者,甚至认为学生突发事件的处理与自身关系不大。更有甚者,部分辅导员抱有侥幸心理,认为一旦发生突发事件,校方自然会出面解决,自己无需承担责任。一部分是秉持封闭自守观。部分辅导员认为高校突发事件仅发生在特定的组织单位内,且仅涉及特定主体,与社会、家庭等外部因素无关,忽视了突发事件诱因的复杂性和社会性。在处理突发事件时,他们倾向于采取舆论封杀、信息封锁等手段,试图将事件控制在校内,却忽略了外部因素的潜在影响。另一部分秉持是固化模式观。这种观念将学生突发事件与学生事务对立起来,认为学生事务不应容忍突发事件的发生,片面地将突发事件视为学生管理工作的失职。然而,高校的稳定发展并不意味着完全排除矛盾和冲突,这些矛盾可能暂时未以突发事件的形式显现,但并不意味着不存在。此外,还错误地认为突发事件应对仅限于事后处理,并将涉事学生或群体简单归类为“问题个体”,忽视了事件的复杂性和多样性。还有一部分坚持机会主义观。一些辅导员寄希望于短期内学生不出事、校园无乱象,以此营造表面上的和谐氛围。这种心态导致他们在应对突发事件时,缺乏主动参与决策和指挥的积极性,不愿暴露问题和矛盾,甚至采取压制、堵截的方式处理事件,致使矛盾不断积累,最终可能引发更大的危机。这些观念的存在,不仅削弱了高校应对突发事件的整体能力,也阻碍了辅导员在危机管理中的角色发挥。因此,亟须通过科学理念的引导和危机意识的培养,推动高校辅导员在突发事件应对中实现从被动执行到主动预防的转变。

4.2. 应用型高校辅导员防范校园突发事件的机制困境

当前校园危机预警机制存在显著的功能性缺位,其根源在于辅导员职业生态的失衡。教育主管部门虽明确要求建立分级预警体系,但实践中多数高校未形成标准化操作流程。辅导员群体长期处于超负荷工作状态,人均管理学生数量远超教育部规定的1:200师生比标准。在承担心理辅导、就业指导、党团建

设、资助育人等十余项基础职责的同时，还需应对各类临时性行政任务，导致其难以系统观测学生的微观行为变化。这种疲于应付常规事务的工作状态，使得危机预警停留于纸面预案，实际演变为“被动响应-事后处置”的恶性循环。

此外，应用型高校辅导员依赖的学生干部信息采集模式，存在结构性缺陷。班团组织的信息过滤机制导致关键数据丢失率较高，“报喜不报忧”现象普遍存在。经常性使用的新媒体工具也出现了效能闲置情况：尽管微信、抖音、小红书等社交平台渗透率非常高，但仅有少数辅导员系统化运用这些渠道进行动态监测。信息孤岛现象导致一定比例的校园危机事件在发酵 24 小时后才被校方、辅导员察觉。这种双重机制失效使得辅导员既难以及时捕捉宿舍矛盾、心理危机等隐性风险，也无法在突发事件中快速构建信息闭环。

更关键的机制困境是，校园危机管理本质上属于多主体协同治理范畴，但现实运作中呈现三大矛盾：权责配置碎片化：保卫、学工、后勤等部门存在一定比例的职责重叠区，导致危机处置出现“三不管”地带。应急响应的时滞效应：跨部门协调平均耗时长，远超危机扩散的黄金 1 小时干预窗口。资源整合的形式化：仅有较少的应用型高校建立实体化应急指挥中心，多数联席会议制度流于文件传达。这种机制性缺陷在 2022 年江苏南京某高校实验室安全事故中暴露明显：因部门推诿导致应急响应延迟，最终使局部事故升级为重大舆情事件。

4.3. 应用型高校辅导员危机管理能力的多维困境

当前高校辅导员队伍呈现年轻化趋势，根据教育部 2023 年统计数据，78.6% 的新入职辅导员为应届硕士毕业生。这种职业入口特性导致两个维度的能力缺失：其一，风险识别经验积累不足，部分应用型高校辅导员坦言难以预判宿舍矛盾、心理危机等潜在风险；其二，危机培训体系存在结构性缺陷，常规培训中应急管理课程占比极低，远低于职业能力标准要求。这种职业准备期的能力断层，使得辅导员群体普遍存在“太平心理”，将绝大多数的工作精力投入事务性管理。

另外，辅导员学科背景的多元化本是优势，但现行培养机制未实现专业能力转化。一是心理学应用能力缺失：仅少数的专职辅导员掌握 SCL-90 等心理评估工具；二是危机干预技能薄弱，突发事件处置培训课时不足或效果不佳；三是法律素养培育滞后：绝大多数辅导员不了解《学生伤害事故处理办法》实施细则，这种专业化短板导致辅导员应急处置呈现“三化”特征：决策情绪化、流程碎片化、手段简单化。

5. 应用型高校辅导员应急管理能力的提升路径

科学构建应用型高校辅导员应急管理能力提升路径，必须确立并坚持系统观念，充分运用系统思维，深入把握校园突发事件的形成机理与演变规律。从顶层设计入手，进行整体谋划与协同推进，统筹考虑学校组织层面与辅导员个体层面的系统性与协同性，设计一套既符合学校整体安全治理需求，又能切实提升辅导员应急管理能力的综合性发展路径。这一路径的构建应注重制度设计与实践创新的有机结合，通过加强能力培养、优化工作机制、完善保障制度等多维度举措，实现辅导员应急管理能力的系统性提升。

5.1. 强化辅导员危机意识和应对技巧

校园突发事件因其突发性和不确定性，往往难以提前进行精准预测和预警，从而采取有效的预防措施。这类事件一旦发生，往往带来一系列负面后果，严重时可能扰乱高校的正常教学秩序，损害师生的合法权益，甚至危及学生的生命财产安全。因此，应用型高校辅导员必须高度重视校园突发事件的应对，

不断提升自身的危机意识。常言道：“居安思危，防患于未然。”危机管理与危机意识是现代管理者不可或缺的基本素养[8]。无论是国家、企业还是个人，只有具备危机意识，才能在逆境中奋发图强、化险为夷。对于高校辅导员而言，危机意识的培养和提升尤为重要。在日常管理工作中，辅导员应加强对学生的危机意识教育，引导他们在面对危机时能够冷静应对、妥善处理。可以通过定期开展危机意识宣传活动、组织主题班会进行讨论与辩论等方式，增强学生的危机意识。同时，辅导员还应注重对班级干部的培训，要求他们发挥好桥梁纽带作用，及时收集学生的思想动态，发现矛盾苗头迅速上报，避免事态升级。此外，辅导员应深入学生群体，通过谈心谈话等方式，密切关注重点学生的思想动态和行为表现，及时排查潜在矛盾与不良倾向，将突发事件的隐患消除在萌芽状态。通过以上措施，辅导员不仅能够提升自身的危机应对能力，还能有效引导学生增强危机意识，共同维护校园的安全与稳定。

此外，应用型高校辅导员还需要具备扎实的危机管理理论知识和危机意识提升能力。然而，目前辅导员参与的培训或学术研讨多集中于学生事务管理或团队建设，专门针对危机管理理论和危机意识提升的专项培训相对匮乏。因此，辅导员应在工作之余主动加强自我学习，提升自主学习能力，尤其要深入学习与突发事件相关的法律法规，确保在处理突发事件时能够依法依规行事，而非依赖个人主观判断。此外，辅导员作为研究能力较强的群体，应深入探究突发事件发生的内在规律，分析其必然性，总结规律性认识，从而提升应对突发事件的理论素养和实践能力。通过不断学习和研究，辅导员能够在面对复杂局面时更加从容应对，为校园安全稳定提供有力保障。

5.2. 优化辅导员应对突发事件的工作机制

《普通高等学校辅导员队伍建设规定》明确规定了高校辅导员的九项基本工作职责，这些职责的实现依赖于辅导员队伍综合素质的全面提升。九项职责被划分为初级、中级和高级三个层次，每个层次都对辅导员的工作要求和目标进行了详细界定，这表明辅导员队伍整体素质的提升是一个系统化、长期化的过程，需要分阶段逐步实现。高校辅导员在应对校园突发事件时，仅凭处理几次事件的经验是远远不够的，必须注重理论素养的提升。只有通过系统化的危机管理和危机意识培训，才能更好地指导实践操作。因此，辅导员应加强学习交流，积极借鉴其他高校或机构的先进经验[9]。高校应为辅导员制定科学、系统的培训计划，安排专门时间进行专项训练，并制定符合本校实际情况的应急情况处置办法，鼓励辅导员开展突发事件相关课题研究，从理论与实践相结合的角度深入探索校园突发事件的内在规律。

首先，应强化辅导员岗位培训。岗前培训是提升辅导员基本素质的重要途径，但目前主要集中于教师基本能力和学生工作技能的培养，建议将突发事件应对能力纳入培训内容，帮助辅导员提前进入状态。此外，日常岗位培训也应成为重点，通过举办辅导员沙龙、职业能力大赛、突发事件应急演练、安全讲座等形式，将突发事件处置能力纳入培训体系，尤其注重提升辅导员的心理素质和沟通技能，增强其防范校园突发事件的能力。

其次，完善辅导员交流机制。随着辅导员年龄增长和知识体系固化，传统的工作模式可能已不适应新形势。因此，辅导员应积极接受新事物，加强与外部的交流沟通，学习兄弟院校在突发事件处置中的优秀经验。高校可搭建信息共享平台，促进各单位之间的经验交流，将优秀做法整理成系统性案例，供辅导员学习借鉴。

最后，重视辅导员的理论研究。应用型高校辅导员队伍建设的最终目标是培养专业化、知识化、专家化的学生管理队伍。辅导员长期扎根一线，对学生的实际情况和突发事件的全过程有着深刻了解，但这些零散的经验需要系统化、理论化才能发挥更大的指导作用。因此，高校应鼓励有研究能力的辅导员开展课题研究，提供充足的经费支持，并在职称评聘和职务晋升方面给予倾斜，以推动专业化、专家化政工队伍的建设。

5.3. 完善辅导员应对突发情况的保障机制

高校辅导员防范校园突发事件能力的提升,离不开高校组织体系的健全与完善。为此,应用型高校应建立专门的突发事件议事协调机构和决策咨询机构,并在学校层面成立由党委书记和校长担任双组长的校园突发事件应急处置领导小组,成员包括各相关部门的主要负责人。这种顶层设计有助于实现对校园突发事件的全面管控。同时,各二级学院(系)也应成立由书记和分管学生工作的副书记担任双组长的应急处置领导小组,强化本单位突发事件处置的决策与指挥能力,确保本单位范围内的突发事件得到及时有效应对。此外,校团委应充分发挥学生会和社团组织的作用,成立相应的校园突发事件应急小组,及时收集并上报相关信息,发挥上传下达的桥梁作用。

在这一组织体系中,高校辅导员不仅要服从上级领导的协调与指挥,还应主动作为,充分利用学生干部队伍的力量,积极参与校园突发事件的应对工作。这种自上而下、点面结合的组织架构,不仅为校园突发事件的处置提供了有力保障,也为辅导员处理此类事件奠定了坚实的组织基础。通过多层次、全方位的组织体系建设,高校能够更好地应对突发事件,确保校园安全与稳定。

参考文献

- [1] 刘星. 思想政治教育在高校突发事件应对中的运用[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津医科大学, 2016.
- [2] 高攀. 高校辅导员应对突发事件能力培养研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆师范大学, 2018.
- [3] 张媛媛. 高校突发事件行政问责制研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2012.
- [4] 迟骋. 高校辅导员防范校园突发事件的对策研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 长春工业大学, 2021.
- [5] 潘冬霞. 工会组织参与突发公共事件的危机应对研究——以 S 省工会参与应对新冠疫情为例[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东财经大学, 2022.
- [6] 杨晨. “互联网+”模式下高校辅导员思政教育工作研究[J]. 学理论, 2016(4): 2.
- [7] 王金川. 北京冬奥会, 冬残奥会舆情传播及治理研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京体育学院, 2021.
- [8] 王红梅. 现代管理伦理作用研究[D]: [博士学位论文]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 2019.
- [9] 杨清波. 高校辅导员的培训与研修[J]. 中国科教创新导刊, 2012(23): 234.