

师生悦纳性现状调查及应对策略探析

胡榕晋，张志泉

南通大学教育科学学院，江苏 南通

收稿日期：2025年3月1日；录用日期：2025年4月2日；发布日期：2025年4月10日

摘要

海纳百川，有容乃大。接纳知识、悦纳建议、接纳一切有利于自身发展、有利于自身服务社会、国家的善的观念与事物是师生共同的使命。然而，在教育现实中，悦纳与排斥却是共存的。由于排斥的存在，师生间不能有效的沟通、交流，不能从书本、他人观点、建议中获得应有的启示，致使教师教的效率与学生学的效率停滞不前而难有改进。为在师生中营造接纳的氛围，消解排斥的壁垒，有必要对师生的悦纳性进行研究。研究选取部分师生作为研究对象，具体分析当前师生悦纳自我、悦纳他人与悦纳环境及变化的情况，结果显示：当前师生普遍具有良好的悦纳性，但在悦纳他人方面应进一步提升；师生悦纳性在性别方面无显著差异，但在年龄组间、是否有兄弟姐妹、所在学段等方面存在显著差异，据此提出若干增强师生悦纳性的建议。

关键词

师生，排斥，接纳，悦纳性

Investigation on the Current Situation of Acceptability of Teachers and Students and Analysis of Coping Strategies

Rongjin Hu, Zhiqian Zhang

Educational Faculty of Nantong University, Nantong Jiangsu

Received: Mar. 1st, 2025; accepted: Apr. 2nd, 2025; published: Apr. 10th, 2025

Abstract

All rivers run into sea, tolerance is a virtue. It is the common mission of teachers and students to accept knowledge, accept advice, all ideas and things that are good for their own development, their service to the society and the state. However, in reality of education, acceptance and exclusion are

coexisting. Due to the existence of exclusion, teachers and students cannot communicate effectively and cannot get the should Enlightenment from books, others' viewpoints and suggestions which leads to low efficiency of teachers' teaching and low efficiency of student learning. In order to create an atmosphere of acceptance among teachers and students and eliminate barriers from exclusion, it is necessary to study the pleasing acceptant nature of teachers and students. The study on the selection of some teachers and students as the research object, analyzes the current teachers and students self acceptance, acceptance of others and environment and changing conditions, the results showed that current teachers and students have a good general acceptance, but in pleasing others should be further enhanced; teachers and students have no significant difference in terms of gender on acceptance, but in age groups, whether there are brothers and sisters, there are significant differences on learning period and other aspects. Based on the conclusion above, we put forward some suggestions to enhance teachers and students' acceptance.

Keywords

Teacher and Student, Reject, Acceptance, Acceptant Attitude

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前教育中时常发生类似“校园欺凌”、“师生冲突”等因悦纳缺失而发生的极端事件，看似关联不大的事件却潜藏着相似的成因，即师生中存在的自我中心包裹下的对社会规则、他人的建议的排斥，对他人利益与感受考量的缺失。事件的出现触动着每位身处教育世界的个体的心灵，让家长思考如何与未成年的子女在学习与生活上进行有效沟通，让师生思考如何相互尊重、相互接纳而不是相互排斥与对抗。而恰在此时，对师生的排斥与悦纳现状即师生的悦纳性进行调查与分析尤显必要。

2. 师生悦纳性的内涵

古代先贤的教育观念与实践中孕育着悦纳思想，“三人行，必有我师焉，择其善者而行之，择其不善者而改之。”^[1]“虽有至道，弗学，不知其善也。”^[2]等。在现代，“悦纳”一词期刊网可查首见于《学生心理健康标准及其维护》一文。随后，王登峰提出“悦纳自我”。悦纳一词因其形象化和易于理解被学界和大众所接受，在心理学、教育学和日常生活中广泛使用，悦纳自我、悦纳他人、悦纳生活等提法常见于论文、教材、报纸和宣传语中^[3]。本文借用悦纳一词用于表达师生对自己、他人在教学、学习及生活中的经验、建议的态度及接纳、理解程度，师生悦纳性的强弱在某种程度上影响师生发展效率与质量。因为在长期的教育教学、学习实践中，中小学师生、家庭教育上较为成功的家长形成一些较为合理、科学、有效的教育、教学与学习经验，这些经验在师生中的交流与传播必然能大幅度地提升师生的教与学的效率。然而在现实中，面对这些好的经验、智慧、观念，不同的师生的态度却是不同的，进而影响了其在师生进步中的作用。一般而言，接纳他人意见的程度与师生的智慧水平及观念的内在创造性有关。据此师生可分为三类：一是师生在教学与学习中能不断摸索、生成原创性的教学主张并以此促进教学效率的提升。如能再虚心听取别人的建议，则能锦上添花。第二种师生虽在行为与观念的原创力上欠缺，但能虚心向他人学习，借助他人的经验获得好的发展。第三种是固执己见，教学的想法与做法上错误颇多，又不能虚心倾听他人的看法与建议，以致在教与学上频频出错、教学成绩差强人意，不仅不能

反省自身, 反而将问题归咎他人, 而正是这类师生成为教育教学顽疾的根源所在。研究师生的悦纳性初衷则是转化此类师生, 转变其态度与观念。消除前独生子女时代在师生中形成的“以自我为中心”的心理及其导致的师生对立的题海战术、疲劳战的教学。

3. 研究设计

(一) 研究对象

本研究采用随机抽样, 选择了 N 地区教师与学生作为研究对象, 共发放问卷 190 份, 回收 190 份, 其中教师问卷 90 份, 学生问卷 100 份, 回收率为 100%, 有效问卷 182 份, 有效回收率为 95.8%。具体信息见表 1 与表 2。

Table 1. Investigate the basic information of the teachers

表 1. 调查教师基本情况

类别		频率	有效百分比	累积百分比
性别	男	31	36.0	36
	女	55	64.0	100
年龄	60 后	15	17.4	17.4
	70 后	24	27.9	45.3
	80 后	23	26.7	72.1
	90 后	24	27.9	100.0
是否有兄弟姐妹	是	46	53.5	53.5
	否	40	46.5	100.0
所教学段	小学	53	61.6	61.6
	大学	33	38.4	100.0

Table 2. Investigate the basic situations of the students

表 2. 调查学生基本情况

类别		频率	有效百分比	累积百分比
性别	男	43	44.8	44.8
	女	53	55.2	100.0
年龄	10 岁以下	3	3.1	3.1
	10~15 岁	47	49.0	52.1
	16~20 岁	34	35.4	87.5
	20 岁以上	12	12.5	100.0
是否有兄弟姐妹	是	46	47.9	47.9
	否	50	52.1	100.0
所读学段	小学	50	52.1	52.1
	大学(师范生)	46	47.9	100.0

(二) 研究方法与工具

本研究采用质性和量性相结合的方法, 对师生悦纳性现状进行实证调查, 调查采用自编《师生悦纳性情况调查》问卷, 主要包括悦纳自我、悦纳他人、既悦纳自我也悦纳他人与悦纳环境及变化四个方面,

除基本信息外，教师问卷主体共计 25 题，学生问卷主体共计 15 题。问卷回收后，采用 SPSS17.0 对数据进行处理与分析。

(三) 问卷的信度与效度

1) 信度

问卷的信度指问卷的可靠性程度，表现出所得结果的稳定性与一致性程度[4]。本研究通过对师生问卷进行信度测试，所得 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.840 与 0.706，表明使用问卷的信度比较好；

2) 效度

问卷的效度指问卷的有效性程度，即问卷能在多大程度上测量出所要测量的目的和意图[4]。本研究采用因子分析法检测问卷结构效度，所得 KMO 值为 0.858 与 0.776，根据 KMO 的取值范围，表明此处适合做因子分析。并且，Bartlett 的球形度检验的 $\text{signal} = 0.000 < 0.05$ ，也说明本问卷具有良好的结构效度。

4. 调查结果分析

(一) 教师悦纳性结果分析

1) 教师悦纳性的总体水平

Table 3. Overall level of teachers' acceptance
表 3. 教师悦纳性总体水平

分类	悦纳自我	悦纳他人	既悦纳自我也悦纳他人	悦纳环境及变化
均值	4.02	3.60	4.36	4.14

数据表明(见表 3)，教师在悦纳自我、他人、既悦纳自我也悦纳他人与悦纳环境及变化四个维度的均值处于 3.50~4.50 之间，说明教师具有良好的悦纳性。然而同水平相比，悦纳他人得分最低，均值为 3.60，说明教师在悦纳他人方面有待加强。

2) 教师年龄与悦纳性相关性分析

Table 4. Table of correlation between age and teachers' acceptability
表 4. 年龄与教师悦纳性相关关系表

	类别	相关性
年龄	我能经常生成一些想法并加以珍视并拓展	0.01*
	我能接纳别人的想法、做法并能与不同人和睦相处	0.045*
	我能确保自己尽可能以最有效的方式学习、教学并让学生从中受益	0.014*
	我不能从别人的报告、言谈中甚至行为中悟出有价值的道理	0.007**
	我对有些人的言行、思想、处事方式反感并尽量避免与其接触	0.036*
	我很在意别人对自己的评价并辩证接纳但也能辩证地评价他人	0.038*
	我如果没有达到目标即使有其他收获依旧会沮丧	0.002**
	我只愿意与部分有能力、真诚的人一起工作，否则还不如自己单干	0.005**

注：* $P < 0.05$ ，** $P < 0.01$ 。

数据表明(见表 4)，年龄不同的教师在悦纳自我与悦纳他人维度呈现显著相关，说明生活在不同时代、具有不同教学经历、经验的教师在对自我与他人的态度上是有差别的，然而，年龄并未影响教师对环境

的态度。又进一步分析发现, 60 后教师正向题目均值低于其他教师, 反向题目得分均值高于其他教师, 也就是说 60 后教师的悦纳性不如其他教师, 出现上述情况的原因有待进一步探究。

3) 教师是否有兄弟姐妹与悦纳性相关性分析

Table 5. Table of the relationship between teachers' siblings and teachers' acceptability

表 5. 教师是否有兄弟姐妹与教师悦纳性相关关系表

类别		相关性
	我能经常生成一些想法并加以珍视并拓展	0.017*
是否有兄弟姐妹	我不能从别人的报告、言谈中甚至行为中悟出有价值的道理	0.014*
	我会有关则的帮助别人, 因为无则的帮助可能会害了自己或他人	0.043*

注: *P < 0.05, **P < 0.01。

数据表明(见表 5), 教师有无兄弟姐妹分别与悦纳自我、悦纳他人、既悦纳自我也悦纳他人维度中的分项内容相关, 说明教师的成长环境对其悦纳性具有影响。据进一步分析, 没有兄弟姐妹的教师在以下(见表 6)方面, 均值高于有兄弟姐妹的教师, 说明身为独生子女的教师更加悦纳自己, 更能适应环境及其变化, 更能够巧妙地帮助他人, 然而, 独生子女教师却不善于悦纳他人。

Table 6. M teachers without siblings > M teachers with siblings

表 6. M 教师没有兄弟姐妹 > M 教师有兄弟姐妹的情况

类别	M 教师没有兄弟姐妹 > M 教师有兄弟姐妹
悦纳自我	我身体、智力、心理十分协调
	我能接受自己的学习、知识能力、性格、言行及发展现状
	我能经常生成一些想法并加以珍视并拓展
	我能经常思考自己未来发展目标、方向及路径
悦纳自我及他人	我对自己有较为全面深入的了解并针对自身不足刻意发展自己
	我会有关则的帮助别人, 因为无则的帮助可能会害了自己或他人
	我认为与部分人有矛盾是因为缺少应有的沟通
悦纳环境及变化	我能很好适应环境、适应他人、适应社会、生活的变化
	我能及时地调整自己以适应各种人、环境、事件结果
	遭受挫折后, 我能很快从中恢复并从中总结经验, 悟出一些道理

4) 教师所教学段与悦纳性相关性分析

Table 7. Table of correlation and mean value of teaching segments and teachers' acceptance

表 7. 所教学段与教师悦纳性相关关系与均值表

	类别	相关性	小学均值	大学均值
任 教 学 段	① 我对有些人的言行、思想、处事方式反感并尽量避免与其接触	0.015*	3.00	3.42
	② 我对自己认为无法塑造的学生放弃, 只愿意对有希望学生付出	0.005**	2.40	2.27
	③ 我如果没有达到目标即使有其他收获依旧会沮丧	0.000**	2.83	2.67
	④ 我只愿意与部分有能力、真诚的人一起工作, 否则还不如自己单干	0.001**	2.74	3.39
	⑤ 我认为自己的很多成功都是意料之外的, 很期待的成功确失败了	0.009**	2.68	2.85

注: *P < 0.05, **P < 0.01。

数据表明(见表7)，小学教师在②、③两项得分较高，可能因为小学面临成绩检测压力，教师会更加注重阶段性目标的达成，具体原因有待进一步探究；大学教师则在①、④、⑤得分较高，可能因为大学教师更注重同伴能力与志同道合的观念，以开展基于合作基础的创新工作。值得注意的是，小学教师更能悦纳自我、悦纳环境及变化(见表8)。

Table 8. Mean value table of primary school teachers and university teachers
表8. 小学教师与大学教师悦纳性均值表

学段	悦纳性均值			
	悦纳自我	悦纳他人	既悦纳自我也悦纳他人	悦纳环境及变化
小学	4.12	3.60	4.20	4.50
大学	3.85	3.60	4.04	4.14

(二) 学生悦纳性结果分析

1) 学生悦纳性的总体水平

Table 9. Overall level of students' acceptance

表9. 学生悦纳性总体水平

分类	悦纳自我	悦纳他人	悦纳环境及变化
均值	1.834	1.855	1.5

注：学生问卷采用反向计分，得分越低表明悦纳性越好。

数据表明(见表9)：学生在悦纳自我、他人与悦纳环境及变化三个维度的均值处于1.50~2.0之间，说明学生具有良好的悦纳性。然而同水平相比，悦纳他人得分最高，均值为1.855，说明学生在悦纳他人方面有待加强。

2) 当今学生虽具有良好的自我悦纳性，但反思不足，自制力差

Table 10. Analysis table of students' self-acceptance

表10. 学生悦纳自我情况分析表

	类别	频率	百分比	累积百分比
对自己学习 满意情况	非常满意	9	9.4	9.4
	比较满意	46	47.9	57.3
	不满意但积极面对	33	34.4	91.7
	不满意，常常因成绩产生恐慌、担心、害怕、自卑	8	8.3	100.0
学习出现问题原因	关键在自己学习效率、方式与方法	72	75.0	75.0
	关键在于老师教的差	2	2.1	77.1
	关键在于家庭影响	1	1.0	78.1
	不能分出什么原因，感觉各方面都有	21	21.9	100.0
能否接受现在的自己	能，我觉得自己生活很幸福	49	51.0	51.0
	基本上可以接受但有情况让我反感	39	40.6	91.7
	不能，总是很厌恶自己，觉得别人过得比我好	8	8.3	100.0
	能，尽量做到取长补短，改正小毛病	39	40.6	40.6
能否认识自己优缺点	基本上能，在老师父母提醒下我会做得比较好	48	50.0	90.6
	感觉自己只有优点没有缺点，不需向别人学习	4	4.2	94.8
	感觉自己只有缺点没有优点，沮丧	5	5.2	100.0

续表

能否总结反思自己	能, 自己通常通过写日记等方式进行反思 能, 对做过的事情简单想想 师长批评或表扬后才后知后觉, 命令写感受才会写 对就对了, 错就错了, 我没法改变, 总结也没用	40 42 13 1	41.7 43.8 13.5 1.0	41.7 85.4 99.0 100.0
----------	---	---------------------	-----------------------------	-------------------------------

数据表明(见表 10): 当今学生虽具有良好的悦纳性, 但自我反思不足, 自制力差。在学习方面, 一半以上的学生能够满意自己的学习成绩(占 57.3%), 约三分之一的学生虽不满意自身的学习(占 34.4%), 但能积极面对, 然而有极少数同学因学习产生了不良情绪(占 8.3%); 在接纳自身及优缺点方面, 学生基本上都能够接受自己(达到 90% 以上), 但仍然存在极度自卑或自负的同学, 经进一步调查, 大学生对自身的不满意集中于外貌、体重、性格、学习态度差、自制力不足五方面, 小学生对自身的不满意集中于性格、学习成绩与家庭情况三方面。在反思方面, 高达 99% 的学生都能够反思自己, 但约一半同学只对做过的事情简单想想(占 43.8%), 极少数同学对反思置之不理(占 1.0%)。进一步分析发现, 大学生更注重反思, 在认识自我方面较小学生更全面客观。

3) 几乎所有的学生都能够接纳他人, 但也存在极端情况

Table 11. Table of students' acceptance of others**表 11.** 学生悦纳他人情况表

	类别	频率	百分比	累积百分比
喜不喜欢小组合作	喜欢, 通过小组合作能学到很多不一样的知识	74	77.1	77.1
	喜欢, 在小组合作时我能趁机玩一下	2	2.1	79.2
	老师怎么安排我就怎么做, 不知道喜不喜欢	17	17.7	96.9
	不喜欢, 与其他同学不相容	3	3.1	100.0
身边有多少好朋友	没有, 喜欢独处	4	4.2	4.2
	1~2 个	15	15.6	19.8
	3~5 个	41	42.7	62.5
	很多	36	37.5	100.0
能否与他人和睦相处	能, 与老师、同学在一起很愉快, 他们如同家人	47	49.0	49.0
	基本上能, 出现矛盾能很快解决	48	50.0	99.0
	不太能, 觉得老师同学总不理解我	1	1.0	100.0
如何对待不喜欢的同学	即使不喜欢也能在一起玩	49	51.0	51.0
	不理不睬, 不跟不喜欢的一起玩, 但是没有矛盾	21	21.9	72.9
	已经与不喜欢的同学产生了矛盾, 相互不理	7	7.3	80.2
	从来没注意过, 大家都在一起玩	19	19.8	100.0
能否向优秀同学学习	能, 我很乐于向优秀同学学习	63	65.6	65.6
	一般会, 很羡慕优秀同学	22	22.9	88.5
	不能, 这只会增加我的压力与负担	1	1.0	89.6
当父母指导学习时你会	虽然会注意, 但很多时候还是按照自己方式学习	10	10.4	100.0
	感觉很幸福, 相信爸爸妈妈	52	54.2	54.2
	感觉还好, 大多数情况会配合	43	44.8	99.0
	不听, 觉得很烦	1	1.0	100.0

数据表明(见表 11)，几乎所有的学生都能够接纳他人，但也存在极端情况。例如，有 3.1% 的学生因为与其他同学不相容而不喜欢小组合作，有 2.1% 的同学喜欢小组合作是因为能偷懒，还有接近五分之一的同学进行小组合作学习只是因为教师安排(占 17.7%)；在与朋友相处方面，依然有极少数同学喜欢独处，身边没有好朋友(占 4.2%)；在对待不喜欢的同学态度方面，有 7.3% 的同学已经产生了矛盾；在面对父母指导时，仍然有极少数同学觉得烦(占 1.0%)；在“如果发生矛盾，你觉得怪谁”之间中，依旧有少数同学认为先怪别人，后反思自己，而在小学生中此现象更为突出。

4) 学生悦纳环境及其变化总体情况乐观，但仍需家校合力引导发展

Table 12. Students' acceptance of the environment and changes

表 12. 学生悦纳环境及变化情况表

		类别	频率	百分比	累积百分比
能否适应新环境	能，在哪里都能很快适应	51	53.1	53.1	
	要经过一段时间才能适应	38	39.6	92.7	
	能，但需要身边的人开导，帮助	7	7.3	100.0	
能否很快从挫折中恢复	可以，并向老师、家长、好朋友寻求建议	54	56.3	56.3	
	基本可以，只是不会再轻易尝试了	40	41.7	97.9	
	不能，很痛苦、沮丧，反反复复怨自己与他人	2	2.1	100.0	

数据表明(见表 12)，几乎所有的学生都能够接纳环境及变化，但有极少数同学需要在他人帮助下才能适应新环境(占 7.3%)，也存在遭受挫折后陷于痛苦中无法自拔的情况(占 2.1%)。

5. 结论与建议

(一) 师生悦纳性现状结论概述

通过对调查问卷结果的统计与分析，我们获得以下结论：首先，总体来讲，当前师生在悦纳自己、悦纳他人与悦纳环境及变化中都表现良好，相比较而言，悦纳他人方面有待提高。

其次，生活在不同时代、具有不同教学经历、经验的师生在对自我与他人的态度上具有差异，然而，年龄并未影响教师及师范生对环境及变化的态度。再次，师生的成长环境对悦纳性具有影响。具体表现为独生子女的师生更加悦纳自己，更能适应环境及其变化，更能够巧妙地帮助他人，然而，独生子女师生却不善于悦纳他人；最后，任教学段不同的教师悦纳性不同，小学教师更能悦纳自我、悦纳环境及变化。不同学段的学生悦纳性不同，大学生更能悦纳自我、环境及变化。

(二) 增强师生悦纳性的建议

1) 增强教师对悦纳价值认识，营造悦纳的良好氛围

悦纳不是对自己或他人的全盘接纳，而是对他人的优点、有价值的、经验的、有选择性地接受与借鉴。任何人或教师在向他人表达自己的看法与观点时，都想将自己认为有价值的观点或想法向他人展示。因而，师生在交往中听到的大都是对方在长期学习与实践中的独到心得而很少是糟粕。因此，教师要以虚怀若谷的心态去倾听他人的建议，做到“虚一而静”，“兼陈万物而中悬衡”。为营造悦纳他人的良好氛围，学校可开展“每日一良言，每周一良策”的活动，鼓励师生每日听取他人一良言，每周向他人献一良策的活动。通过此类悦纳互动不仅可以激发师生的内生智慧，同时在师生场域内营造可以提升教学效率，推动师生教学质量发展。

2) 增强师生发展的问题感受性，形成师生悦纳内外路径

“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。” [2]困惑与不足是

师生发展的内在驱动力，当师生遭遇发展的困境时，首先要考虑自己的教学、学习或发展方式是不是有问题，若自己能通过反思发现问题，并能借助经验、查阅信息、多角度地思考找到解决问题的路径，则是师生悦纳自我的一种内在良性循环。如果自己努力沉思后仍不能发现问题或发现了问题却不知如何解决，则应主动向他人问询以获得他人中肯的建议，在此基础上，在个人观念与他人建议的权衡中悟出问题及解决问题的路径，这也是师生悦纳他人的外在表现。

3) 组织有利于师生相互悦纳的活动，引导师生由内主体间性走向主体间性

悦纳不仅意味着虚心与谦逊，同时意味着宽容与大度。而能真正做到这一点的师生其实不是很多。当有师生向一位教师提建议时，被提建议的教师通常认为别人在指责、干预自己的教学，面露不悦甚至愤怒回击。例如在高校期中或期末学生评教环节，学生很少敢于指出教师教学的不足，指出教师教学的不足很可能会让教师不悦甚至在期末成绩上“回报”学生。基于师生的此种心理，学校或管理者应通过一种间接的方式向教师建言献策。比如将教师组织在一起，通过让每个教师说出自己教学的长处与不足而给自己的教学提意见。对于意见中肯而又有价值的老师给予一定的奖励，通过这种方式，教师不仅可能将自己教学中的宝贵经验和盘托出，同时也将自己教学中可能存在的问题进行系统的反思。而这一过程的实质是师生由内主体间性走向主体间性的过程。

4) 充分发挥学校培育机制的力量，促进师生智慧的生成及相互悦纳

师生的智慧潜能无限，但如果缺乏内在主动创新意愿及外在培育机制，师生拥有的大多是零星的思想火花或一层不变经验^[5]。在这种情况下，师生相互的悦纳的价值就无从体现。基于此，学校一方面鼓励教师通过教学探索、经验反思与升华形成新思想、新实践，同时为不同类别的教师提供适合培训。首先，立足本校教育教学实践，围绕“备课 - 上课 - 交流 - 反思 - 科研”的流程，不断创新机制完善教师的综合培养^[6]；其次，学校鼓励独生子女教师多参与合作项目，培养其悦纳他人的良好品质。再次，以精致型观念引导教师的教学，逐渐将教师从粗放式教学的桎梏中解放出来。从重体力轻脑力的“苦干精神”走向减负增效的以智慧引领实践，注重情智投入“巧干精神”。师生的相互悦纳不只愚者的惺惺相惜，而是智者的相互启迪。

基金项目

本文系苏江苏省社科基金：“双减”促进义务教育阶段学生全面发展的增值性评价研究(23JYB007)的成果。

参考文献

- [1] 孔子. 论语·述而第七章[M]. 北京: 中华经典网, 2010.
- [2] 乐克正, 著. 礼记·学记[M]. 潜描金, 注. 杭州: 浙江古籍出版社, 2011: 1-39.
- [3] 戴吉. 悅纳进取的理论构建与实证研究[D]: [博士学位论文]. 长沙: 中南大学, 2013.
- [4] 刘淑杰, 刘彩祥. 教育研究方法[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.
- [5] 熊川武, 江玲. 理解教育论[M]. 北京: 教育科学出版社, 2005.
- [6] 李森, 崔友兴. 新型城镇化进程中乡村教师专业发展现状调查研究——基于对川、滇、黔、渝四省市的实证分析[J]. 教育研究, 2015, 36(7): 98-107.