

基于OBE理念的智慧课程教学质量评价体系研究

翟春婕*, 吴育宝, 韩法旺, 田素诚

南京警察学院信息技术学院, 江苏 南京

收稿日期: 2025年4月7日; 录用日期: 2025年5月9日; 发布日期: 2025年5月16日

摘要

借助信息化手段和智能化工具, 智慧教育逐渐成为高等教育创新与改革的重要方向。智慧课程为学生提供个性化、智能化的学习环境, 不仅改变了教学方式, 促进了现代教学的改革, 也推动了教学评价体系的创新。本文基于OBE理念分析智慧课程特点, 总结智慧课程教学质量评价应遵循的原则, 提出了智慧课程教学质量评价体系的构建路径。教学质量评价体系的构建可以有效规范智慧课程教学过程, 保障教学质量, 加速教育数据挖掘, 为创新人才培养赋能。

关键词

智慧课程, OBE理念, 教学质量评价, 教学改革

Research on Teaching Quality Evaluation System of Smart Curriculum Based on Outcome-Based Education Concept

Chunjie Zhai*, Yubao Wu, Fawang Han, Sucheng Tian

School of Information Technology, Nanjing Police University, Nanjing Jiangsu

Received: Apr. 7th, 2025; accepted: May 9th, 2025; published: May 16th, 2025

Abstract

With information technology and intelligent tools, smart education has gradually become an important direction for innovation and reform in higher education. Smart curriculums provide students with a personalized and intelligent learning environment, which not only changes the teaching

*通讯作者。

文章引用: 翟春婕, 吴育宝, 韩法旺, 田素诚. 基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系研究[J]. 教育进展, 2025, 15(5): 459-465. DOI: 10.12677/ae.2025.155782

methods, promotes the reform of modern teaching, but also promotes the innovation of teaching evaluation system. The characteristics of smart curriculums were analyzed, the principles of teaching quality of intelligent curriculums were summarized and a path to construct a teaching quality evaluation system for smart curriculums was proposed in this paper based on the OBE concept. The construction of a teaching quality evaluation system can effectively standardize the teaching process of smart curriculums, ensure teaching quality, accelerate educational data mining, and empower the cultivation of innovative talents.

Keywords

Smart Curriculum, Outcome-Based Education Concept, Teaching Quality Evaluation, Teaching Reform

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着人工智能、大数据、云计算等技术的发展,社会向着数字化、智能化、网络化转型,智慧赋能教育的理念应运而生,智慧教育成为高等教育关注的重点。智慧教育指通过人工智能和信息技术手段,以资源和数据共享、知识关联驱动为基础,形成一种智能化、泛在化的教育模式[1]。智慧教育依托教育信息化和智能化工具开展教学,成为差异化教学、个性化学习、精细化管理、数据驱动型研究、智能化服务的重要手段,当前线上慕课平台的建设,如中国大学 MOOC、高等教育智慧教学平台都为智慧教育提供了很好的平台,显著提升教育教学在时间、空间、知识等维度的深度融合,为个性化学习模式的形成与发展提供技术支撑。

OBE (Outcome-Based Education)的教学理念是以成果为导向,最大限度地以学生为中心,通过持续改进的教学模式,满足不同层次的学生需求[2]。客观、合理、有效的教学质量评价作为教学过程的重要环节,体现了教师的教学效果,也是提升教学水平的重要手段[3],很多学者提出了基于 OBE 理念的教学质量评价体系研究,针对不同的课程类型构建了相应的评价标准[4]-[6]。在 AI 赋能教育的时代,教师通过信息化手段和智能化平台创建智慧课程,与 OBE 理念高度统一,有效培养学生的创新能力和实践能力,以适应未来社会的发展需求[7] [8]。随着智慧课程的不断建设,基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系也需进一步构建。因此,本文基于 OBE 理念的核心,从“学生中心、成果导向、持续改进”出发,根据智慧课程特点构建符合 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系,进一步提升评价体系的有效性和科学性。

2. 智慧课程建设特点

为了适应高等教育多样化,提升人才培养质量,不同层次及类型的高校在目标定位、国家和地方需求、特色发展阶段等都有着显著差异,相应的教学质量评价体系也根据高校办学定位及培养目标确定。本文以南京某应用型人才培养高校为例,结合该校的智慧课程教学平台,基于 OBE 理念总结了智慧课程相比传统课程在教学模式、教学资源等方面的变化,分析当前智慧课程教学质量评价体系构建的必要性。

2.1. 教学模式的转变

互联网及大数据技术的发展推动了现有的教学环境发生变化,智慧课程教学模式的多元及教学活动的

丰富使得课程更加强调以学生为中心,产出定位和持续改进的教学原则。传统的“教师讲授、学生听课”的单一教学模式逐渐被“课堂教学+教学活动+AI助手”等多元化教学模式所取代,智慧课程强调学生的自主学习能力和个性化学习体验,教师不仅承担知识的讲授工作,还是学生学习的引导者和促进者。

2.2. 教学资源的整合

智慧课程通过智慧教学平台整合了线上线下教学资源,为学生提供了丰富的学习材料和学习工具。教师在平台发布预习资料、讨论话题、测试题等教学活动,方便学生自主学习、互动讨论和在线测试。平台还可以提供大数据分析技术结合AI助手的功能,实时监测学生的学习行为和学习效果,将成果导向反馈给教师,为教师提供精准的学情分析。

2.3. 教学互动的增强

智慧课程通过智能化工具和信息化手段,增强了教学互动环节。教师在教学平台上实时互动、在线答疑和个性化辅导,学生通过平台进行小组讨论、项目合作和成果展示。智慧课程也可以利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术,为学生提供沉浸式的学习体验,增强学生的学习兴趣 and 参与度。

3. 智慧课程教学质量评价体系构建原则

随着智慧教育的兴起,智慧课程教学质量评价体系的构建是保证教学质量的关键。根据智慧课程的特点,依托互联网和大数据分析技术,智慧课程评价体系在评价主体、评价内容和评价指标三个方面与传统的课程教学质量评价体系相比都有了新的变化。评价主体方面,从教师被评考核转向多元评价提升反馈作用;评价内容方面,从以教为中心的评价转向以学为中心的过程性评价;评价指标方面,从课堂教学数据转向利用智慧平台记录线上线下全过程。

3.1. 评价主体的多元化

当前课程教学质量评价模式仍主要针对教师开展,一方面由经验丰富的教学专家制定课程质量评价内容并确定等级,以教师的课堂教学态度、教学内容、教学方法及教学材料的完备为主要评价内容,形成客观的课程质量评价体系;另一方面由学生评教,且评分占比更高,但大多数学生的评价更偏向主观印象,如个人对课程的兴趣、教师对学生的严格程度、期末成绩的高低都会导致评价结果不够客观。智慧课程的建设不仅限于教师的课堂表现,所以课程评价方式有了更多形式,评价主体也变得多元化,课程在评价过程中引入学生自评、互评,毕业生、用人单位等校外评价主体,通过建立多层次、多领域评价标准及多种评价方式更全面地反映教学效果和学生的学习成果,进一步拓展追踪评价机制。

3.2. 评价内容的全面化

传统的教学评价大多以“教”为中心,缺乏对学习过程中学生表现的考量,随着智慧课程的发展,在评价学生是否掌握学科知识的同时,学生的学习活动和个体成长也成为需要关注的重点。将评价的重点由教师课堂讲授转移到对学生课程知识、学习活动和个体成长的成果评价上,从课前预习、课中互动和课后反馈等全过程评价学生的自主学习、学以致用、团队协作等综合能力,从而更准确地反映学生的学习成果和教师的教学效果。通过全过程的评价方式,教师也可以及时获得评价结果,在本轮授课过程中及时调整教学模式,更好地体现教学质量评价的意义。

3.3. 评价指标的多样化

智慧课程由于依托智慧平台,相应教学质量评价体系应采用多样化的评价方式,从而构建更为全面

的评价体系。传统的评价方式主要以期末考试为主，缺乏对整个教学过程的及时性、持续性评价，而智慧课程的评价体系可以引入过程性评价、形成性评价和终结性评价等多种评价方式。同时注重量化评价与质性评价的结合，量化评价可以通过大数据分析技术，实时监测学生的学习行为和学习效果；质性评价可以通过学生的自我反思、教师的教学反思和同行的教学评价，全面反映教学效果和学生的学习成果，更科学、合理地评估教学质量。

4. 基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系构建

在智慧课程教学质量评价体系构建原则建立的基础上，本文设计了智慧课程教学思路，通过问卷形式开展了智慧课程教学设计满意度调查，形成智慧课程教学质量评价指标体系，进一步提出了基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系。

4.1. 基于 OBE 理念的智慧课程教学改革路径

智慧教育背景下，各行业所需要的人才不仅要拥有扎实的理论知识，还需具备运用信息化手段解决行业问题的能力，因此，教师在建设丰富课程资源库的基础上需要加强培养学生综合素质和能力，为了将 OBE 理念融入课程教学过程，本文设计了知识层、教学层及学习层三个方面的智慧课程教学思路，如图 1 所示。

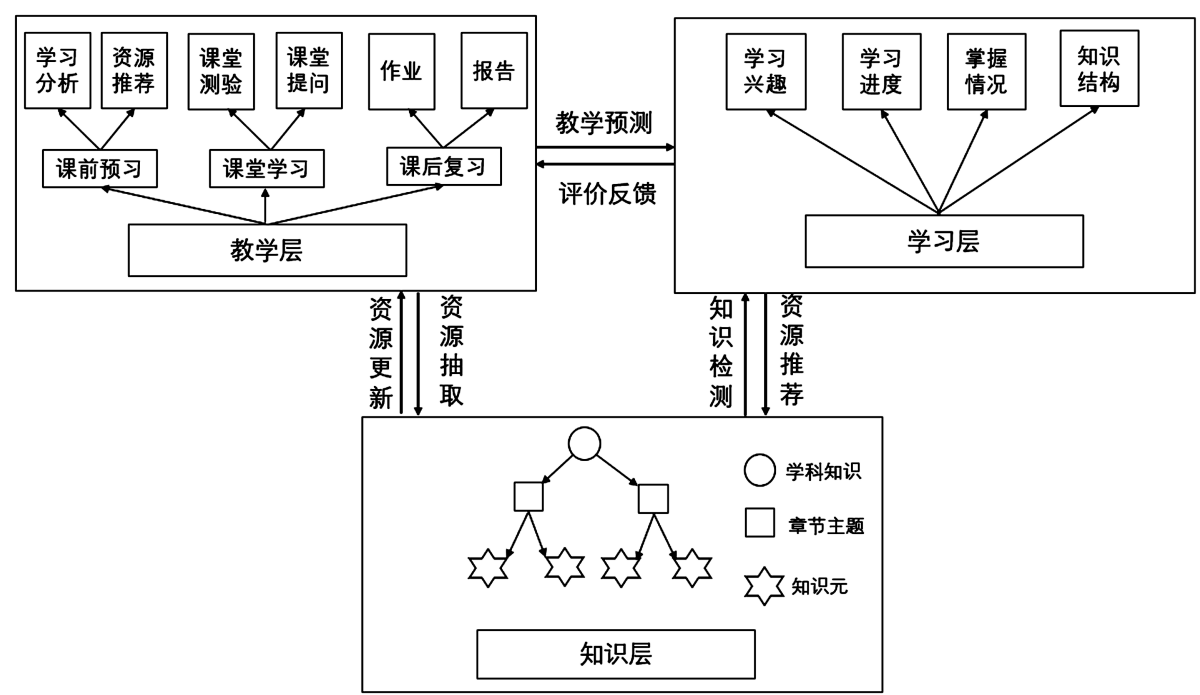


Figure 1. Teaching design of smart curriculum
图 1. 智慧课程教学设计

OBE 理念强调以学生学习成果为中心，因此课程首先通过积累丰富的教学资源构建知识层，帮助学生明确课程应达成的知识成果；教学层分为课前预习、课堂学习和课后复习三个方面，根据学习成果要求，利用学习分析进行资源推荐，引导学生为课堂学习做准备。借助课堂测验、提问等方式，检验学生对知识的理解和掌握程度，及时发现与学习成果的差距，同时调整教学策略，确保教学指向学习成果达成。布置与学习成果紧密相关的作业和报告，帮助学生课后进一步巩固知识，通过作业和报告反馈，判

断学习成果的达成度；学习层包含了学生的个体行为，如学习兴趣、学习进度、掌握情况和自我构建知识结构等方面，该层面可以很好地展示学生在能力素养方面的成果，三个层面与学生学习成果紧密联系，结合评价与反馈机制确保课程教学始终朝着促进学生达成学习成果的方向推进。

4.2. 智慧课程教学设计满意度调研

智慧课程通过智慧教学平台将现代信息技术与教育教学深度融合，本文采取问卷调查的形式以智慧教学平台使用情况为题对当前正在开设的某一门智慧课程所授的五个专业共 623 名学生开展了智慧教学满意度调研，共发放 623 份问卷，有效回收问卷 610 份，回收率为 97.91%，具有有效性及时效性。调查内容包括课程知识、教学活动、个体学习三个方面，具体内容及选项如表 1 所示。

Table 1. Questionnaire survey on the use of smart teaching platform
表 1. 智慧教学平台使用情况问卷调查

序号	调查内容	选项		
		A	B	C
1 (课程知识)	积极主动学习平台相关课程资源	经常	偶尔	基本不
2 (课程知识)	多元课程资源形式帮助更好掌握知识	是	否	不确定
3 (教学活动)	参与平台师生互动	经常	偶尔	基本不
4 (教学活动)	借助 AI 助教/平台课后答疑	经常	偶尔	基本不
5 (个体学习)	增加了学习兴趣	是	否	不确定
6 (个体学习)	增强了教学效果，提升了学习能力	是	否	不确定

调查结果统计分析结果如表 2 所示。从调查结果可以看出主动通过平台学习相关课程资源的学生仅有 36.23%，38.37% 的学生愿意在平台参与师生互动，说明大部分学生更适应传统线下教学获取教学资源，在线下课堂由教师引导使用智慧教学平台，课前预习和课后复习也依赖于教师布置任务。但一旦使用智慧教学平台后，超过 60% 的学生都认为信息化技术和平台上多种形式的教学活动有效增加了学习兴趣，调动了学习的积极性和主动性，借助 AI 助教/平台课后答疑的学生高达 76.12%，不需要与教师面对面，实现提问时间自由，促进了学生学习效果的提升。

Table 2. Results of the questionnaire survey
表 2. 问卷调查结果

序号	选项 A	选项 B	选项 C
1	36.23%	52.6%	11.17%
2	67.38%	25.32%	7.3%
3	38.37%	57.67%	3.96%
4	76.12%	17.34%	6.54%
5	82.45%	12.56%	4.99%
6	75.35%	23.82%	0.83%

调查的结果说明智慧教育更好地贯彻了 OBE 理念，教师作为教学活动的组织者，应鼓励学生通过智慧教学平台参与线上互动，弥补线下课时有限的不足，同时丰富教学资源内容及形式，提升教学质量，

相应的智慧课程教学质量评价体系也随之构建。

4.3. 智慧课程教学质量评价体系指标

当前的教学质量评价指标无法及时跟进和反映智慧课程的新变化，高校需要探索并重构能够反映智慧课程特点的教学质量评价体系指标，且持续推进教学质量提升。本文根据智慧课程特点，结合问卷调查结果构建了 OBE 理念下智慧课程教学质量评价体系评价指标，并明确了各指标的权重和评价标准。具体如表 3 所示。

Table 3. Evaluation indicators of smart curriculum teaching quality based on the outcome-based education concept
表 3. 基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价指标

评价指标(一级)	评价指标(二级)	评价标准	评价主体
课程知识(K)	教学目标(K1)	符合专业培养目标，多维度建设课程	专家
	教学资源(K2)	线上线下资源丰富，且及时更新	教师、学生
	教学内容(K3)	丰富的课程资源库，体现前沿性、专业性	专家
教学活动(A)	教学设计(A1)	课前、课中、课后均有所涉及，学时安排合理，线上线下内容对应	专家、学生
	教学平台(A2)	智慧教学平台易于操作，环境稳定，支持多项活动形式	教师、学生
	教学行为(A3)	计算机视觉采集教师情绪、动作数据	专家、学生
	学习态度(A4)	平台学习时长、参与教学活动频率、线上提问人数	教师
	AI 助教(A5)	辅助学情分析，解答问题并反馈	教师，学生
个体学习(S)	学习自信(S1)	对课程有兴趣，有自主学习意愿	学生
	学习能力(S2)	知识掌握程度，学以致用能力	学生，专家

评价指标从教学全过程出发，将评价维度选定为课程知识、教学活动、个体学习三个维度，以准确反映学生中心、产出定位和持续改进的表现情况。课程知识(K) 30 分，教学活动(A) 50 分，个体学习(S) 20 分，其中每个二级评价指标 10 分，总分 100 分。指标评价指标科学、具体可测，教师通过教学评价结果可以有效调整和改进课程教学设计和方法。

5. 智慧课程教学质量提高策略

相比传统课程，智慧课程教学设计有明显差异，相应的教学质量评价涉及主体更多元，更注重过程性评价，为了更好地开展智慧课程教学工作，获得更高的智慧课程教学质量评价，本文提出以下几点建议。

5.1. 加强教师培训，优化教学资源库

智慧课程的实施需要教师具备较高的信息化素养和教学能力，高校需加强培训教师使用智慧教学平台和智能化工具，提升教师的信息化教学能力和智慧课程设计能力，在平台上更新和优化智慧课程教学资源，在教学和学生的反馈过程中调整和完善教学资源库，积累优质的教学资源用于建立智慧课程知识图谱，为学生提供丰富的学习资料和工具。

5.2. 强化教学互动，增强自主学习能力

一方面，从问卷调查结果可以看出需进一步加强智慧课程的教学互动。积极的教学互动可以有效提

升学生的学习参与度和学习效果,教师通过平台实时互动、在线答疑和个性化辅导,学生通过平台小组讨论、课堂回答和成果展示;另一方面,智慧课程对学生的自主学习能力要求较高,通过智慧课程的设计和实施,教师在平台发布学习任务,引导学生自主学习,提升学生的学习兴趣和学习效果,增强学生的自主学习能力和问题解决能力。

5.3. 建立多领域评价标准,完善评价反馈机制

本文建立的智慧课程教学质量评价体系引入了学生自评、互评,未来也应引入毕业生、用人单位等多领域评价标准,从而更全面反映教学效果和学生学习成果,并建立科学的评价反馈机制,及时收集和分析学生的学习反馈和教师的教学反馈,通过反馈机制不断改进和优化智慧课程的设计和实施,提升教学质量和学生的学习成果。

6. 结语

本文基于 OBE 理念分析了智慧课程的特点,构建了一套科学、合理的智慧课程教学质量评价体系,并给出了智慧课程教学质量提高策略。基于智慧课程在教学模式、资源及互动方面的变革,明确了教学质量评价体系多元化主体、全面化内容、多样化指标的评价原则,依循问卷调查构建指标体系,提出多维度提升教学质量策略。为智慧课程教学质量评价提供了实操框架的同时为教育者提供了改进教学的方向,进一步从教师发展、教学过程优化、评价标准完善及反馈机制健全等角度助力智慧课程教学质量提高。本文的研究为智慧课程的教学质量评价提供了新的思路和方法,推动高等教育的改革与创新,全面助力人才培养质量提升,推动教育教学向成果导向的智慧化转型。

未来可以进一步深化评价体系动态性研究,结合教育大数据和人工智能技术,构建持续动态评价、追踪评价的方式,建立长期的评价机制,实现评价指标与权重的实时自适应调整,精准契合学生个体发展与教育发展需求。同时,强化激励导向作用,持续激发教育教学创新活力,为智慧教育高质量发展注入持久动力。

基金项目

江苏省教育厅高校哲学社会科学研究基金项目“基于 OBE 理念的多视角复合型教学质量评价体系研究”(项目编号:2023SJYB0105);南京警察学院智慧课程建设专项(ZHKC25010);江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人(项目编号:苏教师函(2022)29号);国家级一流本科专业建设项目(项目编号:教高厅函(2019)46号)。

参考文献

- [1] 祝智庭,魏非. 教育信息化 2.0: 智能教育启程,智慧教育领航[J]. 电化教育研究, 2018, 39(9): 5-16.
- [2] 温飞娟,龙樟,周培山. 基于 OBE 理念的混合式教学改革[J]. 中国冶金教育, 2023(4): 4-7, 10.
- [3] 牟智佳,刘珊珊,陈明选. 循证教学评价: 数智化时代下高校教师教学评价的新取向[J]. 中国电化教育, 2021(9): 104-111.
- [4] 刘洁. OBE 理念下的高校教学质量评价研究[J]. 南昌师范学院学报(社会科学), 2020, 41(5): 38-42.
- [5] 武勇杰,赵公民,高艳阳. 遵循专业认证 OBE 理念的课程评估研究与实践:以中北大学为例[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(27): 53-55.
- [6] 姜晓萍,张伟科. 新文科理念下高校教学质量评价体系构建研究[J]. 中国大学教学, 2023(10): 75-81.
- [7] 汪潇潇,刘威童. 基于 OBE 理念的 MOOC 课程设计与案例分析[J]. 远程教育杂志, 2017, 35(6): 104-110.
- [8] 吕格莉,刘卫国,蔡旭晖,罗芳,何小贤. “互联网+”视域下基于 OBE 理念的课程教学设计与实践——以“计算机程序设计基础(C++)”课程为例[J]. 工业和信息化教育, 2020(11): 47-51.