

儿童哲学融入小学语文阅读教学研究

许益敏

杭州师范大学经亨颐教育学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2025年4月15日; 录用日期: 2025年5月16日; 发布日期: 2025年5月23日

摘要

本研究基于李普曼的儿童哲学理论, 结合《义务教育语文课程标准(2022年版)》要求, 探索儿童哲学(P4C)与小学语文阅读教学的融合路径。将哲学思维训练融入语文阅读教学, 能够有效促进学生的批判性思维、创造性思维发展, 同时提升其语言运用和文本理解能力。研究通过记叙文、寓言、古诗三类文体的教学实践, 构建了“四阶八法”教学策略体系, 具体包括哲学主题提炼、对话活动设计和多元评价方法。研究为创新语文阅读教学模式提供了新的视角和实践案例。

关键词

儿童哲学, 小学语文, 阅读教学

Research on Integrating Philosophy for Children into Primary School Chinese Reading Teaching

Yimin Xu

Jing Hengyi School of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: Apr. 15th, 2025; accepted: May 16th, 2025; published: May 23rd, 2025

Abstract

This study explores the integration of Philosophy for Children (P4C) with primary school Chinese reading instruction, based on Matthew Lipman's P4C theory and aligned with the core literacy requirements outlined in the Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 edition). Incorporating philosophical thinking training into Chinese reading instruction can effectively enhance students' critical thinking, and creative thinking, as well as their language application and text comprehension abilities. Through practical teaching cases involving narrative texts, fables, and

classical poetry, the research establishes a “Four-Stage Eight-Method” instructional framework, encompassing philosophical theme extraction, dialogue activity design, and diversified evaluation approaches. The study provides new perspectives and practical cases for innovating Chinese reading instruction models.

Keywords

Philosophy for Children (P4C), Primary School Chinese, Reading Instruction

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

儿童哲学的理论体系起源于 20 世纪 60 年代哥伦比亚大学李普曼(Matthew Lipman)的开创性研究。他在大学逻辑学教学中发现学生普遍存在思维能力的不足,由此提出应在基础教育阶段引入哲学思维训练。这一理念催生了“儿童哲学教育计划”(Philosophy for Children, 简称 P4C),其核心在于将哲学作为一种思维训练工具,通过系统化的教学方法培养儿童的逻辑推理能力。实验数据显示,该计划能显著提升儿童的逻辑思维和阅读理解能力。

2. 儿童哲学与小学语文阅读教学的融合基础

(一) 儿童哲学的理论基础与核心概念

儿童哲学作为一个多维度的研究领域,包含三个相互关联的理论维度:其一为“儿童的哲学”(Philosophy of Children),关注儿童自发的哲学思考及其独特的世界观;其二为“童年哲学”(Philosophy of Childhood),聚焦儿童本质与认知发展的理论研究;其三为“儿童哲学教育”(P4C),即通过系统教学培养儿童思维能力的教育实践。其中,P4C 因其完备的理论体系和显著的实践成效,已成为最具影响力的研究维度。

P4C (Philosophy for Children)是由李普曼创立的儿童哲学教育模式,其核心特征体现在三个方面:首先,在组织形式上强调“探究共同体”的构建,采用苏格拉底式对话方法;其次,在教学目标上着力培养批判性思维(理性分析)、创造性思维(创新想象)、关怀性思维(情感同理)和协作性思维(团队探究)四种关键能力;最后,在教学实施上注重以儿童熟悉的素材引发讨论,关注思维过程而非标准答案[1]。

基于 P4C 的理论框架,本研究将儿童哲学界定为:以发展儿童思维能力为核心,通过探究共同体中的对话讨论,实现知识获取与世界观培养有机统一的教育实践。这一界定突出了三个核心特征:一是采用去术语化的追问方法,二是重视思维过程的多元性,三是以思维发散程度作为重要评价标准。这种教育实践已在全球范围内得到广泛应用,并呈现出显著的本土化发展特色[2]。

(二) 核心素养视角下的小学语文阅读教学

《义务教育语文课程标准(2022 年版)》明确提出,语文核心素养包含语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化理解与传承四个相互关联的维度[3]。这四个维度为小学语文阅读教学提供了明确的方向指引:在语言能力培养方面,应注重学生在真实语境中的语言实践;在思维发展层面,需着重培养逻辑思维和批判性思维;审美教育要求关注文学体验和创造力培养;文化教育则强调传统文化传承与现代文化理解。

要实现这些教学目标，需要构建以学生为中心的阅读教学模式。首先，教学应突破传统的知识传授模式，转向注重思维过程和能力培养的互动式教学。其次，教学设计需要创设真实的语言运用情境，将语言学习与思维训练有机结合。再次，教学评价要关注学生的个性化理解和创造性表达，而非单一的标准答案[4]。

(三) 儿童哲学融入小学语文阅读教学的依据与意义

1) 理论依据

儿童哲学融入小学语文阅读教学具有坚实的理论基础。首先，从政策层面来看，《义务教育语文课程标准(2022 年版)》明确将“思维发展与提升”列为语文核心素养的重要内容，这与儿童哲学强调的批判性思维、创造性思维培养高度契合[3]。其次，建构主义学习理论为二者的融合提供了学理支撑，儿童哲学的“探究共同体”理念与建构主义强调的社会性互动、意义建构完全一致。再次，接受美学理论主张尊重读者的个性化解读，儿童哲学倡导的多元理解、开放性讨论与之不谋而合。此外，维果茨基的“最近发展区”理论也支持通过哲学对话搭建思维发展的支架，促进儿童认知水平的提升。从儿童发展特点来看，心理学研究表明，6~12 岁儿童正处于逻辑思维发展的关键期，儿童哲学强调的追问、质疑、反思等思维活动，恰好符合这一阶段儿童的认知发展规律[5]。

2) 现实意义

将儿童哲学融入小学语文阅读教学具有重要的现实意义。当前语文教学普遍存在重知识轻思维、重结果轻过程的倾向，教学往往局限于标准答案的框架内，导致学生思维僵化、视野狭窄。儿童哲学的融入能够有效破解这一困境：其一，通过哲学对话激活学生的思维潜能，培养其分析、比较、概括等高阶思维能力；其二，创设开放的讨论空间，鼓励学生表达个性化理解，提升审美鉴赏能力；其三，引导学生在文本解读中思考文化内涵，增强文化自觉与自信。实践表明，这种融合模式不仅能提升学生的阅读兴趣和思维能力，还能促进其情感态度和价值观的发展[6]。从教育改革的角度看，儿童哲学为语文阅读教学提供了新的理论视角和实践范式，推动教学从“教文本”向“教思维”的深层次转型，为实现核心素养的培养目标提供了有效路径[7]。

3. 多元文体教学案例的实践探索

本研究基于部编版小学语文教材，精选三种典型文体案例进行教学实践分析。以五年级上册《“精彩极了”和“糟糕透了”》(记叙文)、三年级下册《鹿角和鹿腿》(寓言)以及四年级上册《题西林壁》(古诗)为研究对象，通过系统挖掘不同文体文本中的哲学元素，探索儿童哲学与语文阅读教学的融合路径。研究重点考察三个关键维度：一是如何从不同文体中提炼适切的哲学主题；二是如何设计符合文体特征的哲学对话活动；三是如何通过多元评价促进学生的思维发展。通过对比分析，旨在构建具有普适性的教学模式，为教师开展儿童哲学融入的阅读教学提供可操作的实践范例[8]。

(一) 案例一：记叙文教学——《“精彩极了”和“糟糕透了”》

1) 哲学主题的提炼与开发

本案例选取的记叙文，通过父母对孩子诗歌作品的截然不同评价，展现了丰富的哲学探究空间。教师在文本分析基础上，重点开发了三个层次的哲学主题：

- a) 认知维度：探讨父母评价差异的原因。引导学生思考“为什么父母对孩子的诗歌会有不同评价”、“如何看待不同的意见”等问题。通过分析父母对诗歌作品的不同评价，猜测与理解背后原因。
- b) 情感维度：理解爱的表达方式。围绕“爱的不同表现形式”这一核心，探讨鼓励与批评背后的情感内涵。通过对比父母的评价方式，引导学生体会情感表达的多样性，理解不同教育方式中蕴含的关爱。
- c) 成长维度：探索评价与发展的关系。研究他人评价对个人成长的影响机制。通过追踪巴迪的成长

历程,帮助学生认识如何理性对待外部评价,建立积极的自我认知,形成健康的发展观。

2) 教学活动的设计与实施

第一阶段:基础理解与情感体验。

核心问题导入。教师以“为什么同一首诗会让父母产生截然不同的评价?”这一核心问题开启教学。这个问题设计巧妙之处在于:首先,它直接指向文本的核心矛盾;其次,它自然地引出评价标准的主观性问题;最后,它为学生后续的深入思考搭建了认知支架。在讨论过程中,教师鼓励学生回到文本寻找依据,培养其文本细读能力。

情感共鸣活动。通过“如果你是巴迪,听到这两种评价会有什么感受?”的设问,引导学生进行角色代入。这个环节的重点是:让学生体验评价带来的情感冲击;理解相同行为可能引发的不同情感反应;初步认识情感与认知的相互关系。

第二阶段:深度分析与价值探讨。

价值观剖析。教师引导学生思考:“父母的评价反映了怎样的期望和想法?”这个层次的讨论帮助学生:分析评价背后的价值观念差异;理解不同教育理念的特点;认识价值观对行为的影响机制。

辩证思维训练。通过“哪一种评价对成长更有帮助?为什么?”的问题,组织学生进行小组辩论。在这个环节中:学生需要为自己的观点提供合理依据;学会倾听和回应不同意见;尝试整合对立观点,形成辩证认识。

学生自主质疑。教师鼓励学生提出自己的疑问,如:“为什么父母不能统一评价标准?”,“单一评价会产生什么影响?”,这些问题反映了学生的真实困惑,教师通过引导讨论,帮助学生自己寻找答案。

第三阶段:迁移应用与生活实践。

生活情境迁移。教师设计“如何面对生活中的不同评价”的讨论活动,重点在于:引导学生回忆类似经历;分析不同情境下的应对策略;建立文本与生活的意义联结。

评价者的角色体验。通过“如何给出建设性评价”的实践活动,让学生:转换角色,体验评价者的立场;学习评价的艺术与技巧;培养同理心和沟通能力。

这三个教学阶段层层递进,从文本理解到价值分析,再到生活实践,形成一个完整的认知发展循环。通过这样的教学设计,学生能够在理解文本的基础上,发展哲学思维能力,并将所学迁移到生活实践中。

3) 多元评价的实施策略

在儿童哲学的视角下,阅读教学评价应重视每个学生的思考,促进个体的全面发展[9]。评价者需树立“每个学生的阅读思考都有价值”的理念,开展动态性、持续性评价,指向学生“智慧”的生成。以《“精彩极了”和“糟糕透了”》一课为例,教师可通过多元化的评价方式,关注学生在阅读过程中的思维发展、情感体验和合作探究能力,从而培养他们的哲学思维[10]。

首先强调尊重学生的个性理解,鼓励对文本的多元解读,如对父母评价方式的不同见解都应得到认可;其次注重过程性评价,通过持续观察学生在探究活动中的思维表现,包括提问质量、讨论参与度及观点创新性等;最后实施多元主体评价,整合教师观察记录、学生自评反思(如“我提出了哪些有价值的观点”)与小组互评(如“是否认真倾听他人意见”)等多种方式[11]。该体系特别关注学生在批判性思维、创造性表达、合作探究等方面的成长,通过“讨论贡献度记录表”等工具评估思维发展,借助“反思日志”促进元认知能力提升,实现从知识掌握到智慧生成的发展目标[12]。

(二) 案例二:寓言教学——《鹿角和鹿腿》

1) 哲学主题的提炼与开发

本则伊索寓言通过小鹿对自身鹿角与鹿腿价值认知的转变,展现了深刻的哲学内涵。在寓言教学中,设计了三个贴近儿童认知的哲学探究主题:首先围绕“好东西的标准”,通过“漂亮和实用哪个更重要”

等问题，引导学生在讨论玩具选择、评价同学等生活情境中思考价值判断；其次聚焦“认识自己”，借助“小鹿为什么改变想法”等追问，帮助学生通过“优点发现”“他人评价”等活动建立自我认知；最后探讨“不同情况不同选择”，让学生理解环境变化带来的选择差异，培养灵活思考能力。这三个主题有一定的哲学内核，又通过儿童熟悉的生活话题和游戏化活动来实现，确保哲学思考既深刻又生动，符合小学生的认知特点和兴趣所在。

2) 教学活动的设计与实施

在教学实施过程中，教师采用“体验－探究－建构”的教学模式，通过多元活动促进哲学思考。

“好东西的标准”维度教学实施。在教学实施过程中，教师首先开展“价值听证会”活动，学生分组扮演小鹿、猎人、旁观者等角色，从不同立场阐述对鹿角鹿腿价值的看法。在听证会后的哲学对话中，教师提出层次性问题：“美丽和实用哪个更重要？”（价值层），引导学生思考价值判断标准。在小组讨论中，学生们各抒己见，有的坚持实用至上，有的则认为审美价值不容忽视，还有的提出要“具体问题具体分析”。

“认识自己”维度教学实施。设计“小鹿成长日记”活动，让学生通过口头日记形式还原小鹿认知变化的心路历程，重点探讨“小鹿为什么改变想法”这一核心问题。随后延伸至“我的闪光点”活动，通过自评、“同学眼中的我”互评等方式，多角度认识自我特点。最后开展“特长展示会”，在实践中验证自我认知，帮助学生建立全面的自我认识。

“不同情况不同选择”维度教学实施。在哲学对话中，教师提出“如果环境改变，价值判断会怎样变化？”（辩证层）等问题，引导学生思考环境与选择的关系。教师设计“价值天平”活动，让学生用具体事例说明不同情境下的价值选择，如“在运动会上体能和技巧的关系”。通过创作“现代版寓言”的活动，让学生将价值思考融入新的故事情境，设计不同环境下小鹿该如何选择故事情节，理解灵活思考的重要性。这种观点碰撞有效培养了学生的批判性思维和辩证思维能力，完成从理解到创造的升华。

3) 多元评价的实施策略

在评价方面，本案例建立了多维度的评估体系。教师通过观察学生在“价值听证会”中的表现，评估其角色理解、观点表达和论证能力的发展水平。学生的辩论发言被记录下来，作为分析其思维逻辑和批判能力的重要依据。在创作环节，教师不仅关注作品的创意性，更重视其中体现的价值思考深度。这些多元化的评价方式，既包括即时的过程性评价，也包含阶段性的成果评价，较好的反映了学生在价值认知、辩证思维等方面的发展状况。

（三）案例三：古诗教学——《题西林壁》

1) 哲学主题的提炼与开发

苏轼的这首《题西林壁》通过“不识庐山真面目”的独特体验，展现了深刻的认知哲学。在古诗的教学中，设计了三个层层递进的儿童哲学探究主题：首先围绕“观察的多样性”，通过“为什么同一座山看起来不同”等问题，引导儿童思考感官经验的相对性与视角差异；其次聚焦“认知的局限性”，借助“为什么看不清庐山真面目”的追问，探讨人类思维的边界与视角主义的哲学内涵；最后深入“真理的多元探索”，通过“如何接近事物真相”的讨论，启发儿童理解综合视角的重要性，培养批判性思维与开放认知的态度。这三个主题既包含认识论的核心命题，又扎根于儿童对视角差异的直观体验，以古诗意象为桥梁，将哲学思考自然融入具象认知，契合小学生从具体形象到抽象思维的认知发展规律。

2) 教学活动的设计与实施

在古诗《题西林壁》的哲学探究教学中，设计了三个层层递进的教学环节，每个环节都紧扣诗歌蕴含的哲学思想，并采用适合儿童认知特点的活动形式展开。

第一阶段围绕“观察的多样性”展开，通过“山的想象”游戏引导儿童闭眼想象并画出心中的山，再

展示不同角度的庐山照片，让学童直观感受“横看成岭侧成峰”的意境。这个环节重点探讨“为什么同一座山看起来不同”的问题，帮助儿童理解感官经验的相对性。在生活迁移环节，通过比较家长、老师对同一事件的不同看法，进一步深化对视角差异的理解。

第二阶段聚焦“认知的局限性”，采用改编版“盲人摸象”游戏，让各组通过不同感官探索同一物体并描述感受。这个生动有趣的活动自然引出“为什么你们的描述不一样”的哲学追问，让儿童切身体验认知的边界。随后的角色代入思考环节更具挑战性，引导学童想象蚂蚁、小鸟等不同生命体眼中的庐山，制作“视角转换卡”则帮助他们在具体情境中实践多角度思考。

第三阶段深入探讨“真理的多元探索”，精心设计的“拼图挑战”合作游戏让各组通过信息共享来拼出完整图画，这个活动巧妙地诠释了全面认知的重要性。苏格拉底式提问环节通过“没有全视角就一定会犯错吗”等开放式问题，激发深度思考。最后的“真相调查表”实践任务将哲学思考延伸至日常生活，培养儿童在实际问题中运用多元视角的能力。

整个教学设计遵循“体验-反思-应用”的认知逻辑，每个环节都包含游戏化体验、哲学追问和生活迁移三个要素。从观察差异到认知局限再到真相探索，层层递进的探究过程既保持了哲学思考的深度，又通过趣味活动让抽象概念具象化。课后延伸任务鼓励儿童将哲学思维运用于生活观察，真正实现“学以致用”的教学目标。这种设计既传承了古典诗歌的智慧精髓，又创新了儿童哲学教育的实践方式，充分体现了“寓深刻于生动”的教学理念。

3) 多元评价的实施策略

在《题西林壁》的儿童哲学教学中，设计了与教学活动精准对应的多元评价体系。针对“观察的多样性”阶段，采用“三星评价法”评估学生的想象绘画作品，通过“观察小能手”评价表记录学生在多角度照片讨论中的表现；在“认知的局限性”环节，运用小组互评表和教师观察记录评估“盲人摸象”活动，设计“视角转换星级卡”衡量角色代入思考能力；对于“真理的多元探索”阶段，则采用小组合作评分表评价拼图挑战，用“哲学思考温度计”和“金句收集册”记录苏格拉底提问环节的表现，并通过调查方案评分量规评估真相调查表的完成质量。整个评价体系注重过程性记录，包含成长档案袋、阶段性能力测评和特色奖励机制，实现了教学活动与评价指标的精准对应，确保能够全面、客观地反映学生的哲学思维能力发展。

(四) 教学策略体系

基于多元案例的实践研究，系统构建了儿童哲学融入小学语文阅读教学的“四阶八法”策略体系，为教师实施教学提供了清晰的实践路径。该体系将教学过程科学划分为四个递进式阶段，每个阶段配备两种核心方法：

第一阶段：文本选择。聚焦哲学元素的挖掘，采用“文体分析法”和“矛盾识别法”。教师通过分析不同文体的特征规律(如寓言的隐喻性、古诗的意境美)，精准定位哲学切入点；同时抓住文本中的矛盾冲突(如《“精彩极了”和“糟糕透了”》中的评价差异)，为哲学对话创设认知冲突点。

第二阶段：教学设计。重在探究路径的构建，运用“问题链设计法”和“情境创设法”。教师需要设计由浅入深的问题序列(基础性→分析性→辩证性→迁移性)，并创设角色扮演、实物观察等沉浸式情境，为后续的哲学对话搭建思维支架。

第三阶段：课堂实施。着力深度对话的促进，采用“苏格拉底问答法”和“思维可视化法”。通过连续追问引导学生深入思考，所提的问题应以生产性问题为主[13]。同时借助思维导图、概念地图等工具将内隐的思维过程外显化，使抽象思考变得具体可感[14]。

第四阶段：评价反馈。关注哲学思维的培养，实施“过程性评价法”和“多元互评法”。建立涵盖课堂观察、作品分析、成长档案等多元评价方式，通过师生互评、生生互评等途径，全面评估学生的思维

发展状况[15]。

这一策略体系具有三个显著特征：一是阶段性明确，四个阶段环环相扣，形成完整的教学闭环；二是方法具体，八种方法均配有可操作的实施要点；三是灵活性强，教师可根据不同学段、不同文本类型灵活调整方法组合。

4. 结语

儿童哲学与小学语文阅读教学的融合，为传统语文教育注入了新的活力。本研究通过理论探索与实践验证，证实了儿童哲学在培养学生思维能力和核心素养方面的独特价值。三类文体的教学案例表明，哲学对话不仅能深化文本理解，更能激发学生的元认知能力和生活智慧。未来，需进一步探索不同学段的适应性策略，加强教师哲学素养培训，并开发更系统的评价工具。期待这一研究能推动语文教育从“教知识”向“育思维”的转型，让儿童在阅读中既获得语言能力，也成长为独立思考的“小哲学家”。这一探索不仅是教学方法的创新，更是教育本质的回归——唤醒思考，启迪智慧。

参考文献

- [1] 李普曼. 教室里的哲学[M]. 太原: 山西教育出版社, 1997: 16.
- [2] 高振宇. 儿童哲学与学科课程的整合及实施策略[J]. 教育科学研究, 2020(10): 10-16.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022 年版)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [4] 戚震华, 王红霞. 让语文课有点哲学味——景华小学“语文儿童哲学”的实践探索[J]. 教学月刊小学版(综合), 2018(10): 20-22.
- [5] 任晋. “儿童是天生哲学家”的教育意蕴[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2019.
- [6] 余玲艳, 代建军. 小学语文深度阅读教学探析[J]. 现代教育科学, 2017(8): 92-96.
- [7] 郑宇晴. 在小学语文教学中融入儿童哲学教育的行动研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2018.
- [8] 丰燕美. 小学语文阅读教学目标设计的问题与对策研究[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2023.
- [9] 邵晨倩. 小学低段语文教学融入儿童哲学对话的研究[D]: [硕士学位论文]. 杭州: 杭州师范大学, 2020.
- [10] 鲍道宏. 教儿童学会阅读[M]. 福州: 福建人民出版社, 2016: 3.
- [11] 高振宇. 漫游童年智慧之境: 儿童哲学的教育价值[J]. 幼儿教育, 2023(14): 5-6.
- [12] 孙建国. 儿童文学视野下小学语文中的儿童哲学教育[J]. 教育导刊, 2011(3): 83-85.
- [13] 朱自强. 论小学语文阅读教学的“深入阅读”模式[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(3): 10-15.
- [14] 张文宁. 儿童哲学视角下的小学童话教学研究[D]: [硕士学位论文]. 无锡: 江南大学, 2022.
- [15] 朱佳蕊, 任强. 儿童哲学视域下小学语文阅读教学策略[J]. 现代中小学教育, 2023, 39(6): 42-45.