

英国绅士教育和中国君子教育的对比探析

张雅欣

兰州交通大学文学院, 甘肃 兰州

收稿日期: 2025年4月25日; 录用日期: 2025年5月23日; 发布日期: 2025年5月30日

摘要

绅士教育是近代欧洲产生的一种代表新兴资产阶级利益的教育观。随着17世纪英国著名的教育家洛克及其他教育家对其的完善和发展, 逐渐形成了如今别具特色的一种教育文化观念之一。英国的绅士教育和中国的君子教育都堪称世界教育的经典, 有相似之处也有不同。本文将从以下几个方面剖析英国绅士教育和中国君子教育之间的异同以及对后世教育的影响。

关键词

英国绅士教育, 中国君子教育, 对比探析

A Comparative Analysis of British Gentleman Education and Chinese Junzi Education

Yaxin Zhang

School of Literature, Lanzhou Jiaotong University, Lanzhou Gansu

Received: Apr. 25th, 2025; accepted: May 23rd, 2025; published: May 30th, 2025

Abstract

Gentleman education is an educational concept that emerged in modern Europe and represented the interests of the emerging bourgeoisie. With the refinement and development by the renowned British educator John Locke and other educators in the 17th century, it gradually formed a distinctive educational cultural concept. Both British gentleman education and Chinese junzi education are regarded as classics in world education, sharing similarities as well as differences. This article will analyze the similarities and differences between British gentleman education and Chinese junzi education and their influences on subsequent education from the following aspects.

Keywords

British Gentlemanly Education, Chinese Junzi Education, Comparative Analysis

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 概念阐释

(一) 英国绅士教育

1. 定义

绅士教育是近代欧洲产生的一种代表新兴资产阶级利益的教育观[1]，指的就是绅士的养成教育，其定义有广义与狭义之分。

广义的绅士教育指文艺复兴时期产生的“欧洲绅士教育”。欧洲绅士教育最早萌生于文艺复兴初期的意大利，后传至尼德兰、法国、英国等国家和地区。绅士教育以培养新型绅士为目的，在欧洲社会转型期，代表了社会新生力量资产阶级的诉求，成为近代欧洲重要的教育思潮。

狭义的绅士教育则特指“英国绅士教育”，它是时代发展与英国本土文化相结合的产物。16世纪埃利奥特培养“执政官”的教育是英国绅士教育的开端。17世纪经由弥尔顿的“新型绅士”的培养，到洛克那里集“绅士教育”之大成。19世纪纽曼等人的贡献推动了绅士教育进一步发展，英国公学，牛津、剑桥更是成为绅士教育理念秉承与发展的主体，同时期英国绅士文化逐步形成。直到现在，绅士教育仍是英国人重要的教育理念，而“绅士教育”也逐渐成为“英国绅士教育”的习惯说法。

本文所比较的“绅士教育”指的则是狭义的绅士教育，即“英国绅士教育”，包括以洛克为代表的绅士教育思想和英国家庭教育、公学教育，以及牛津、剑桥之大学教育和绅士欧洲大陆游学等相关的绅士教育实践。

2. 前身演变

英国绅士教育的起源可以追溯到中世纪晚期，当时的教育主要面向贵族子弟，注重培养他们的骑士精神和战斗技能。然而，随着英国进入工业革命时期，社会结构和需求发生了显著变化。这一时期的绅士教育开始转向更多地关注学术知识、文化修养和社会责任感。

到了18世纪，随着英国在全球的影响力增强，绅士教育进一步演变，开始强调为帝国管理层和商业领袖提供教育。这时，绅士教育已经不再局限于贵族阶层，而是向更广泛的上层社会开放，包括富裕的商人和新兴的中产阶级。

19世纪见证了英国公共学校系统的发展和成熟，这些学校成为了绅士教育的主要载体。这个时期，英国绅士教育开始强调全面发展，不仅仅包括学术知识，也包括体育、艺术和社交技能。

3. 教育特点

① 学术教育。英国绅士教育重视经典文学、历史、哲学和自然科学的学习。这些学科不仅仅是为了知识传授，更是为了培养学生的批判性思维和独立思考能力。

② 体育教育。绅士教育中认为体育活动能培养学生的团队精神、竞争意识和身体素质。常见的运动包括赛艇、马球、板球等。

③ 艺术教育。音乐、绘画和戏剧等艺术形式被纳入教育课程，以培养学生的审美能力和创造力。

④ 社交技能。礼仪教育、公共演讲和辩论等被视为重要的教育内容，以培养学生的社交能力和领导力。

绅士教育的核心目标是培养出能够在社会上发挥领导作用的人，他们不仅要具备良好的教育背景，还要有合适的行为举止和价值观。这种教育着重于传统价值观的培养，如诚信、荣誉和责任感，同时也注重个人品质的塑造，如自制、勇敢和谦逊。在历史上，很多著名的英国领袖，如前首相温斯顿·丘吉尔，都接受过这种绅士教育。他们在学校中受到的教育不仅为他们的个人发展打下基础，也为他们日后在公共领域的成功提供了支持。

(二) 中国君子教育

1. 缘起

君子教育即是以培养君子为目的的教育。君子教育一词最先由谁提出或最早出现于何种文献有待考证，可是君子教育的实质却由来已久。如姚中秋先生所言，“化成君子的教育是贯穿中国五千年之基本文化理想”[2]。中国的君子教育概念起源于春秋时期的孔子，其后在儒家学派的发展中逐渐成型。孔子，作为一位思想家和教育家，提出了“君子”的概念，这一概念不仅在当时产生了深远的影响，而且影响了后世几千年的中国教育思想。君子教育的核心，在于培养具有崇高道德品质和广博知识的人才。

随着时间的推移，尤其是在汉代以后，儒家思想成为官方的统治理念，君子教育的理念也被广泛传播和实践。到了宋明理学时期，儒家思想进一步深化和系统化，君子教育的理念也因此更加成熟和完善。

2. 定义

君子教育的核心理念是培养“内圣外王”的人格。所谓“内圣”，是指内心的道德修养和智慧；“外王”则是指外在的社会行为和领导能力。这种教育强调道德修养的重要性，认为一个人首先应该是一个道德高尚的人，然后才是一个有知识、有能力的人。

在这种教育观念中，仁、义、礼、智、信被视为君子必须具备的五种基本品德。仁爱是这些品德的核心，它强调对他人的同情和关怀。因此，中国君子教育是指孔子以儒学为理论基础，在私学教学实践中开创的以培养“内圣外王的君子”为目的的教育模式。孔子以“仁”开君子教育之端，孟子以“仁、义、礼、智”继承发展，荀子以“礼”为拓展，董仲舒以“信”相加，形成“仁、义、礼、智、信”之君子教育的核心内容，也成为中国人伦之基石[3]。加之程朱理学对道德教育的提升，直至清帝逊位，培养君子都是中国社会主流的教育模式。当前，部分学校开展的“新君子教育”也是对孔子开创的君子教育的继承与发展。而中国君子教育的概念可界定为：君子教育是指孔子以儒学为理论基础，在私学教学实践中开创的以培养“内圣外王”之君子为教育目的，从汉代直至清代延续与发展的中国主流的教育模式[4]。

3. 教育特点

① 道德与品行教育。君子教育最为重视的是道德和品行的培养。通过学习儒家经典，如《论语》《孟子》等，学生被教导如何成为有道德的人。

② 文化与知识教育。君子教育同时注重文化和知识的学习。学生需要学习诗歌、历史、礼仪和音乐等，以此来培养他们的文化素养和审美能力。

③ 实践与体验。君子教育也强调学以致用，鼓励学生通过实际活动来体验和实践所学知识。比如参与各种仪式、音乐会和射箭等活动。

④ 师徒关系。在君子教育中，师徒关系极为重要。学生需要尊敬师长，师长则要关心学生的全面发展。

在历史长河中，君子教育对中国古代社会的政治、文化乃至整个社会风气都产生了深刻的影响。许多历史上著名的政治家、文学家和哲学家都是在这种教育体系下成长起来的。他们的思想和行为在很大程度上塑造了中国传统文化的特点。

2. 英国绅士教育和中国君子教育的对比

(一) 教育对象的不同

英国绅士教育的主要对象是上层社会的子弟，包括贵族、富裕的商人家庭和新兴的中产阶级[5]。这种教育最初是为了培养贵族阶层的后代，英国绅士教育自中世纪起便与贵族阶层紧密绑定，其初衷是巩固贵族子弟的特权地位，使其能够在政治、经济和社会上扮演领导角色。直到20世纪后期，英国公学才逐渐向女性和中产家庭开放，但其精英教育本质仍未改变。以伊顿公学、哈罗公学为代表的私立学校，长期仅招收贵族和富裕家庭子弟，课程设置(如拉丁语、古典学)和社交活动(如马球、狩猎)均服务于精英阶层的身份认同。随着时间的推移，尽管在工业革命后新兴中产阶级得以进入这一体系，但它仍然保持着对特定阶层的倾斜，其本质仍是“精英俱乐部”，教育资源高度集中，强化了阶层的代际传承。此外，这种教育传统上是为男性设立的，反映了当时社会的性别角色和期望。

相比之下，中国的君子教育最初是以传授儒家经典和道德教育为主，其对象并不局限于特定的社会阶层。理论上，任何有志于追求儒家道德和智慧的人都可以成为君子教育的对象。科举制度的建立进一步打破了阶层壁垒，使寒门子弟通过考试进入士大夫阶层成为可能，如宋代范仲淹“划粥断齑”终成宰相，明代张居正从平民入阁。这种“朝为田舍郎，暮登天子堂”的流动性，使君子教育成为社会稳定的调节器。然而，科举制亦受限于经济条件(如私塾费用)和性别限制，女性与底层民众的实际参与度仍较低。实际上，尽管在不同的历史时期，接受这种教育的主要是士大夫阶层和官僚，但它也为更广泛的社会成员提供了向上流动的可能性。但值得注意的是，明清时期部分士族家庭开始允许女性接受儒家经典教育，如李清照、班昭等才女的涌现，反映了性别限制的局部突破。

综上所述，两种教育体系在对象选择上均受制于社会结构和文化传统，但中国君子教育通过科举制展现了更强的社会流动性，而英国绅士教育则更强调阶层的封闭性与传承性。英国绅士教育更多地关注上层社会的子弟，而中国君子教育虽然也以士大夫阶层为主，但理论上对所有阶层开放。在性别方面，两种教育系统都反映了当时社会的性别偏见，主要是男性教育。至于年龄，这两种教育系统通常从儿童时期开始，持续到青少年甚至成年早期。

(二) 教育目的的不同

英国绅士教育的主要目的是培养能在政治、经济和社会领域担任领导角色的个体。这种教育强调全面的个人发展，包括智力、体能和品德的培养。其重点是培养出既有深厚的学术知识，又具备优雅举止和良好社交能力的人[6]。绅士教育的核心是为英国培养殖民管理者与商业精英，如东印度公司的官员多出自公学体系，其教育目标与殖民扩张需求高度契合。绅士教育在很大程度上是为了维护和传承英国上层社会的价值观和生活方式，特别是对于那些未来可能成为社会精英和领导者的人。此外，绅士教育也注重实用技能和决策能力的培养，如领导力、公共演讲和团队合作能力，这些都是为了让学生在将来能够有效地管理和引领社会。

相比之下，中国君子教育则以“内圣外王”为终极目标，强调道德修养先于事功，其主要目的是培养道德高尚、知识渊博的个体，这些个体被期望能够成为社会的楷模和领导者。君子教育强调道德修养和智慧的培养，重视个人的内在品质和对社会的责任感。儒家“修身、齐家、治国、平天下”的理念贯穿始终，强调个人道德完善是参与社会治理的前提。例如，朱熹提出“存天理，灭人欲”，将道德自律视为治国平天下的前提。王阳明“知行合一”思想进一步将伦理实践融入教育，主张道德实践与知识学习不可分割。如明代海瑞以清廉践行儒家理想。这种教育目的塑造了“士志于道”的价值取向，与英国强调个人成就的功利主义形成鲜明对比。

在君子教育中，个人的道德修养被视为一切的基础。与绅士教育相比，君子教育更强调个人品德的

提升和社会责任的担当，而不仅仅是学术或实用技能的培养，旨在培养具有仁、义、礼、智、信等儒家核心价值观的人，这些价值观被认为是维护和谐社会的基石。

综上所述，英国绅士教育和中国君子教育在教育目的上有明显的差异。两者的差异源于价值取向：英国绅士教育侧重实用导向，强调通过知识与技能的整合服务于社会发展；中国君子教育则秉持道德导向，以伦理内化与人文关怀为核心，追求个体与社会的和谐共生。二者的差异折射出不同文明对“教育功能”的独特诠释——前者以专业化与开放性为特征，后者以文化连续性与伦理共同体为基石。这种对比为理解东西方教育传统的历史路径提供了重要视角。

(三) 教育内容的不同

英国绅士教育的内容广泛而多样，包括传统的学术学科和实用技能的学习。在学术方面，重点科目通常包括经典文学、历史、哲学、自然科学和数学。例如，牛津大学的“古典学”课程长期占据核心地位，学生需精通拉丁语和希腊语以研读古代文献，旨在通过研读西塞罗、荷马史诗培养人文精神。自然科学(如牛顿力学)与实用学科(如航海术)的引入，则呼应了工业革命与海外拓殖的需求。牛津大学“博雅教育”(Liberal Arts)模式强调通才培养，学生需兼具文学素养与科学思维。这些科目的学习不仅旨在提供知识，还旨在培养学生的批判性思维和独立思考能力。

除了学术学科之外，绅士教育还重视体育、艺术和社交技能的培养。体育运动，如赛艇、马球和板球，不仅被视为培养团队精神和竞争意识的手段，也是社交和身体健康的重要组成部分。音乐、绘画和戏剧等艺术形式被纳入课程，以培养学生的审美能力和创造力。此外，礼仪教育、公共演讲和辩论等也是绅士教育的重要组成部分，旨在提升学生的社交能力和领导力。

中国君子教育的内容主要集中在道德修养和儒家经典的学习上，以“四书五经”为纲，核心科目包括《论语》《孟子》等儒家经典，这些经典的学习旨在培养学生的道德观念和哲学思考。注重经义阐释而非知识创新。朱熹《四书章句集注》成为科举范本，学子需机械背诵“朱注”以应对八股文。艺术教育(如琴棋书画)被赋予道德意涵，如“琴以修身，棋以养德”。这种内容设计强化了文化的延续性，却抑制了批判性思维的生长。

除了儒家经典之外，君子教育同样强调实践和体验，诗歌、历史、礼仪和音乐等也是教育内容的重要部分，这些学科旨在培养学生的文化素养和审美能力。通过参与传统仪式、音乐会和书法等活动，学生能够更好地理解和实践所学知识。此外，对于学生的品行和行为举止也有严格的要求，这被认为是道德修养的重要体现。

综合来看，两种教育内容的差异体现了文化价值观的分野：英国绅士教育强调全面发展与实用技能，服务于发展与商业需求；中国君子教育则以道德与文化传承为核心，旨在维系社会伦理秩序。

(四) 教育方式的不同

英国绅士教育的教学方法注重个性化和全面发展。英国绅士教育依托公学与大学构建了高度制度化的体系。在传统的英国公学中，教学方式往往是正规且系统化的，强调学术严谨和深入探讨。课堂教学通常采用讲授和讨论的结合方式，鼓励学生积极参与和思考。例如牛津剑桥的导师制(Tutorial System)强调一对一学术指导，鼓励学生质疑权威。这种模式培养了独立思考，却也固化了阶层文化。除了课堂教学，英国绅士教育还非常重视体育和其他课外活动。学校鼓励学生参加各种体育运动、音乐会、戏剧表演和社交活动，以培养学生的团队合作能力、领导能力和社交技能。

此外，英国绅士教育中的寄宿学校系统也是其教学方式的一个重要组成部分。在这种环境中，在这种环境中，学生不仅学习学术知识，还要学习独立生活和自我管理的技能，通过集体生活学习纪律与责任感，如温彻斯特公学规定学生需参与宿舍管理以培养领导力。

与此相对，中国君子教育的教学方法更加注重道德修养和经典诵读。在古代中国，教学往往是在师

徒制的框架下进行的，师傅不仅传授知识，还指导学生的道德修养和行为举止。例如，孔子周游列国时“席地而坐，弦歌不辍”，通过日常言行传递价值观；朱熹在白鹿洞书院制定学规，强调“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”。这种情境化教学将知识学习与人格塑造融为一体。在课堂教学中，重视经典的背诵和解读，强调通过经典学习来内化道德和智慧。此外，儒家学派还强调“学以致用”，鼓励学生将所学应用到日常生活和社会实践中。

中国君子教育中也存在一种互动和讨论的教学形式，但这种讨论更多是围绕道德和哲学问题展开的。同时，书法、绘画、音乐等艺术形式也被纳入教育体系，以此来培养学生的文化素养和审美能力。

在考核机制方面，二者也有所差别。英国绅士教育通过公开考试(如剑桥大学 Tripos 考试)与社交表现(如舞会礼仪)评估学生，侧重能力外显；中国科举制度则以八股文为唯一标准，强调对经典的忠诚复述。前者催生了实用主义竞争，后者导致了思想僵化。

总的来说，教学方式的差异反映了两者的文化取向：英国绅士教育通过系统化与多元活动培养实用型领袖，中国君子教育则通过经典浸润与道德实践塑造伦理型精英。

3. 对当今教育现状的启示

英国绅士教育和中国君子教育，作为两种具有深厚历史根基的教育体系，对现代教育具有重要的影响。英国绅士教育的全面发展理念、重视实用技能的教学方法，以及对体育和艺术的重视，为现代教育提供了培养全面发展个体的参考。而中国君子教育的道德教育、注重内在修养和智慧的培养，则体现了现代教育在道德和人文素养方面的重要性。在当前全球化和信息化的背景下，现代教育面临着多方面的挑战。一方面，科技的快速发展对学生的技能和知识提出了新的要求；另一方面，社会的多元化和复杂化要求学生具备良好的道德修养、批判性思维和创新能力。当前的教育系统需要在传授实用技能的同时，也要注重学生的道德教育和全人教育。

因此为了改进教学模式，有以下几点建议：

1) 融合两种教育的优点。结合英国绅士教育的全面发展理念和中国君子教育的道德教育，可以形成一种更为全面和平衡的教育模式。这种模式不仅注重学生的知识和技能培养，也强调品德和人文素养的发展。

2) 强化实用技能与道德教育的结合。在教育过程中，实用技能的培养应与道德教育相结合。通过实践活动、社会实践和服务学习等方式，可以使学生在在学习实用技能的同时，也能够培养社会责任感和道德意识。

3) 多元化和个性化的教学方法。采用多元化和个性化的教学方法，以适应不同学生的学习需求和兴趣。例如，可以结合在线教育资源和传统课堂教学，提供更为灵活和多样的学习方式。

4) 加强批判性思维和创新能力的培养。鼓励学生发展批判性思维和创新能力，这对于他们应对快速变化的社会和工作环境至关重要。可以通过案例研究、项目式学习和团队合作等教学方法来实现这一目标。

5) 强调全人教育的重要性。全教育的理念应成为现代教育的核心。除了知识和技能的培养，也应注重学生的情感、社交能力和身体的健康发展。

4. 结语

英国绅士教育与中国的君子教育，作为东西方两种经典教育体系，深刻反映了各自社会的文化传统与价值追求。英国绅士教育以培养实用型领袖为目标，注重学术、体育与社交技能的全面发展，其背后是资本主义扩张与个人主义精神的驱动；中国君子教育则以道德内化为核心，通过儒家经典与伦理实践

塑造“内圣外王”的楷模，体现了儒家文化对和谐社会的追求。

尽管两者在历史背景、教育对象与内容上存在显著差异，但其共同点在于对社会领导者的培养与价值观的传承。在当代教育中，二者的融合可为全人教育提供启示：既需借鉴英国绅士教育对批判性思维与实用技能的重视，亦应继承中国君子教育对道德修养与文化认同的坚守。未来，如何在全球化背景下平衡技能培养与人文关怀，将是教育创新的关键方向。

参考文献

- [1] 向祎依. “绅士教育”思想对青少年素质教育的启示[J]. 读写算(教师版), 2013(14): 1-3.
- [2] 吕璐璐. 君子之道: 《论语》中孔子的君子教育思想论析[J]. 教育与教学研究, 2022, 36(9): 1-16.
- [3] 张晓月. 孟子的君子教育思想及其当代价值[J]. 汉字文化, 2022(7): 189-191.
- [4] 黄思记. 君子教育新时代价值论[J]. 河南工业大学学报(社会科学版), 2020, 36(4): 109-114.
- [5] 陈洁珂. 浅析洛克的教育思想[J]. 湖北财经高等专科学校学报, 2011, 23(6): 73-75.
- [6] 张金鹏, 付华. 英国绅士教育与中国君子教育的比较[J]. 产业与科技论坛, 2014, 13(19): 105-106.