

读写结合教学模式在初中英语教学中的应用策略研究

杨欢腾

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2025年4月23日; 录用日期: 2025年5月22日; 发布日期: 2025年5月29日

摘要

在当前的初中英语教学实践中, 读写分离现象仍普遍存在, 教师常采用模块化教学, 将阅读仅作为信息输入工具, 而写作仅作为语言输出手段, 导致学生出现“读而不思、写而无源”的能力割裂现象。而读写结合作为一种能够将输入和输出有机结合的教学方法, 不仅能够通过阅读活动深化学生对语言结构与知识内容的理解, 还能通过写作实践促进思维重构与知识内化。本研究通过分析读写结合教学模式应用于初中英语教学的实践意义, 并针对初中英语读写结合教学的困境, 提出其在初中英语教学中的应用策略。旨在揭示阅读和写作相互促进, 协同发展的作用机制。试图为广大一线教师提供科学依据和实践指南。

关键词

读写结合, 应用策略, 初中英语

A Study on the Application Strategies of the Integrated Reading and Writing Teaching Mode in Junior High School English Teaching

Huanteng Yang

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Apr. 23rd, 2025; accepted: May 22nd, 2025; published: May 29th, 2025

Abstract

In current junior high school English teaching practices, the phenomenon of separation between reading and writing is still prevalent. Teachers often adopt a modular teaching approach, using

reading merely as an information input tool and writing solely as a means of language output, resulting in a disjointed development of students' abilities characterized by "reading without thinking and writing without a source". The integrated approach to reading and writing, as a teaching method that organically combines input and output, can not only deepen students' understanding of language structure and content through reading activities but also promote cognitive restructuring and knowledge internalization through writing practices. This study analyzes the practical significance of applying the integrated reading and writing teaching model in junior high school English teaching and proposes application strategies for this model in response to the challenges faced in junior high school English reading and writing instruction. The aim is to reveal the mutually reinforcing and collaborative development mechanism between reading and writing and to provide a scientific basis and practical guidance for frontline teachers.

Keywords

Integrated Reading and Writing, Application Strategies, Junior High School English

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在新时代核心素养导向的英语课程改革背景下，初中英语教学正面临从知识传授向能力培养的转型需求。与此同时，《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称新课标)也明确提出“加强听、说、读、看、写之间的融合性学习”，强调读写活动应在主题、语篇和语言知识层面形成联动。读写结合教学模式的实践提供了政策依据[1]。读写结合教学模式通过构建“以读促写、以写拓读”的互动机制，既能依托主题语境实现语言知识的深度整合，又能通过任务驱动培养学生的批判性思维与创新意识，这不仅与新课标所倡导的理念高度契合，还能够加强语言输入与输出的内在关联性，促进学生在真实语境中实现语言迁移，解决学生写作时内容空洞、逻辑混乱等问题。因此，本研究旨在积极探索符合初中生认知特点的读写结合实施路径、系统性的实施框架以及可操作的课堂策略，破解当前初中英语读写结合的教学困境，以期增强阅读和写作之间的整体性和协同性，实现输入性语言知识与输出性语用能力的双向迁移，推动英语学科核心素养的进阶式发展。

2. 读写结合的概念和内涵

迄今为止，国内外学者从多个角度阐释了读写结合的概念，Flower (1990)首次提出了读写结合的定义，即学习者通过阅读理解如何写作，并为后续写作提供蓝图和支持，它是一种以目标为导向的活动[2]。谢薇娜(1994)提出，写作实际上是一个模拟阅读的过程，而阅读也是一种模拟写作的行为。读者对作者写作意图的推测实际上是在扮演作者的角色。因此，阅读和写作是相互关联、相互影响的[3]。Ruiz-Funes (1999)则认为读写结合是让学生根据阅读进行写作，学生在阅读过程中可以获得足够的语言输入[4]。学者周莉(2011)认为读写结合的教学模式是一种基于信息加工理论的新模式，它将输入和输出有机地结合在一起，既强调信息的输入，也强调对输入信息的选择、存储和运用[5]。徐昉(2012)认为有效的语言输入对于缺乏交际环境的语言学习者来说非常重要，写作前的有效语言输入可以激发学生的思维能力，并帮助学生积累到可能在其写作中使用的词汇块[6]。Heeney (2015)认为，阅读只是为了获得写作所需的语言，而写作可以帮助学习者更好地理解阅读材料的结构和意义，并有助于学习者日后完成难度更大的阅读任

务[7]。

学者主要将读写结合分为以读促写、以写促读以及读写一体化三种类型：1) 以读促写是指通过阅读为写作提供基础，以阅读输入推动写作输出，强调阅读对写作的支撑作用。王荣生(2000)指出，阅读教学应指向写作，阅读中所积累的知识、技能和情感体验等都能在写作中发挥积极作用[8]。2) 以写促读是通过写作活动反向推动阅读的深度理解，以输出倒逼输入，强化阅读的主动性和反思性。Widdowson (1978)提出，写作可以作为一种反思和深化阅读理解的手段，通过写作，学生能够更好地理解文本的意义和价值[9]。3) 读写一体化强调将阅读与写作视为有机整体，在教学过程中同步推进，实现两者的双向互动与协同效应。刘淼(2005)指出，读写一体化教学能够使学生在阅读中学习写作技巧，在写作中深化阅读理解，形成良性循环[10]。

综上所述，读写结合的定义正在随着理论和实证研究的发展而变化，本研究主要采用学者周莉对读写结合的定义，即它是从阅读文章中提取有效的语言信息，然后将这些信息应用于写作的过程；它不仅让学习者接触到大量的可理解输入，还帮助他们进行创造性输出。

3. 读写结合教学模式在初中英语教学中的实践价值

3.1. 促进语言知识内化，提升语言运用能力

读写结合模式将阅读与写作有机结合，使学生在阅读中吸收丰富的语言知识和表达方式，同时通过写作实践将这些知识内化并运用，从而全面提升听、说、读、写四项基本技能。这种综合性的训练有助于学生构建更为坚实的语言基础，提高语言运用的流利度和准确性。

初中阶段是学生英语语言知识系统化建构的关键时期。读写结合通过“输入-输出”的双重交互作用，形成语言学习的闭环。阅读为写作提供了丰富的输入，学生在阅读过程中接触的词汇、语法、句型以及语篇结构等语言素材，经过深度剖析后可转化为学生写作的“脚手架”。写作过程中，学生需将阅读中所积累的语言知识再转化为个性化表达。研究表明，经过读写结合训练的学生，在书面表达中的词汇丰富度和句子复杂度显著高于传统分离式教学下的学生(王初明，2010)[11]。这种“以读促写、以写固读”的机制，使语言知识从“被动接受”转化为“主动运用”。

3.2. 培养思维品质，强化认知能力

在读写结合的教学过程中，学生需要阅读文本、分析内容、提炼观点，并在写作时融入自己的思考和见解。这一过程不仅锻炼了学生的批判性思维能力，还激发了他们的创新意识和创造潜能。通过对比不同文本的观点、风格和结构，学生可以学会独立思考，形成自己独特的见解和表达方式。

新课标将“思维品质”列为英语学科核心素养的重要组成部分，强调通过语言技能(听、说、读、看、写)的综合运用，培养学生的逻辑性、批判性和创新性思维。因此，读写结合作为理解性技能(读)与表达性技能(写)的深度融合，是促进学生思维品质发展的核心路径。同时，它也为促进逻辑思维、批判性思维和创造性思维的发展提供了实践场景。例如：1) 逻辑思维：在分析阅读文本的论证结构(如因果关系等)后，学生可以通过仿写议论文或说明文等方式，将隐性的逻辑关系显性化。2) 批判性思维：鼓励学生在阅读观点类文章后，通过撰写读后感或反驳性短文的方式，深入剖析作者立场的合理性，并进行评价与反思，提出个人独到的见解，避免仅仅停留在“机械模仿”的层面，从而形成独立思考的能力。3) 创造性思维激发：开展开放性读写任务(如改编故事结局等)，允许学生在阅读材料的基础上进行创新表达，将语言运用与想象力结合，激发他们的好奇心和学习兴趣。

3.3. 增强文化意识和跨文化交际能力

阅读是了解不同文化的重要窗口，而写作则是表达个人文化观点和情感的方式。在读写结合的教学

模式中,学生通过阅读各种文本,了解不同国家的文化背景、价值观念和生活方式,从而增强文化意识。同时,在写作过程中,学生需要运用所学的文化知识,进行跨文化的沟通和交流,这有助于提升他们的跨文化交际能力。

在初中英语教学中,读写结合教学模式通过“文化输入-理解内化-多元输出”的循环机制,成为增强学生文化意识、培养跨文化交际能力的关键路径。通过精选蕴含文化元素的阅读材料(如跨文化交际案例等),学生能在语言输入过程中感知价值观、行为规范等深层文化内涵;而有关文化对比分析的写作任务则可以推动学生主动梳理文化差异,以英语为载体进行批判性表达。例如,阅读感恩节主题文章后撰写中西节日对比报告,既深化了学生对文化符号的理解,又锻炼了他们在真实语境中得体传递信息的能力。这种读写结合的循环机制为文化知识的内化与输出提供了桥梁,促使学生突破表层语言学习,建立文化敏感性,最终形成尊重文化多样性、准确运用语言规则进行有效沟通的能力。

4. 初中英语读写结合教学的困境

4.1. 读写一体化程度较低

在当前初中英语教学中,普遍存在将“读写结合”的教学理念简化为“阅读找句型、写作套模板”的机械训练的现象,从而忽视了语言技能与思维品质、文化意识的内在关联。这种教学模式忽视了语言技能与思维品质、文化意识之间的内在联系,导致读写目标被人为地割裂开来。其结果是,教学过程过于强调语言形式的模仿,而轻视了思维训练与文化内涵的深度融合,从而影响了学生综合语言运用能力的培养以及跨文化交际意识的形成。这种割裂导致学生虽能完成语言形式的迁移,却难以在读写过程中形成跨文化理解的思维路径,更无法通过语言表达实现文化意义的主动建构。除此之外,在教学实践中,读写活动常以完成练习题为驱动,而非基于跨文化交际的真实需求。情境创设脱离真实需求,这就会导致读写活动始终处于浅层次关联,难以激发学生深入探究文本内涵和文化背景的主动性,无法有效促进其批判性思维与创造性表达能力的发展,进而影响读写教学的整体质量和学生语言运用能力及文化素养的提升。

4.2. 评价体系严重滞后

首先,在当前初中英语教学中,无论是教师评分还是考试命题,均以语言准确性为主要甚至唯一标准,鲜少纳入“文化表达恰当性”和“跨文化视角合理性”等维度。这种评价导向使学生误以为语言正确即写作成功,而忽略了文化信息传递的有效性,最终导致跨文化表达能力发展受阻。其次,在初中英语读写结合教学中教师往往会采用终结性评价,而缺乏过程性指导。忽视了学生在读写过程中的表现和发展,导致学生无法在元认知层面调整学习策略,陷入“重复错误-机械修正”的低效循环。这种重结果轻过程的评价方式无法全面反映学生的读写能力,也不利于发现学生在学习过程中存在的问题和困难,更难以对学生的进步和努力给予及时的反馈和鼓励。最后,当前的英语读写结合教学评价主要以教师为主,学生处于被动接受评价的地位。这种单一的评价主体无法充分发挥评价的激励和引导作用,也难以满足学生多样化的学习需求。同时,由于教师的教学任务繁重,评价的时间和精力有限,往往只能进行简单的、表面的评价,无法深入了解学生的学习情况和需求。因此,过度依赖教师评价,而不引入学生自评、同伴互评等多元化评价机制会极大地限制学生批判性思维与元认知能力的发展。

4.3. 教师专业素养不足

首先,部分初中英语教师自身的文化素养有限,对英语国家的文化了解不够深入。在读写结合教学中,教师需要具备丰富的文化知识,才能引导学生正确理解文化差异,培养学生的跨文化交际能力。然

而，一些教师由于缺乏对英语国家历史、地理、风俗习惯等方面的了解，在教学中无法为学生提供准确的文化信息，也不能有效地解答学生在文化理解方面的疑问。导致学生的写作内容流于形式而没有文化内涵。其次，部分初中英语教师在读写结合教学中缺乏创新意识和创新能力，仍然采用传统的教学方法和模式进行教学。他们习惯于按照教材的要求按部就班地进行教学，缺乏对教学方法的探索和改革，这种陈旧的教学观念和方法难以激发学生学习兴趣和积极性，从而影响了读写结合教学的效果和质量。最后，部分教师对读写结合教学理念理解不足，仅仅将读写结合当作一种机械的阅读以及写作技能训练方法，未掌握其“输入－内化－输出”的动态交互本质，也未认识到它是培养学生英语学科核心素养、批判性思维以及文化意识的重要途径。

5. 读写结合教学模式在初中英语教学中的应用策略

5.1. 构建系统性读写融合框架，提升读写一体化深度

在初中英语读写结合教学模式中，构建系统性的读写融合框架是提升教学效果的关键。它是将阅读与写作进行有机结合，从教学目标、教学内容到教学活动等各个环节进行整体设计，提升读写一体化的程度，使阅读和写作不再是孤立的技能训练，而是相互促进、协同发展的整体。因此，教学目标的设计应确保学生在掌握阅读技巧的同时，能够运用所学知识进行有效地写作表达。教学内容的设计应围绕读写融合的主题展开，选择具有丰富文化内涵和贴近学生生活的英语文章作为阅读材料，并设计相应的写作练习，让学生在阅读中汲取写作灵感，在写作中巩固阅读成果。教学活动的设计和实施应注重读写技能的协同训练，通过小组合作和角色扮演等方式，让学生在互动中提高读写能力，实现读写一体化的深度发展。

以新人教版初中英语七年级上册 Unit 7 *Happy Birthday!* 为例，构建阅读输入－写作输出的主题任务链，首先在阅读阶段，教师需引导学生学习 Section B 中的 2b *Birthday Celebrations Around the World*，并分析不同文化的生日庆祝方式(如中国的长寿面、西方的生日蛋糕等)，提炼出包含文化背景、庆祝活动以及情感表达的文本结构。在写作阶段，要求学生模仿此文本结构来完成“我的生日计划”写作任务，学生应参考阅读文本的信息，并结合中国传统习俗(如家庭聚餐等)与西方元素(如派对游戏等)，撰写个性化庆祝方案。例如：“In China, we eat long noodles for birthdays. I plan to have a party with friends this year. We'll play games and make a wish on the cake.”

5.2. 建立动态多元化评价机制，优化读写教学反馈系统

在当前初中英语读写结合教学中，教师采取的评价方式往往过于单一，难以全面反映学生的学习情况。而评价不应是静态的、单一的，而是要根据教学过程中的各种因素变化及时调整，同时采用多种评价方式，如形成性评价与终结性评价相结合、教师评价与学生自评互评相结合等。因此，教师应采用动态多元化的评价机制全面、客观地评价学生的读写学习成果，为教学提供准确、及时地反馈，促进教学质量的提升。在教学过程中，形成性评价关注学生的学习过程和进步情况，通过课堂观察、作业批改等方式及时了解学生的学习状况，并给予指导；终结性评价则在教学结束时进行，用于评估学生的学习成果，如期末考试、作文比赛等。自我评价和同伴评价则可以促进学生的自我反思和相互学习，培养批判性思维和团队精神。通过综合运用多样化的评价方式，能够更为全面且深入地洞察学生的学习状况，从而为教学活动提供及时且具有针对性的有效反馈。

以 2024 年新人教版初中英语七年级上册 Unit 5 *Fun Clubs* 为例，围绕“申请加入学校俱乐部”这一真实任务，构建“阅读输入－初稿互评－修改提升”的三阶段过程性评价体系，深度融合教师评价、学生自评与互评。第一阶段通过阅读俱乐部招新广告，提取关键信息(活动内容、报名条件、联系方式)并完

成提纲构思,教师聚焦信息完整性与语言准确性进行评价,学生通过自评表初步反思;第二阶段要求学生使用教材中的核心句式来撰写申请邮件初稿,例如:“I can cook noodles.”;“I want to join the Book Club because I like acting out stories.”同伴依据简化互评表标注优点、提出建议,教师针对共性问题(如邮件格式等)进行指导;第三阶段学生结合多元反馈对作文进行修改和润色,教师再从语言、文化、逻辑分层批注并予以反馈,最终通过成长档案袋收录全过程材料,促使学生在反思中强化用“can”描述个体能力的语言目标,同时感知中西方俱乐部文化差异,实现以评促学的最终目的。

5.3. 强化教师培训与自主发展,提升教师专业素养

教师的专业素养对教学效果具有决定性作用,作为课堂的重要参与者与引导者,教师专业素养的高低不仅会影响知识的精确传达与准确解读,还会对学生学习态度的塑造、思维能力的发展以及综合素质的培养产生深远影响。因此,强化教师培训与自主发展对于提升读写教学质量是至关重要的。教师应不断参加各种培训活动,更新教育观念,掌握最新的教学理论和方法,提高自身的教学水平。同时,教师还应注重自主发展,树立终身学习的观念,不断追求专业上的发展和进步。通过阅读专业书籍、期刊杂志,参加学术交流活动等方式,提高学术水平,掌握读写结合教学的核心策略,从而更好地指导学生进行读写训练,解决教学中存在的问题。此外,教师还应结合自己的教学实践,开展课题研究,探索适合初中生的读写结合教学方法与模式,不断创新教学内容和手段,以适应不断变化的教育需求。

例如聚焦新人教版初中英语七年级上册 Unit 3 *Is this your pencil?* 为例,围绕“新课标·新教材·新融合”主题开展“新教材读写结合教学法专题研修”活动。通过理念筑基、策略实操以及实践落地三大模块,引领教师深度理解读写结合的育人逻辑,掌握解读教材文本、设计梯度任务、实施多元评价这三个初中英语读写结合的核心策略。例如:教师分组研讨,从教材对话与阅读材料中提取关键语言支架,如“Is this/that...? Yes, it is./No, it isn't.”的一般疑问句结构,以及描述物品特征的形容词(new, old, nice等)。同时挖掘文化元素,对比中西方校园失物招领流程的差异。引导教师设计文化对比任务,如“中英失物招领启事格式差异”表格填写。研修活动可以有效推动教师将理论知识与实践教学紧密结合,并构建了持续性的交流互动机制,助力教师角色从单纯的“教材执行者”向“读写整合设计师”转变,为初中英语核心素养的切实落地提供了具有重要参考价值的研修范本。

6. 结语

本研究围绕读写结合教学模式在初中英语教学中的应用策略展开系统性探索,通过分析读写结合教学模式在初中英语教学中的实践价值,深度解构其在促进语言知识内化与语言运用能力提升、思维品质培养与认知能力强化、文化意识增强与跨文化交际能力发展三个层面的作用机制。随后,本研究以新人教版七年级上册教材为实践载体,针对当前初中英语读写结合教学中存在的读写一体化程度较低、评价体系严重滞后与教师专业素养不足的三大核心问题,提出以下三个策略:1) 构建系统性读写融合框架,提升读写一体化深度;2) 建立动态多元化评价机制,优化读写教学反馈系统;3) 强化教师培训与自主发展,提升教师专业素养。构建了理论与实践深度融合的创新路径。研究表明,通过构建读写融合框架能够实现语言输入与输出的深度关联,依托动态多元化的评价机制能够推动学生文化意识与思维品质的显性发展,提升教师专业素养能够为培养具有创新精神和实践能力的学生提供有力保障。这些策略的实施,不仅能够有效破解传统教学瓶颈,还有助于推动初中英语读写教学的创新与发展,促进学生从“学语言”向“用语言”的跨越,为学生的全面发展奠定坚实基础。

然而,本研究仍存在一定的局限性。一方面,本研究仅以新人教版教材为例,如何进一步优化不同教材版本的策略适配性还需在更广泛的教学实践中进一步探索;另一方面,对于读写结合教学模式在不

同英语水平学生中的差异化效果,以及长期实施对学生英语学科核心素养发展的深层影响,还有待后续研究进行更深入的跟踪与分析。在未来,可扩大初中英语读写结合教学模式的样本范围,结合信息技术开发差异化教学资源,不断创新读写结合教学策略,构建更加科学、高效的初中英语读写结合教学体系。通过持续优化教学过程,充分发挥读写结合教学的优势,助力学生在英语学习中实现知识与能力的双向提升,为培养具有国际视野和跨文化交际能力的新时代人才奠定坚实基础。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [M]. 北京:北京师范大学出版社, 2022.
- [2] Flower, L. (1990) Reading-to-Write: Exploring a Cognitive and Social Process. Oxford University Press.
<https://doi.org/10.1093/oso/9780195061901.001.0001>
- [3] 谢薇娜. 谈阅读和写作的交融性[J]. 外语教学, 1994(4): 50-52.
- [4] Ruiz-Funes, M. (1999) Writing, Reading, and Reading-to-Write in A Foreign Language: A Critical Review. *Foreign Language Annals*, 32, 514-526. <https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.1999.tb00880.x>
- [5] 周莉. 初中英语读写结合模式促进有效写作教学的探讨[J]. 课程·教材·教法, 2011, 31(9): 72-76.
- [6] 徐昉. 英语写作教学与研究[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2012.
- [7] Heeney, M. (2015) Cognitive Modelling: A Case Study of Reading-to-Write Strategy Instruction and the Development of Second Language Writing Expertise in a University English for Academic Purposes Writing Course. Master's Thesis, University of Toronto.
- [8] 王荣生. 语文科课程论基础[M]. 上海: 教育出版社, 2000.
- [9] Widdowson, H.G. (1978) Teaching Language as Communication. Oxford University Press.
- [10] 刘淼. 作文与做人——中学作文学[M]. 北京: 汉语大词典出版社, 2005.
- [11] 王初明. 互动协同与外语教学[J]. 外语教学与研究, 2010, 42(4): 297-299.