

SOLO分类法在高中英语阅读教学中的应用研究

姜 丽

喀什大学外国语学院, 新疆 喀什

收稿日期: 2025年5月5日; 录用日期: 2025年6月4日; 发布日期: 2025年6月12日

摘 要

长期以来, 阅读教学一直是高中英语教师所重视的关键领域。然而, 如何有效地提高高中生的阅读能力成为一部分高中英语教师的一大难题。因此, 如何克服这一难题成为了英语教学领域的焦点。SOLO分类法, 作为一种近年来新兴的教学方法, 专注对学生思维能力的发展, 强调对学生思维层次水平的提升和培养。基于此, 本研究将SOLO分类法应用于高中英语阅读教学, 并浅谈其可能性, 旨在提高一线高中英语教师的教学效果。

关键词

SOLO分类法, 高中英语阅读, 阅读教学

Research on the Application of SOLO Taxonomy in Senior High School English Reading Teaching

Li Jiang

School of Foreign Languages, Kashi University, Kashi Xinjiang

Received: May 5th, 2025; accepted: Jun. 4th, 2025; published: Jun. 12th, 2025

Abstract

For a long time, reading teaching has always been a key area that English teachers attach importance to. However, effectively improving high school students' reading ability has become a significant challenge for some high school English teachers. Therefore, overcoming this problem has become the focus of English teaching. SOLO taxonomy, as a new teaching method in recent years, focuses on

the development of students' thinking ability and emphasizes the improvement of students' thinking levels. Based on this, this paper aims to explore the possibility of applying SOLO taxonomy to English reading teaching in senior high school and to improve the teaching effectiveness of frontline high school English teachers.

Keywords

SOLO Taxonomy, High School English Reading, Reading Teaching

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》强调英语学科核心素养,其中思维品质是其重要的组成部分。思维品质体现学生学科核心素养的心智特征。思维品质的发展有助于提升学生分析和解决问题的能力,使他们能够从跨文化视角来观察和认识世界,对事物做出正确的价值判断。^[1]

阅读作为英语学习的四大语言技能之一,是学生获取知识、积累词汇、掌握语法的主要途径,学生通过阅读直接接触语言表达,为输出技能打牢坚实的基础。近年来,高考对高中生英语阅读的考察已从以往的浅层次转向了更高的层次,注重考察学生的阅读思维。但是,学生由于学习能力的不同,思维层次也存在差异。因此,教师在英语阅读课程的设计上,可以逐步规划并实施旨在培养学生思维能力的教学活动,构建一个能够唤醒学生潜在意识、促进知识内化的课堂环境。

2. 高中英语阅读教学现状

在高中英语教学领域,有大量研究者做了教学实验并取得颇多成果,英语阅读相关的教学法日益剧增。然而,从目前的教学情况来看,仍存在着有一部分高中英语教师在英语教学方法应用上收效甚微。因此,教师在授课时必须注重教学方法的运用,一个有效的教学方法能够显著提升学生的学习水平。^[2]例如,在教学方法的选用上,大多数的老师仍然采用传统的直接讲授法、语法翻译法等教学方法,直接面向所有学生进行知识的传授与讲解,忽视了学生的个别差异性,无法关注每个思维层次水平的学生,这样导致了学生对英语阅读学习的主动性降低,使得英语学习的兴趣不高。SOLO 分类法,作为一种近几年新兴的教学方法,注重学生思维层次水平的发展。此外,该方法还可以帮助教师根据学生的实际情况制定科学的阅读教学目标,帮助教师准确评估学生的英语思维发展水平,以便及时调整教学,在确保教学目标得到全面实施的同时,推动学生英语思维能力的提升,逐步增强英语教学的品质与效率。

3. SOLO 分类法

SOLO 分类理论,即“可观察的学习结果的结构(Structure of the Observed Learning Outcome)”,由国外学者 J. B. Biggs 和 Collis 于 1982 年首次提出。随后, Biggs 和 Collis 在 1989 年的研究中进一步发展了 SOLO 分类理论。他们强调了 SOLO 理论在构建学习成果复杂性描述框架中的作用,以及其在教育质量提升和学生批判性思维与问题解决能力培养中的重要性。在国内,首个引进 SOLO 分类理论的人物是吴伟宁,他在 1998 年出版了《教育评价的新概念——SOLO 分类学评述》并阐述了该理论的来源和基本内容。李祥兆指出 SOLO 分类评价理论在教育体系中不可替代的优势。首先,该理论具有显著的操作性。

无论是文科还是理科问题,实践已证明,基本上都可以依据此方法进行思维层次的划分。其次,它有助于教师制定教学目标。教师能够预先设定学生在学习特定问题时应达到的思维层次,并通过循序渐进的方式提升学生的思维能力。总的来说,这一理论关注学生的思维层次水平进行教学,注重学生的个别差异性[3]。SOLO 分类法将学生的学习结果分为五个层次,分别是前结构层次水平、单点结构层次水平、多点结构层次水平、关联结构层次水平以及抽象拓展结构层次水平[4]。每个思维层次结构水平的学生能力如下:

1) 前结构层次水平:处于这个层次水平的学生解决问题的能力最低,学生基本无法进行正常阅读,他们甚至可能不理解问题的含义,不具备与所要解决问题相关的知识。因此,他们无法回答问题,胡乱猜测,给出不相关答案,或者仅仅用过于简单的答案来应对问题的要求。在面对学习任务时,学生可能只是重复问题,或给出同义重复的答案,无法提供有意义的回应。

2) 单点结构层次水平:处于这个层次水平的学生,问题解决能力水平是比较低的,他们能够理解一些基本问题,能找到一个与问题相关的答案,但是不能进一步扩展或联系到其他相关信息,问题的答案可靠性较低,容易片面,缺乏广度和深度。尽管他们能找到方法解决问题,但是并没有真正理解文本,仅仅只是针对那些单一答案的问题,如下定义、数数、计算等等。对于开放性问题,他们的答案很单一、很片面,也过于简单。

3) 多点结构层次水平:处于这个层次水平的学生,问题解决能力水平是属于中等的,他们能够理解几乎所有的问题以及问题的要求,而且能够找到多个答案来解决问题,但是很难建立答案之间的联系。比如:老师给学生讲解记叙文时,处于多点结构水平的学生能够找到文章中事情的起因、经过和结果,但是让学生把他们串联起来并进行复述的时候,学生很难做到。处于这个思维层次水平的学生,更多地是做一些如举例、计算、分类等的学习活动,缺乏做联系类的学习活动。

4) 关联结构层次水平:处于这个层次水平的学生,问题解决能力是较高的,他们能够理解所有的问题及要求,并将多个解决问题的思路有机地整合起来,形成完整的答案,表现出较高的综合分析能力。比如:学生对问题有了整体把握之后,能够注意到知识点之间的联系,形成一定的逻辑关系。他们还能够解决较为复杂的具体问题,并对问题的答案进行归纳概括,发现答案之间的联系,将答案看成一个统一的整体,同时,他们能够做一些较高思维层次的学习活动,如比较、分析、解释原因等等。

5) 抽象扩展结构层次水平:处于这个层次水平的学生,问题解决能力是最高的,他们能够从问题中总结出一般性规律,并能将这些规律应用于其他情境,强调应用和创新。具体表现在学生能够在关联结构的基础上,进行抽象概括,提出新的见解或解决方案。表现出高水平的批判性和创造性思维能力,对问题能够进行深入思考,能够从更高层次理解问题的本质。同时,他们也会将问题迁移到新情景或其他未知领域,拓展问题本身的意义,具有创造意识。处于这个思维层次水平的学生能够做一些高层次的思维活动,如假设、批判、演绎等等。

SOLO 分类法构建了一个层次清晰的框架,具备了显著的可操作性,此外,该方法还注重思维品质培养,可为阅读教学提供合理的目标设计和教学过程。[5]总之,SOLO 分类法对教师在设计教学目标和调整教学方法方面具有重要的意义。

4. SOLO 分类法应用于高中英语阅读教学的案例

由于一个班的学生思维层次有所差异,所以本文将采用递进式教学的方式进行。下面以人教版必修二第一单元 Culture Heritage 的 Reading and Thinking 部分“From problems to solutions”(参考一课时 45 分钟)为例,运用 SOLO 分类法设计一份教学案例,具体内容如下:在正式上课之前,笔者根据 SOLO 分类理论建立了高中生英语阅读各个层次的能力水平和思维层次水平,见表 1。

Table 1. English reading proficiency levels and cognitive thinking levels of high school students
表 1. 高中生英语阅读各个层次的能力水平和思维层次水平

SOLO 层次	学生的能力水平	思维层次水平
前结构	对文章不能或难以理解	低
单点结构	能够对文章的问题做出单一的回答	较低
多点结构	对文章的问题有多种解题思路，但是很难将它们联系到一起建立起知识的脉络	适中
关联结构	对文章问题进行多角度思考，建立答案之间的联系	较高
抽象扩展结构	对文章问题进行抽象扩展，将问题迁移到其他未知领域并进行深度思考	高

4.1. Lead in (Pre-Structure 即前结构, 5 分钟)

老师对学生提问：“Good morning, boys and girls! Let’s look at the title and pictures. Please tell me what has been shown on this PowerPoint? And guess what’s the theme of this class?” 在讲解的同时，老师在 PPT 上展示文章的标题和一系列与埃及相关的图片，包括狮身人面像和寺庙等。接着，老师鼓励学生进行思考并回答问题，并对他们的回答给予及时且积极的评价。最后，老师揭示本节课的主题：Solutions to problems，并写在黑板上。

设计意图：

设计导入环节的目的在于吸引学生的注意力，确保他们全神贯注于课堂。该环节适用于不同思维层次的学生。对于处于前结构水平和单点结构水平的学生，导入环节能够激发他们对本节课的兴趣。而对于那些多点结构水平的学生和已经达到关联结构水平的学生、抽象扩展结构水平的学生，该环节则有助于激活他们相关的背景知识，激发学生对本堂课的兴趣。

4.2. Pre-Reading (6 分钟)

老师在 PPT 上呈现本节课的新单词和短语并解释他们的含义，例如：balance、proposal、committee、establish、funds within、turn to...for help 等。接着，老师播放录音，让学生注意这些单词和短语的发音，并让学生之间互相练习发音，试图发现对方的不足，提供建议，共同进步。

设计意图：

设计新知识呈现环节，旨在适应不同思维层次学生的需求。其目的在于为后续的阅读学习奠定坚实基础。对于处于前两个思维层次的学生而言，这一环节尤为关键。所涉及的单词和短语与阅读主题紧密相关，因此，掌握这些词汇后，将极大地促进他们后续学习的进程。通过同伴间的相互练习，学生能够识别彼此的不足之处，并提出建设性的批评与改进建议，从而实现共同的成长与进步。此外，这种互动还有助于逐步提升学生的团队协作能力。

4.3. While-Reading (18 分钟)

4.3.1. Extensive Reading (Uni-Structure Level 即单点结构, 5 分钟)

老师先给学生几分钟浏览文章大意并给出问题 “What the reading material mainly talks about?” 接着，再邀请学生进行回答，老师先让学生进行评价，然后老师给予及时且正面的评价。

设计意图：

设计这一环节主要是面向单点结构水平的学生，回答内容的答案基本是固定的，刚好符合单点结构水平学生的能力。让学生对文章的内容有一个基本了解，并且对前结构水平的学生也有一定启发。老师

也可尽力尝试让前结构水平的学生来回答这个问题，逐步提高他们的思维水平。当然，这个对于后面几个结构层次水平的学生来说，算是比较简单的问题。因此，老师在上课时，也要注意让后面几个结构层次水平的学生不要走神。在评价环节，教师引导学生进行互评，不仅能够逐步培养学生的沟通能力，还能促进学生批判性思维的发展，同时营造出一种积极向上的氛围。

4.3.2. Intensive Reading (Multi-Structure Level 即多点结构, 13 分钟)

老师给学生几分钟阅读这篇文章，并给出以下几个问题，让所有学生边阅读边进行思考。

Q1: Why did the Egyptian government want to attempt the building of the dam?

Q2: How were the temples and other cultural sites saved?

学生在回答完这些问题之后，老师迅速给予评价和反馈，以便进行下一个环节。接着，老师说 “What happened at the flowing points in time?” 并让所有学生按照时间先后顺序完成下面的内容，如图 1 所示。

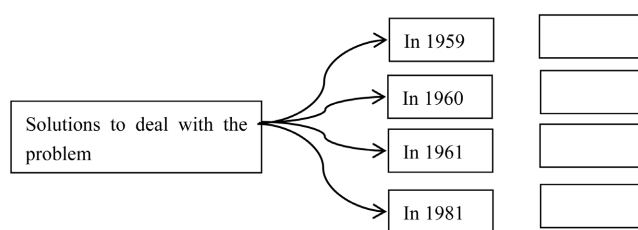


Figure 1. Reading questions
图 1. 阅读问题

学生在完成表格之后，老师随机邀请学生展示自己的答案。最后，对学生的展示答案进行正面评价和反馈，并在黑板上写出正确答案。

设计意图：

在深入阅读的环节中，学生们首先解答一系列基础问题，这些题目旨在适应那些达到多点结构水平学生的能力。同时，这些问题对于处于单点结构水平的学生也是可解的，有助于他们向多点结构水平发展。因此，教师也应向单点结构水平的学生提出问题。至于那些处于前结构水平的学生，在聆听同伴回答问题的过程中，同样可以获得启发，并逐步锻炼自己的思维能力。然而，在这一过程中，教师需要确保学生上课时保持专注，以保证他们能够认真听讲。对于精读环节中第二个思维导图的设计，教师应按照时间顺序串联起文章的主要事件，让多点结构水平的学生进行回答。这不仅有助于他们理清文章的脉络，还能帮助他们建立事件之间的联系，从而向关联结构水平迈进。该环节对于接下来两个思维层次的学生来说，同样能够轻松完成。

4.4. Post-Reading (11 分钟)

4.4.1. Activity① (Relational-Structure 即关联结构, 4 分钟)

老师设计问题给学生并展示在 PPT 上面，问题如下：

Q1: Please retell the passage's main idea.

Q2: What's spirit that you think the passage has shown?

接着，教师给予学生几分钟时间，让他们进行自由讨论。针对第一个问题，教师提示学生可以利用已经完成的思维导图来辅助复述文章内容；对于第二个问题，则要求学生结合整篇文章进行回答。最终，老师邀请学生分享他们的观点，并给予积极的评价与反馈。

设计意图：本次活动包含两个问题，能够对文章的理解更加深入和彻底，旨在帮助关联结构水平的

学生学习。复述文章核心内容，符合关联结构水平学生整合上下文信息的能力。教师亦可鼓励多点结构水平的学生参与，以此锻炼他们的思维技巧，提高他们的认知层次。第二个问题要求学生综合全文内容，这需要学生具备一定的概括和逻辑推理能力。对于初入关联结构水平的学生而言，此题可能稍具挑战性，目的是激励他们努力攻克难题，逐步向抽象扩展结构水平发展。当然，教师在关注关联结构水平学生的同时，也应鼓励抽象扩展结构水平的学生参与回答，为其他学生树立学习典范。

4.4.2. Activity② (Abstract-Structure 即抽象扩展结构, 7 分钟)

老师让学生进行一场小辩论，辩论题目为“Do you think we need to devote more enthusiasm to protect our cultural heritage not foreign heritage?”辩论之前，老师让学生按照思维层次进行分组，每个小组都必须包含至少三个思维层次结构的学生且至少有一个关联结构和抽象扩展结构的学生，在辩论过程中，每个小组指定一名学生记录下本组成员的发言要点。学生们经过一两分钟的讨论后，便开始了激烈的辩论。随后，老师对各小组的表现进行了综合评价，并对学生们展现出的团队合作精神表示赞赏。

设计意图：设计辩论赛的活动符合抽象扩展的学生思维层次，能够激发学生原有知识背景与当前课堂活动中的内容相结合，深化自己的认知，提升表达能力。而且，辩论赛对于所有思维层次的学生来说也能够培养他们的思维能力，拓宽知识视野，增强他们的自信心，树立正确的价值观。同时，团队协作能够培养学生的合作能力，提高社交能力。

4.5. Summary and Homework (5 分钟)

4.5.1. Summary (3 分钟)

老师先说“How time flies, let’s make a summary of today’s class. Now, who can make a summary for us?”老师邀请自愿的学生回答，并给予学生正面的评价与反馈。然后，老师带领学生一起做总结，回顾本节课的重点内容。

设计意图：设计总结环节旨在提炼本节课的核心要点，巩固学生在本节课所掌握的知识，加深学生的记忆与理解，识别自身的不足之处，简化复杂信息，并促进深入思考。

4.5.2. Homework (2 分钟)

在作业环节，老师对作业任务进行分层。对于处于前结构水平、单点结构水平以及多点结构水平的学生，老师要求他们对文章进行重述，并将重述内容记录在作业本中。而对于那些达到关联结构水平和抽象拓展结构水平的学生，老师则鼓励他们分享这篇文章给予他们的启示，并将这些思考书写在作业本上。

设计意图：通过分层设计作业，能够满足学生的个性化需求，并促进他们的思维发展。此外，精心设计的作业有助于巩固课堂所学知识，加深学生对课程内容的理解和记忆。同时，学生的自主学习能力也会得到提升。教师通过作业能够收集学生的反馈，从而了解学生对知识的掌握程度。

5. 教学反思

新课程标准倡导英语教师进行课堂教学的自我反思，以实现其自身的可持续发展。对于英语老师来说，记录自己的学习日记，对教学记录、教学视频进行分析，并对课堂学习过程进行思考，是一种立足于实际、具有较高可用性的学习方法[6]。可见，教学反思对于英语老师来说是非常重要的。因此，笔者也对自己的教学进行了反思。在导入阶段，以图片进行导入，为学生模拟一个情景，学生能够更快进入学习状态，并且对本堂课产生浓厚兴趣；在阅读前，展现新知识，为后面的阅读做铺垫，学生更容易理解文章的内容；在阅读过程中，重点关注单点结构和多点结构水平的学生，引导学生逐步深入理解文本内容；在读后环节，重点关注关联结构水平的学生和抽象拓展结构水平的学生，锻炼他们的逻辑思维以

及迁移创新的能力；最后作业的设计部分也进行了分层设计。总的来说，整堂课很完整，不拖泥带水。笔者以学生不同层次的能力水平为基础，设计英语阅读课堂教学，符合因材施教的教学思想，每个层级阶段学生的任务也有所不同，达到的学习目标也不同，学生更能清楚自己的学习实际情况。

然而，教学设计也有缺陷，在每个教学过程的设计中，大部分对应的是某个思维层次水平的学生，有时候无法兼顾所有思维层次水平的学生，因此，采取分组的形式，每个组包括不同思维层次水平的学生，然后再进行教学或许效果会更好。学生可以在组内互相学习，担任不同角色，完成不同的任务，也能够培养学生的合作意识。

6. 结束语

英语阅读学习是高中生学习英语的重点和难点，当前，高考对学生英语阅读考察已逐渐向迁移和创新这种高阶思维转移。因此，英语教师要在学生的英语阅读学习过程中逐步培养学生的阅读能力，提升学生的思维水平，以适应高考的要求。在教学过程中，由于学生阅读思维能力水平的不同，进行因材施教是有必要的。教师也要顺应时代发展的要求，关注自己的教学，多去了解和尝试不同的教法，以提升自己的教学能力和水平。SOLO 分类法作为近几年新兴的一种教学方法，注重培养学生的思维能力水平，符合高考的要求。然而，本文运用一节课来试行 SOLO 分类法在高中英语阅读教学中的应用研究，仅仅只是提供了一个案例，关于 SOLO 分类法在高中英语阅读教学中的运用仍然值得更多研究者去思考和探究。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017 年版 2020 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 张涛. 高中英语阅读教学现状及应对策略研究[J]. 高考, 2025(7): 94-97.
- [3] 李祥兆. 学生思维评价的新视角——SOLO 分类评价理论评述[J]. 教育科学研究, 2005(11): 22-24.
- [4] 比格斯, 柯林斯. 学习质量评价 SOLO 分类理论可观察的学习成果结构[M]. 高凌飏, 张洪岩, 译. 北京: 人民教育出版社, 2010.
- [5] 梁俊. 核心素养下以 SOLO 分类理论为基础的阅读教学——以叶圣陶《荷花》为例[J]. 宁波教育学院学报, 2019, 21(4): 125-128.
- [6] 衣玉婵. 新课标视角下中小学英语教师教学反思的内容和途径[C]//广东省教师继续教育学会. 广东省教师继续教育学会第六届教学研讨会论文集(八). 2023: 824-831.