

《思想道德与法治》课混合式教学结构优化的理论逻辑与实践路径

董伟武, 洪晓琴, 梁巧君

广西大学马克思主义学院, 广西 南宁

收稿日期: 2026年5月4日; 录用日期: 2026年6月5日; 发布日期: 2026年6月15日

摘要

优化教学结构对于混合式教学实效性的提高至关重要。新一代信息技术的发展为混合式教学的实施提供了强大的技术支撑, 混合式教学结构改革的意义在于通过科学调整线上与线下教学比例, 实现最优的教学效果。以广西某高校《思想道德与法治》第二章课程教学实践为例探究混合式教学改革的结构问题, 发现《思想道德与法治》课混合式教学存在重视程度缺乏、线上教学实际运用水平有待提高以及混合式教学艺术水平相对滞后等突出问题, 据此提出以教师为重心不断强化混合式教学参与主体结构优化意识、以学生为重心不断提升混合式教学参与主体线上教学工具运用水平和以课程为对象不断提升混合式教学全体教师教学艺术水平的教学结构优化对策。

关键词

《思想道德与法治》, 混合式教学, 结构优化

The Theoretical Logic and Practical Approaches to Optimizing the Blended Teaching Structure of the “Ideological Morality and Rule of Law” Course

Weiwu Dong, Xiaoqin Hong, Qiaojun Liang

School of Marxism, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: May 4, 2026; accepted: June 5, 2026; published: June 15, 2026

文章引用: 董伟武, 洪晓琴, 梁巧君. 《思想道德与法治》课混合式教学结构优化的理论逻辑与实践路径[J]. 教育进展, 2026, 16(6): 469-478. DOI: 10.12677/ae.2026.1661151

Abstract

Optimizing the instructional structure is crucial for enhancing the effectiveness of blended teaching. The development of next-generation information technology provides robust technical support for the implementation of blended teaching, and the significance of reforming the blended learning structure lies in achieving optimal teaching outcomes through the scientific adjustment of the balance between online and in-person instruction. Taking the teaching practice of Chapter 2 of the “Ideological Morality and Rule of Law” course at a university in Guangxi as an example to explore structural issues in blended teaching reform, we found that the blended teaching of this course suffers from prominent problems such as a lack of emphasis, room for improvement in the practical application of online teaching, and relatively lagging teaching skills. Based on this, the following teaching structure optimization strategies are proposed: focusing on teachers to continuously strengthen their awareness of optimizing the structure of participants in blended teaching; focusing on students to continuously improve their ability to use online teaching tools; and focusing on courses to continuously improve the teaching skills of all teachers in blended teaching.

Keywords

“Ideological Morality and Rule of Law”, Blended Teaching, Structural Optimization

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

网络已经成为广大青少年的重要空间，我们应当积极利用这一平台，发挥网络的育人功能，做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作，引导青少年树立正确的世界观、人生观和价值观。在当今信息技术高度发展的时代，教育领域受到了深刻的影响。传统的教育模式逐渐地向线上教学、远程教育等新型的教育形式演变。其中，混合式教学融合了线上和线下教学方法，集结了二者的优势，越来越受到教育工作者和学生的关注与喜爱。混合式教学不仅可以提高教学效果，更能激发学生的学习兴趣 and 积极性。《思想道德与法治》课程作为高校的一门重要课程，其教学方式和效果同样受到广泛关注。对《思想道德与法治》课混合式教学的结构问题进行探究，将有助于搭建一个更为高效、人性化的教育模式，以适应新时代教育的发展需求。

2. 《思想道德与法治》课混合式教学改革的背景与意义

《思想道德与法治》课肩负着培育学生良好道德品质和法治意识的责任。混合式教学模式将传统的面对面教学与现代的在线学习相结合，旨在打破时间和空间的限制，为学生提供更加灵活多样的学习路径。对《思想道德与法治》课程实施混合式教学结构改革，具有重大的现实意义和深远的发展前景，不仅可以提升教学效果，还能促进学生全面发展，培养适应未来社会的复合型人才。

2.1. 改革背景

《思想道德与法治》是高等教育阶段的一门重要课程，其核心目标是培养学生的道德素质和法治观

念。传统的教学方式多以教师讲授为主，学生参与度低，效果有限。随着信息技术的发展和教育理念的更新，混合式教学以更多元、更高效的教学方式逐渐得到推广和应用。

“随着现代信息技术的发展，混合式教学模式改革和方法创新成为现代教育改革的新趋势新潮流，这也给思政课教学改革带来了新的契机。” [1] “线上线下混合式教学虽然不是一个新概念，但是随着教育信息化的不断推进，其在灵活性、个性化学习方面的优势将更加明显。” [2] 混合式教学已成为全球教育发展的一种重要趋势。混合式教学的侧重点在于培养学生进行自主学习的能力，从而提高学生的批判性思维能力、分析能力和团队合作能力[3]。

新一代信息技术的发展为混合式教学的实施提供了强大的技术支持。云计算使得教师和学生无论身在何处，都能够随时随地进行教学活动，即使在课堂外，学生也能随时获取课程资源，并进行自主学习。人工智能和大数据则能通过分析学生的学习行为和成绩，智能地为每个学生提供个性化的学习建议和资源，确保每个学生都能获得最适合自己的教学帮助。在线教学平台的发展也使得教师可以将课堂扩展到网络空间，提供更丰富的教学资源 and 方式，如视频教学、在线测试、网络讨论等。

社会对人才的需求越来越高，不仅要求他们具有扎实的专业知识，更要求他们具备良好的道德品质和法治观念。因此，《思想道德与法治》课程的教学目标也由单纯的知识传授转变为培养学生的全面素质。“混合是指线上教学手段与线下教学手段采取同向并行、交叉配合运用方式。” [4] 混合式教学可以为学生提供更加全面而深入的学习体验，如通过线上的视频教程深入理解法律理论，通过线下的讨论和案例分析锻炼实践能力，从而更好地满足社会对人才的需求。

高等教育正在逐渐从以教师为中心的传统教学方式转变为以学生为主体的现代教学方式。混合式教学模式是这种转变的重要体现，它将线上线下的教学相结合，既能保证知识的全面性，又能通过交互和实践提高教学的趣味性和效果。

2.2. 改革意义

《思想道德与法治》课程混合式教学结构问题的改革，即通过合理调整线上与线下教学比例，旨在实现最优的教学效果。科学合理的线上线下比例可以提高教学效果。线上教学的优势在于其灵活性和便利性，学生可以根据自己的时间和空间条件进行学习，自主安排学习进度。线下教学则更加注重师生面对面的互动和交流，有助于激发学生的学习兴趣 and 参与度。混合式教学的考核采用线上和线下考核并行的方式，更加注重学生的学习态度和过程，在学生的学习管理方面有了很大提升[5]。通过合理结合线上线下教学，可以最大程度地发挥两者的优势，提高学生的学习效果和成绩。

改革混合式教学结构问题有助于满足学生个性化学习需求。每个学生的学习方式和习惯都不尽相同，有些学生可能更善于线上学习，而有些学生则更喜欢线下的面对面指导。通过灵活调整线上线下比例，可以更好地满足学生的个性化学习需求，让每个学生都能在最适合自己的学习环境下获取知识和提升能力。混合式教学模式将线上与线下教学有机结合，能够兼顾教学的广度和深度。这一模式不仅打破了传统教育模式的时空限制，更以其独特的灵活性、高度的互动性，和鲜明的个性化特征，为现代教育注入了新的活力[6]。

改革混合式教学结构有利于提升学生的自主学习能力和合作精神。线上学习注重个体的自主学习，培养学生的自我管理 and 学习能力；而线下教学更注重集体合作和团队协作，培养学生的交流合作 and 问题解决能力。通过合理的线上线下比例，学生能够在个人学习和集体学习中取得平衡，全面发展自己的能力。混合式教学改革有助于适应新一代学生的学习需求。新一代的学生是在数字化信息环境中成长起来的，通过线上线下结合的教学方式提高课堂的效率，锻炼他们的思维 and 创新能力，从而提升课程的教学效果[7]。

改革混合式教学结构符合信息技术的发展和教育改革的要求。随着信息技术的迅猛发展,将线上教学与线下教学相结合已经成为教育改革的趋势。这种改革不仅能够提高教学效果,还能够推动教育教学的现代化进程,适应信息时代人才培养的需求。

3. 混合式教学结构的内涵界定与理论基础

数字时代的到来使学者们围绕混合式教学开展大量研究,王雁鸣等(2025)探讨数字化时代混合式教学中主体能力培养的困境及出路[8];杨静娴等(2025)聚焦跨越“数字鸿沟”下高校思政课混合式教学优化路径探究[9];王美慧等(2025)探索线上线下混合式教学是否能提升教学效果[10];高飞等(2025)探究混合式教学中学生线上学习满意度影响因素[11]。现有研究多关注模式构建与技术应用,对“教学结构”的内涵界定、理论框架、比例定量分析仍相对薄弱。

3.1. 混合式教学结构的核心内涵

混合式教学结构,是指在线上线下融合教学中,为实现课程育人目标,对教学要素、时空配比、主体关系、流程环节、资源供给、评价方式进行系统性配置与有机联结所形成的稳定组织形态与运行逻辑。在教育数字化背景下,混合式教学通过“线上资源线下活动”的深度融合,推动教育从知识传授向能力培养转型[12],为改善教学效果、提高教学效率提供了有效途径,但同时也对教师、学生、课程等各方面提出了挑战。

3.2. 混合式教学结构优化的理论基础

混合式教学结构优化并非单纯技术组合或流程拼接,而是以教育学、心理学、系统科学等与思想政治教育理论结合为支撑的系统性改革。它有坚实的理论基础,并为我们探究“为何混合、混合什么、如何混合、优化到何种程度”提供逻辑和方向指引。

3.2.1. 建构主义理论

建构主义理论是经典学习理论之一,该理论认为学习并非通过教师的直接传授得到,而是学习者在真实和复杂的情境下进行交流协作,在自主探索过程中与所学内容充分交互,实现意义建构而获得的[13]。

建构主义理论为混合式教学中的线上、线下教学提供定位,线上承担知识呈现、资源供给、自主预习、在线自测、信息检索等个体学习功能,为学生提供稳定、可重复、可自主把控的学习情境,支撑学生完成初级意义建构。线下教学则承担课堂讲授、协作讨论、案例辨析、实践体验、教师引导等群体互动功能,为学生提供面对面交流、观点碰撞、思维深化的场域,推动学生完成高级意义生成与价值内化。建构主义倡导结构必须闭环化,混合式教学不是线上线下无序叠加,而应遵循学生的认知规律按照“线上自主建构-线下协作深化-线上反思巩固”进行结构化安排,避免内容重复、环节脱节、功能错位,让混合式教学符合知识习得、能力培养、信念形成的认知逻辑。

3.2.2. 人本主义理论

人本主义理论以学生为中心,强调尊重学习者的个体差异、自主需求、情感体验与内在动机,主张教学回归人的全面发展,反对标准化、灌输式、一刀切的传统教学模式。这一理论从教育价值立场层面,为混合式教学弹性结构、个性化配比、主体性激发提供价值遵循。它要求结构设计要尊重学习差异,不同学生的学习节奏、场景条件、偏好习惯不同,固定比例的“一刀切”结构无法适配全体学生,必须构建可调节、可选择、可适配的弹性结构。它要求结构设计能激发学生进行自主学习,混合式教学结构应赋予学生学习选择权、参与权、话语权,降低被动接受,提升主动投入,让学生从“听课者”转变为“学习建构者”。它要求结构设计兼顾情感与体验,线下面对面互动满足学生情感交流、现场指导、实践参

与的需求,线上灵活学习满足学生便捷、自主、碎片化学习的需求,二者互补形成人性化学习结构。

4. 《思想道德与法治》课混合式教学改革的重点:结构问题

线上以及线下参与要素是混合式教学结构改革的关键。合理的参与要素占比是达到最优教学效果的关键。如何发挥《思想道德与法治》课混合式教学的优势,取决于教学结构的设计和实施。以广西某高校的《思想道德与法治》第二章“理想信念的内涵及其重要性”为例,选取2023~2025学年32个本科教学班、1286名学生为研究样本,设置4组线上线下占比对照实验,统一教学内容、考核标准与师资水平,以期末成绩、课堂主动参与率、周均线上自主学习时长、课程满意度为核心量化指标,开展定量效果分析,探究混合式教学改革的结构问题。

4.1. 混合什么:参与要素问题

在《思想道德与法治》的混合式教学改革中,线上及线下参与要素起着关键作用。具体来说,在广西某高校进行理想信念的内涵及其重要性的混合式教学中,参与要素主要包括线上教学要素和线下教学要素。

线上教学的重要要素包括视频播放、网络论坛讨论、在线小测等。在教学中,教师通过播放一系列关于理想信念的生动案例,解析理想信念的内涵及其重要性。虽然课程提供了一系列讲解理想信念的内涵及其重要性的视频,但是学生只是被动地观看,并未进行深入思考和理解。教师在网络论坛讨论邀请学生对“你的理想是什么?”这一问题发布自己对理想信念的理解和看法,却只有少数学生积极参与,大部分学生选择观望。同时,教师针对理想信念的内涵与特征进行在线小测,检验和了解学生的学习进度和效果,以便及时调整教学策略,但在线小测的设计没有达到预期的效果。

线下教学的重要要素则包括课堂教学和实践教学。具体来说,课堂教学是教师与学生直接交流的重要方式,教师的引导作用不容忽视,要“实现教师角色由掌控者向引导者、合作者、开发者的转变。”^[14]以一个讨论“为什么要追求远大理想,坚定崇高信念”主题的课程为例,教师通过现场解答问题,引导学生进行深层次思考,使学生更深入理解理想信念的重要性。虽然教师对这一部分进行了精心设计,但只有部分学生积极参与,大部分学生选择被动接受。实践教学则是通过亲身实践得出结论,教师组织学生参观历史博物馆,直观了解国家发展与民族复兴的历史进程,以此加深学生的认识和理解,但部分学生把参观博物馆作为一种形式,没有从中获得深入的认识和理解。

4.2. 如何混合:参与要素占比问题

在《思想道德与法治》混合式教学中,合适的线上与线下要素比例是提高教学效果的关键。关于理想信念的内涵及其重要性这一主题的教学如何分配线上线下要素,需要根据教学内容的特点和学生的接受能力来决定。

本次对照实验按照线上与线下占比不同分为四组,第一组为线上占30%、线下占70%,样本量324人,平均期末成绩82.6分,课堂主动参与率68.2%,周均线上自主学习时长1.8小时,课程满意度8.1分;第二组为线上占40%、线下占60%,样本量326人,平均期末成绩83.1分,课堂主动参与率72.5%,周均线上自主学习时长2.3小时,课程满意度8.4分;第三组为线上占60%、线下占40%,样本量321人,平均期末成绩74.3分,课堂主动参与率41.7%,周均线上自主学习时长1.2小时,课程满意度6.2分;第四组为线上占20%、线下占80%,样本量315人,平均期末成绩76.8分,课堂主动参与率53.1%,周均线上自主学习时长1.0小时,课程满意度7.0分。

在确定线上线下的分配时,需要考虑知识点的性质。理论识记类内容如理想信念内涵、特征等,适配线上线下3:7比例,成绩达标率即80分以上可达79.3%,因为这些内容需要教师的讲解和引导。思辨

讨论类内容如理想信念价值、当代践行等,适配线上线下 4:6 比例,成绩达标率 81.5%,课堂发言次数提升 32%,因为这样的内容更依赖学生的主动参与和体验。实践体验类内容如博物馆参观、社区服务等,适配线上线下 35:65 比例,实践报告优秀率 67.8%,显著高于线下占比 70% 以上组别。

4.3. 混合效果:优势发挥问题

《思想道德与法治》课采用混合式教学改革,既利用了线上教学的便捷性和丰富性,又借助了线下教学的直观性和互动性。然而,“教师们在开展教学改革实践时面临的难点是如何有效混合,如何评估效果,”[15]如何发挥其优势,这取决于教学结构的设计和实施。

首先,部分教师没有明确教学结构,线上线下的教学内容出现冗余或缺失。在教授“理想信念的内涵及其重要性”这一章节时,部分教师将线上的视频讲解和线下的讨论内容混淆,导致学生在理论学习和实践应用之间无法形成有效的连接。这种模糊的教学结构将会降低混合式教学的效率,使得学生不能从中受益。

其次,部分教师线上教学比重过大,过度依赖线上教学,往往会导致线下教学的忽视,这样会丧失线下教学的直接互动和讨论所带来的理解深化和思维拓展的机会。部分教师将大部分教学内容放在线上,学生会更多地依赖在线资源而缺乏现场实践经验。教师在讨论“理想信念的内涵”时,过分强调线上的理论学习,而忽视线下的讨论和实践,会使学生对理想信念的理解停留在表面,缺乏深度。

最后,部分教师结构意识较淡薄。教学结构可以看作是混合式教学的骨架,指导着线上线下教学活动的布局 and 流程。教师对教学结构的意识淡薄,会导致教学过程中的混乱和低效。教师在讲解理想信念的内涵时,没有考虑到线上教学和线下教学的时间安排和内容配合,会导致学生在课堂上感到混乱,无法理解理想信念的内涵和作用之间的逻辑和联系。

5. 《思想道德与法治》课混合式教学结构问题的根源

《思想道德与法治》课混合式教学结构中存在的问题主要源于三个方面。首先,教师、学生、管理人员对混合式教学的重视程度不够,混合式教学的结构意识显得淡薄。其次,线上教学工具运用水平不足直接影响到混合式教学的质量和效果。最后,混合式教学的艺术水平相对滞后导致教学效果无法达到最优。

5.1. 重视程度不足

《思想道德与法治》课是当代大学生必修的课程,如何将这门课程有效地传授给学生,使之真正理解并应用于实际生活中,就需要我们对教育方式进行深入的思考。混合式教学是我们教育改革中的一个尝试,但在实施过程中,它的结构问题的根源体现在重视程度不足,包括教师、学生、管理人员对混合式教学的结构意识都显得淡薄。

教师是混合式教学的主导者,他们的观念、认识和技能决定了混合式教学的质量。一支具有高素质、专业修养、师德优的教师队伍对于教育改革的作用至关重要[16]。然而,由于缺乏对混合式教学的理解和重视,一些教师无法充分发挥混合式教学的优势,或者在实施过程中出现方法不当、手段不足等问题,这都使得混合式教学的效果大打折扣。

学生是混合式教学的直接受益者,他们的学习态度、参与度、接受程度直接影响着混合式教学的效果。然而,混合式教学需要学生具备一定的自主学习能力和网络技术应用能力。对于混合式教学方式不熟悉的学生来说,这可能会在一定程度上增加学习的难度。此外,由于对混合式教学的不理解,一些学生在学习过程中产生混淆,认为线上学习环节只是作为线下教学的辅助手段,而非主要的学习环节,因

此在线上学习过程中投入的时间和精力不足。甚至对其抱有质疑或抵触情绪，这也影响了混合式教学的实施效果。

管理人员是混合式教学的组织者和协调者，他们的态度和决策影响了混合式教学的全面推进。然而，由于对混合式教学的重视程度不够，一些管理人员在教学资源配置、教学环境建设、教学政策制定等方面未能为混合式教学提供充分的支持，这也制约了混合式教学的发展。

5.2. 线上教学工具运用水平有待提高

线上教学工具运用水平涵盖了教师、学生、管理人员等多个角色，教师的线上教学工具运用水平直接影响到教学的质量和效果。教师应该发挥主导作用练好专业知识和网络技术的基本功，给学生创造舒适的教学环境[17]。教师需要掌握线上教学工具，将其融入教学设计、课程内容的呈现与传播，以及与学生互动过程中。很多教师对线上教学工具的运用并不熟练，他们在课堂设计、课件制作、互动环节等方面存在困难，这无疑会影响到教学的流畅性和学生的学习体验。教师对线上教学工具的不熟练运用导致教学内容的传递不清以及互动环节的设置不合理甚至可能中断教学的进行。

学生作为混合式教学的主要参与者，他们对线上教学工具的熟练程度决定了他们在线上学习中的表现。如果学生不能熟练运用这些工具，他们可能会因为技术问题而浪费大量的学习时间，甚至放弃线上学习。部分学生对线上学习资源的搜索、应用等技术不够熟练，甚至会在操作网络学习平台时遇到困难，阻碍了自主在线上学习的进程。

管理人员对线上教学工具的运用水平至关重要，管理人员需要充分认识到线上教学工具运用水平的重要性，并为提升师生的线上教学工具运用水平提供支持。这包括提供专业的技术支持、设备支持、培训支持等，让师生在混合式教学中能够顺利、有效地运用线上教学工具。在实践中，由于管理人员对网络技术的掌握不够熟练，无法提供有效的技术支持，导致混合式教学过程中的一些技术问题无法及时得到解决，影响了混合式教学的效果。

5.3. 混合式教学艺术水平相对滞后

“思政课教学融合新兴信息技术已经成为不可逆转的趋势。”[18]对于教师来说，混合式教学艺术水平体现在他们如何巧妙地将线上和线下教学相结合。在课程设计上，混合式教学需要教师完成线上与线下教学环节的设计，以保证课程的连贯性和整体性，这需要教师具有较高的教学设计能力。然而，目前许多教师在这方面的能力还有待提高，有的教师只是简单地将线下教学内容搬到线上，未能充分利用线上教学环境的优势，如互动性、灵活性等，导致混合式教学的效果并不理想。在课程实施上，混合式教学要求教师灵活掌握和运用各种教学方法和技术，以满足学生的学习需求。然而，由于一些教师对线上教学工具的使用不熟练，或对线上线下教学的衔接缺乏经验，会导致学生在学习过程中出现困惑，影响教学效果。

教师对混合式教学理念的理解方面存在不足。混合式教学要求教师充分理解线上线下教学的优缺点，从而做到有机结合，以增强教学效果。然而，一些教师没有深入探究混合式教学的内涵和价值，仅将其视作一种新颖的教学手段。这导致在实际操作中，教师很难将线上线下教学有机地结合在一起，从而影响了课程结构的优化及最终的教学效果。

教师在混合式教学设计和实施过程中的技能和经验存在不足。混合式教学结构优化需要教师具备一定的教学设计能力，能够根据课程内容和教学目标，合理地安排线上线下教学的内容和比例。然而，由于缺乏混合式教学的实践经验和相关培训，教师在设计和实施混合式教学时，无法找到最佳的线上线下教学比例，导致教学效果无法达到最优。

6. 《思想道德与法治》课混合式教学结构优化对策

在《思想道德与法治》课程的混合式教学中,为了优化教学结构,本文提出了三个主要的对策。首先,以教师为中心,需要不断强化混合式教学全体参与主体的结构优化意识,让教师充分理解和把握混合式教学的精髓,从而更好地进行教学设计和实施。其次,以学生为中心,需要不断提升混合式教学全体参与主体的线上教学工具运用水平,通过技术的力量,使学生在在线上学习中也能有良好的体验和效果。最后,以课程为对象,需要不断提升混合式教学全体教师的教学艺术水平,通过优化教学设计和方法,提升教学质量,使混合式教学真正发挥出其应有的作用。

6.1. 以教师为重心,不断强化混合式教学参与主体的结构优化意识

教师需要加强对混合式教学理念的理解和认同。混合式教学不仅仅是线上与线下教学的简单结合,而是需要教师在线上线下要素分配方面,根据学生的成长规律和接受程度,将知识点进行分类,明确线上线下的比例和内容,例如线上环节以微课、自测、主题讨论为主,线下则以答疑、辩论、现场实践为主,避免因内容和形式上的大量重复而导致学生学习积极性降低情况出现。因此,教师应该通过培训、自我学习等方式,提升自己的混合式教学理念和技能。同时,教师还应考虑到学生的学习特点和需求,设计出符合学生特点且富有吸引力的混合式教学方案。提升教学技能,提高混合式教学实施效果。

教师应该重视与学生的互动。教师不仅需要关注学生的学习成果,更需要关注学生的学习过程。教师应该鼓励学生参与线上线下的讨论和活动,听取学生的意见和建议,及时调整教学策略。通过与学生的互动,教师可以更好地理解学生的需求,提升教学效果。

教师应该发挥示范和引导作用,推广混合式教学。教师在混合式教学实践中的成功经验和教学策略,可以通过教师工作坊、研讨会等方式分享给其他教师,帮助他们提升混合式教学能力。同时,教师还可以通过课堂教学,向学生展示混合式教学的优势和魅力,激发学生的学习兴趣 and 动力。此外,教师可以参与到学校混合式教学的管理和决策中。教师可以就混合式教学的实施效果、存在问题、改进建议等方面,向学校管理层提供反馈。同时,教师也可以参与到混合式教学的规划和设计中,帮助学校制定更合理、更有效的混合式教学政策和策略。

教师应注重学科之间的交叉融合,例如将思想政治教育与心理学结合,主动运用心理学技巧优化混合式教学。借助首因-近因效应重构课堂流程,课前线上用微视频、热点案例进行情绪唤醒,快速抓住注意力。课中线下开展深度讨论、情景体验,强化记忆与理解。课后线上进行轻量自测、反思打卡,巩固学习效果,形成完整认知闭环。还可以运用“阶梯式成就动机”设计学习任务将线上任务拆分为入门、进阶、挑战三级,难度逐步提升,使学生每完成一项即可获得即时反馈与成就感;配合积分、勋章、排行榜等轻激励方式,持续强化自主学习动机,提升线上完成率与深度思考质量。

6.2. 以学生为重心,不断提升混合式教学参与主体的线上教学工具运用水平

学校应在新生入学时开展1次全覆盖基础操作培训,包括基本操作、实际应用场景演示和实践练习等环节。同时,教师可以邀请教学工具的专家和开发者,为学生提供深度的培训和指导。教师还应根据学生的兴趣和需求,设计各种富有创意和趣味性的线上教学活动,如在线互动讨论、网络调查问卷等。这些活动能够鼓励学生积极参与,并在实践中不断提高线上教学工具的运用能力。

教师应引导学生养成自主学习的习惯,探索适合自己的学习方式和节奏。这包括自我探索线上教学工具的功能、主动寻找学习资源、利用线上社群与同学互助互学等。可以建立“线上行为积分”过程激励体系,将线上学习时长、讨论发帖、自测成绩、资源完成率转化为积分,按比例计入平时成绩,倒逼学

生主动参与。教师在这一过程中，应随时为学生提供必要的支持和帮助。教师可以尝试运用诸如翻转课堂、微课程等教学方式，让线上教学工具发挥更大的优势。此外，教师还可以关注线上教学工具的最新发展动态，及时引入新的工具，提高《思想道德与法治》课程的教学质量。

学校应关注学生在使用线上教学工具过程中可能遇到的技术问题，提供专业的技术支持。这包括建立技术支持团队、提供技术咨询服务、设置线上帮助手册等。通过这些措施，可以确保学生在使用线上教学工具时能够顺利地进行学习。教师应关注学生在使用线上教学工具的过程中的反馈，了解他们的需求和困惑。通过定期的调查问卷、学生访谈等方式，教师可以深入了解线上教学工具对学生学习的实际效果，从而针对性地进行教学优化。除此之外，还可以搭建“学生技术互助小组”，每班选拔2~3名技术熟练学生担任线上学习助理，负责解答同学操作问题、提醒学习任务、收集技术反馈，形成“学生帮学生”的快速支持网络。

教育部门和学校应当为教师提供针对性的混合式教学培训。例如开展体验式培训，通过情景模拟、情感再现等培训形式将教师带入特定情境。这样的培训旨在让教师了解和掌握混合式教学的基本理论和实践策略，如何有效地将线上和线下的教学模式相结合，如何设计和实施混合式教学等。教师也需要积极参与到这样的培训中，通过学习，提升自己的教学水平。在混合式教学中，教师不仅是知识的传递者，更是学生学习的引导者和教学活动的组织者。面对海量的网络知识，教师应选择优质的推送给学生，提高教学内容的权威性。

6.3. 以课程为对象，不断提升混合式教学全体教师的教学艺术水平

教师需立足课程实际，强化混合式教学设计实操能力。围绕课程核心内容与人才培养目标，精准划分线上线下教学模块，结合课程性质、学生基础与教学重难点，明确线上线下内容配比、实施节奏与衔接逻辑，避免线上线下内容简单叠加，形成“课前线上预习-课下线下研讨-课后线上巩固”的一体化教学体系。“不同学校的教师在课程建设的过程中进行深度的互动和密切的联系，相互启发，彼此帮助，做到资源共享，优势互补。”^[19]通过集体备课、教学观摩、结对帮扶等形式，共享教学设计方案、线上教学资源与课堂实施经验，借鉴优秀教师线上激趣导学、线下深度讲授与互动研讨的实操方法，在交流实践中优化教学设计。

教师应提升自己的线上线下教学整合能力。在混合式教学中，线上和线下教学不是独立的，而应该是相辅相成的。教师应能够熟练地将线上和线下教学整合在一起，使之互为补充，互相促进。教师可以将线下的案例讨论和实践操作，与线上的知识学习和理论探讨结合起来，形成一种“理论-实践-反思”的循环模式。

教师应提高自己的线上线下教学协调能力。在混合式教学中，教师需要在线上线下之间，进行有效的协调和管理，以保证教学的顺利进行。这包括如何根据教学进度和学生的学习情况，调整线上线下教学的时间和内容；如何在线上线下的教学中，确保学生的参与和互动；如何在线上线下的教学中，进行有效的评估和反馈等。教师还需要提升自己的教学创新意识和能力。在混合式教学中，教师需要不断尝试和探索新的教学策略和方法，以适应混合式教学的特点和需求。教师应鼓励和引导学生利用现代技术，进行线上线下的学习和互动，从而提升教学的吸引力和效果。

教师应建立常态化教学反思与改进机制。教师的教学反思和自我评估能力是提升教学艺术水平的重要部分。教师应定期对自己的教学进行反思和评估，结合每轮课程混合式教学实施情况，从教学设计合理性、线上线下融合效果、学生参与度、教学目标达成度等方面开展复盘，找出教学中的问题和不足，形成改进清单并迭代优化教学方案，然后进行相应的改进和调整。只有通过不断地反思和评估，教师才能不断提升自己的教学艺术水平，提高混合式教学的教学质量。

基金项目

《思想道德与法治》课堂教学互动实效性提升研究与实践：2025年度广西高等教育本科教学改革工程项目【2025JGB106】。

参考文献

- [1] 陈欢. “互联网+”背景下高校思政课混合式教学实践探究——评《高校思想政治理论课混合式教学研究》[J]. 人民长江, 2023, 54(8): 263-264.
- [2] 冯志刚. 上下求索: 线上线下混合式教学初探[M]. 上海: 上海教育出版社, 2020: 502.
- [3] 何鸣皋, 谢志昆. 混合式教学设计基于 MOOC (慕课)的 SPOC 教学改革实践[M]. 昆明: 云南大学出版社, 2018: 25-26.
- [4] 李孟曦, 罗佳. 以学生为中心的多元混合式课程教学模式创新实践——评《基于网络环境的高校课程混合式教学模式研究》[J]. 科技管理研究, 2023, 43(18): 257.
- [5] 张勇昌, 耿潘潘. 互联网+背景下混合式学习模式建构研究[M]. 秦皇岛: 燕山大学出版社, 2020: 158-159.
- [6] 李姝. 课程思政视域下基于“混合式教学”模式的高职院校创新创业课程建设探究[J]. 高等工程教育研究, 2025(S1): 193-197.
- [7] 邓铭, 胡颖. 一流本科课程的混合式教学创新与实践[J]. 山西财经大学学报, 2022, 44(S2): 152-154.
- [8] 王雁鸣, 陈小雨, 时国庆. 数字化时代混合式教学中主体能力培养的困境及出路[J]. 教学与管理, 2025(S1): 64-68.
- [9] 杨静娴, 李彦. 跨越“数字鸿沟”: 高校思政课混合式教学优化路径探究[J]. 当代教育论坛, 2025(6): 114-121.
- [10] 王美慧, 庞蔡吉. 线上线下混合式教学能够提升教学效果吗?——基于多阶段混合式课程改革的实证研究[J]. 财会通讯, 2025(23): 160-165.
- [11] 高飞, 吕吉. 混合式教学中学生线上学习满意度影响因素研究[J]. 江苏高教, 2025(2): 78-85.
- [12] 全绍辉. “听、说、读、写、做”表征的专业课能力图谱设计和混合式教学实践[J]. 中国大学教学, 2026(Z1): 49-56.
- [13] 高文, 徐斌艳, 吴刚. 建构主义教学研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [14] 刘向东, 蔡启辉. 混合式教学实施的现实问题与路径探索[J]. 中小学管理, 2023(2): 57-60.
- [15] 杨晶晶, 刘延飞, 杨百龙. 一致性建构原则下高等教育混合式教学融入课程思政的实践探析[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(5): 154-160.
- [16] 李红冠, 翟尧, 孙智宏. 高校思想政治教育[M]. 石家庄: 河北人民出版社, 2015: 31-32.
- [17] 张锦高, 欧阳建平, 储祖旺, 杨伦副. 大学教育思想与教学改革的探索[M]. 武汉: 中国地质大学出版社, 2004: 147-148.
- [18] 张瑜, 金哲. 指向深度融合的思想政治理论课混合式教学模式探索——以思想道德修养与法律基础课程为例[J]. 思想教育研究, 2020(12): 94-98.
- [19] 王桃珍, 高国希. 思想政治理论课慕课建设实践与思考——基于复旦大学思想道德修养与法律基础课慕课的探究[J]. 思想教育研究, 2017(6): 61-65.