

# 体教融合视域下高校体育舞蹈普修课运动教育 教学模式本土化构建

——基于贵阳学院实践案例

张海斌<sup>1</sup>, 尹雨嘉<sup>1</sup>, 韩伟<sup>2</sup>

<sup>1</sup>贵阳学院体育学院, 贵州 贵阳

<sup>2</sup>贵州民族大学体育与健康学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2025年5月22日; 录用日期: 2025年6月20日; 发布日期: 2025年6月27日

## 摘要

研究以体教融合视域下, 针对贵州省高校体育舞蹈普修课存在的设施匮乏及师资结构短缺以及学生参与意愿低等问题, 探索运动教育模式的本土化适用路径。基于贵阳学院实践案例, 通过实施“赛季制”模块化设计以及“低成本-高参与”策略对传统教学模式进行重构。研究表明: 通过实施固定分组与角色轮换、积分挑战赛以及成长手册的动态评价机制, 显著提升了学生的参与度和团队协作能力, 同时减轻了师资负担; 通过场地的多重利用、数字化工具的整合以及低成本教具的开发, 构建了一个“轻量化”的赛事体系, 实现了教学资源的高效整合。研究验证了运动教育模式在资源薄弱地区的适配性, 为西南部高校体育舞蹈课程改革提供了可复制的实践模式, 并为实现“教会、勤练、常赛”的体教融合目标、师资能力的提升以及动态评价机制的创新提供了理论依据和实践参考。

## 关键词

运动教育模式, 体教融合, 高校体育舞蹈, 本土化实践

# Localized Construction of Sports Education Model for General DanceSport Courses in Universities from the Perspective of Physical Education and Academic Education Integration

—Based on the Practice Case of Guiyang University

Haibin Zhang<sup>1</sup>, Yujia Yin<sup>1</sup>, Wei Han<sup>2</sup>

<sup>1</sup>School of Physical Education, Guiyang University, Guiyang Guizhou

<sup>2</sup>College of Arts, Guizhou Minzu University, Guiyang Guizhou

Received: May 22<sup>nd</sup>, 2025; accepted: Jun. 20<sup>th</sup>, 2025; published: Jun. 27<sup>th</sup>, 2025

## Abstract

Against the backdrop of integrating physical education and academic education, the study aims to address issues such as lack of facilities, structural shortage of teaching staff, and low student participation willingness in general dancesport courses at Guizhou colleges and universities, and explores the localized application path of the sports education model. Based on the practice case of Guiyang University, the traditional teaching model was reconstructed through the implementation of “season-based” modular design and “low-cost-high-participation” strategies. The results show that: through fixed grouping and role rotation, point-based challenge competitions, and dynamic evaluation with growth manuals, students’ participation and team collaboration abilities were significantly improved, while the teaching staff burden was reduced. By reusing venues, integrating digital tools, and developing low-cost teaching aids, a lightweight competition system was constructed to achieve efficient integration of teaching resources. This study verifies the adaptability of the sports education model in resource-weak areas, provides a replicable practical paradigm for the reform of dancesport courses in colleges and universities in Southwest China, and offers theoretical support and practical references for the implementation of the “teaching, frequent practice, and regular competition” goal of physical education and academic education integration, the optimization of teaching staff capabilities, and the innovation of dynamic evaluation mechanisms.

## Keywords

Sport Education Model, Physical Education and Academic Education, University DanceSport, Localized Practice

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在当前体教融合战略的深化推进以及高校体育课程改革的双重动力作用下，体育舞蹈教学作为美育与体育协同育人的重要载体，迫切需要打破以往那种单一的“教师示范 - 学生模仿”的教学模式。贵州省作为西南部教育资源相对薄弱地区，其高校体育舞蹈教学长期面临多重困境：如基础设施不足(如专业场馆匮乏)、师资结构性短缺(专业教师比例低于全国均值)以及学生参与意愿低迷等问题，难以落实《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》中“教会、勤练、常赛”的育人要求，亦偏离“全面提升学生的体育知识、技能和实践能力”的政策目标。在此背景下，如何依托有限资源实现教学效能最大化，成为西南部高校体育教育改革的核心命题。运动教育模式通过“赛季制”模块化设计、团队协作机制及低成本策略，为解决上述问题提供了创新路径。本研究基于贵阳学院实践案例作为研究背景，聚焦于 SEM 在本土化过程中的适配性路径，通过重构课程体系、开发低成本教具及数字化工具整合，探索资源约束条件下体育舞蹈教学的“素养导向”改革范式。旨在为西南地区高校提供可复制的理论与实践参考，助力体教融合政策落地与体育教育高质量发展。

## 2. 运动教育模式的内涵与适配性分析

### 2.1. 运动教育模式的内涵

运动教育模式(Sports Education Model, SEM)是由美国体育教育学者 Daryl Siedentop 提出的一种课程与教学模式。该模式核心理念在于通过情境化学习与社会化实践, 重构传统体育教学的静态结构, 实现“真实运动体验”在教学全过程中的贯穿。其以“游戏”理论为指导思想, 提倡教师指导、合作学习和伙伴互动等教学策略, 结合固定分组和角色扮演等课堂组织形式, 将“比赛”贯穿于整个教学过程中, 旨在为不同运动水平的学生提供真实的运动体验。运动教育模式的核心在于通过修改运动规则或策略, 使运动更适合学生的实际水平, 从而帮助学生成为具备运动能力、运动素养和运动热情的全面发展的运动者[1]。SEM以“赛季制”为核心, 整合“学-练-赛-评”环节, 通过六大要素(图1)实现教学闭环: 即运动季、团队联盟、常规比赛、保存记录、庆祝仪式和最终决赛。相较于传统教学模式, SEM的创新性主要体现在将技能学习嵌入团队协作与战术决策中, 促进“学用结合”, 并通过裁判、教练等角色驱动, 培养学生的专业技能与通用能力。同时, 弱化终结性的考核权重, 强化学生成长性诊断。



Figure 1. Core elements of the movement education model  
图 1. 运动教育模式的核心要素

### 2.2. 运动教育模式与高校体育舞蹈课程的适配性分析

高校体育舞蹈普修课程作为面向非表演专业学生的通识教育课程, 承担着夯实运动技能基础、推进美育普及、强化团队协作能力的三重育人目标。SEM从理论基础、教学实践、资源整合与学生发展四个维度进行系统性优化, 精准回应体育舞蹈普修课程的教学困境, 其适配性具体体现在以下层面: 其一, 在理论架构层面, SEM以建构主义学习理论为根基, 强调通过模拟真实运动场景, 引导学生在团队协作与角色体验中完成知识建构与技能习得。这与高校体育舞蹈课程追求艺术表现力提升、身体协调性培养及团队配合默契度塑造的教学目标高度契合。模式中创新设计的多元化角色分工体系, 为体育舞蹈教学提供了结构化的组织框架, 有效突破传统教学中“教师主导、学生被动接受”的单向模式, 通过角色转换促使学生从多维视角参与课程实践, 进而消解技能教学中的“断层”现象。其二, 在教学实践维度,

SEM的“赛季制”模块化教学设计与高校体育舞蹈课程的学期教学周期形成有机衔接。通过将课程内容解构多个主题模块,并赋予每个模块以完整的“赛季”周期,学生得以在训练、竞赛、复盘的闭环学习中系统提升体育舞蹈综合技能。其三,在资源整合层面,SEM针对贵州省高校体育舞蹈普修课程资源不足等现实问题,提供了可行性解决方案。该模式倡导通过空间功能复合利用、低成本教具开发等策略优化资源配置。例如,通过优化学院课表安排,分时避开共用冲突,利用彩色胶带或旧横幅划分区域,废旧背号、硬纸板等简易材料改造复用,既能满足教学实践需求,又能降低对硬件设施的依赖。其四,在学生发展方面,学生“成长手册”的引入和积分机制的建立,实现了监测与评价体系的动态化,优化了传统结果性评价的局限。这种以激励机制为导向的评价方式,为实现体育舞蹈课程在美育浸润与人格塑造方面的育人功能提供了有力的支撑。

### 3. 体教融合视域下运动教育模式的应用价值导向

#### 3.1. 推动“知识与能力同步发展”:解决技能与素养分离的难题

在我国高校体育舞蹈的实际教学课程中,许多教师往往会凭借自身的经验和参考职业体育舞蹈教学与训练模式进行教学,忽视学生的主体性,过于强调动作的模仿和技能的重复练习[2],这往往导致学生在学习过程中出现“学用脱节”的现象。为了打破这种困境,SEM引入了“赛季制”模块化设计,重构“学-练-赛-评”闭环,推动知识习得与能力发展的深度融合。首先,在“微赛季”周期中,学生需同步学习体育舞蹈,并通过团队协作形式来完成动作组合设计、赛事组织等任务,促使学生将理论知识转化为实践运用能力。其次,为构建“学赛一体”机制,达到“学中赛、赛中评”的目的,将技能应用与素养提升融入真实竞赛场景,让学生们在团队合作学习过程中增强综合技能应用能力的同时,加深对体育舞蹈文化的理解和认知,从而实现技能与文化素养的同步提升。这与“教会、勤练、常赛”的体教融合目标不谋而合,也为培养全面发展的体育舞蹈人才提供了新的思路和方法。

#### 3.2. 构建“低成本育人生态”:化解资源约束与教育公平矛盾

针对西南地区高校体育舞蹈普修课教学长期面临的设施匮乏、师资结构短缺等资源约束问题,SEM以“轻量化赛事”与“资源复用”为核心策略,突破传统教学对高投入的依赖。在构建轻量化赛事场景方面,通过简化体育舞蹈竞赛规则、充分利用现有场地及创新教具开发,构建低成本赛事平台,实现“零成本”场景创新。同时,依托短视频打卡、抖音录播/直播、微信公众号教程等线上平台拓展教学边界,整合各类社会资源,丰富教学内容并减轻财政压力;此外,在构建可持续生态构建方面,采取“低投入-高参与”模式激发学生主动性,结合积分奖励机制提升学生的学习动力。为此,贵阳学院通过该实践路径验证了“低成本育人生态”在促进教育公平、优化教学质量方面的有效性,为西南部资源薄弱地区高校提供了可复制的创新范式。

#### 3.3. 深化“团队共育”理念:培养团队协作精神和强烈的责任意识

通过SEM,我们采用固定分组(6~8人)的小团队为单位,明确组内各角色分工与职责作为主要的实施载体,将原本的个体学习方式转变为团体协作的模式。在系列“常规赛”中,学生们需要共同参与制定小组的训练计划,协商确定舞蹈动作的设计与编排,并通过同伴互评和互学来增强团队的凝聚力。且在前期的研究显示,这种机制不仅能让学生在不同角色的扮演过程中,逐渐培养出强烈的责任意识、有效的沟通技巧以及领导能力,还在过程中学习到如何在集体中发挥个人的优势,如何在团队中处理冲突和分歧,以及如何在面对挑战时共同寻找解决方案,这与体教融合政策所倡导的“全面发展”理念高度一致。

### 3.4. 激发“内生动力”：以竞技文化驱动终身学习意识

传统体育舞蹈常因教学模式单一性，导致学生在学习过程中处于被动状态。而 SEM 通过“竞技文化浸润”与“成长性激励”双轨机制，在一定程度上能够有效地帮助学生重塑学习动机。如在校园内举办的体育舞蹈节、快闪表演等仪式化的活动中，不仅结合了短视频、线上抖音直播技术，还加入了与观众的互动环节，从而营造出一种真实而紧张的竞技氛围。在这样的氛围中，学生们能够亲身体会到荣誉感与成就感，这对于激发他们的学习热情具有很大的促进作用。与此同时，“成长手册”和积分奖励机制的引入，使得学生在学习过程中的每一点进步都能够被记录和可视化，从而进一步激发他们持续参与的学习动力。这种“以赛促学、以文化人”的教育策略，不仅极大地提升了课堂的活力和吸引力。这种教育方式深刻地回应了教育现代化对“立德树人”的根本要求，为学生的全面发展奠定了坚实的基础。

### 3.5. 赋能“师资转型”：推动教师角色与能力重构

在 SEM 的实践框架下，教师的角色由“技能传授者”逐步向“课程设计者”和“资源整合者”转变。以贵阳学院为例，该校通过实施“双师型”团队建设，在校内通过鼓励教师跨学科培训、引入校外行业专家及优秀毕业生、推行学生“助教计划”，形成“师生共育”模式，有效缓解了本校区的师资结构不足和压力。同时，鼓励教师积极定期开展调研，探索设计与课程相匹配的赛事简化规则与动态评价工具和数字化教学资源，从而推动自身教学能力的迭代升级。这种转型不仅显著提升了教学效能，而且通过“师生共育”模式，促进了体教融合的可持续发展，为教育创新注入了新的活力。

### 3.6. 契合“政策导向”：响应新时代学校体育改革的顶层设计

SEM 通过“学 - 练 - 赛 - 评”一体化设计，精准响应《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》(以下简称《意见》)中“强化体育课程育人功能”的核心要求[3]。主要体现在三个方面：其一，强化课程育人功能。SEM 通过“过程性评价”与“竞技文化浸润”的实践，既强化了技能考核的多元性，又深化了体育舞蹈的美育价值，实现“以体育人、以美化人”的协同效应，为高校体育舞蹈课程改革提供了可落地的政策响应路径。其二，落实全面发展目标。基于《意见》提出的“德智体美劳全面发展”要求，SEM 通过固定分组角色轮换、轻量化赛事设计，系统性培养学生的团队协作能力、竞技精神和公平竞争意识。其三，深化政策实践路径。SEM 的“低成本 - 高参与”策略不仅契合“教会、勤练、常赛”的政策导向，还为西南部高校体育舞蹈课程改革提供了可落地的实施路径，助力国家实现对于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育目标。

## 4. 体教融合视域下高校体育舞蹈与运动教育模式的应用策略

### 4.1. 重构“三位一体”课程生态：基于学生中心、能力培养与过程导向的协同创新

传统高校体育舞蹈普修课程长期依赖“教师示范 - 学生模仿”的单一技术传授范式，难以适应资源薄弱地区高校的差异化教学需求。基于 SEM 的系统性改造，研究构建以“学生中心 - 能力培养 - 过程导向”为核心逻辑的课程生态体系，通过三大维度的协同升级实现教学范式转型。首先，构建去中心化教学结构。从教师主导到学生自治的角色重构，打破传统课堂的权力集中模式，建立“固定分组 - 角色赋权 - 协作共生”的学生主体机制。以 6~8 人为固定小组组建学习共同体，创设包含队长、教练、裁判、数记录员等多维角色矩阵，实行组内角色轮换制度，要求成员在不同教学周期中承担差异化职责。通过跨角色协作训练(如组内技术研讨会、跨组裁判交流赛)，推动学生从“技能接受者”向“学习共同体构建者”转变。教师角色转型为课程“促进者”(表 1)，仅在动作规范性标准、竞赛规则框架等核心环节提供结构性支持，释放学生自主学习空间。其次，搭建“学 - 练 - 赛 - 展”能力进阶闭环：基于赛季制的阶

段化培养体系。依托 SEM “赛季制” 模块化设计, 将学期教学划分为四个递进式阶段, 形成 “技术筑基 - 组合编排 - 赛事实践 - 成果展演” 的能力培养链条。在技术筑基阶段(第 1~6 周): 聚焦基础步法、身体姿态等核心技术, 通过分解练习与小组互评夯实动作规范; 组合编排阶段(第 7~10 周): 以舞种风格为主题, 小组协作完成 16 小节舞蹈组合创编, 强化艺术表现力。赛事实践阶段(第 11~12 周): 举办班级联赛, 设置单人赛、双人赛、团体赛等多元赛制, 要求学生同时承担参赛者与赛事服务角色(如裁判、计分员), 深化规则理解与实战应用。成果展演阶段(第 13~16 周): 整合优质作品进行校园展演, 引入校外评委与线上直播, 构建 “课堂 - 赛事 - 舞台” 的立体化能力检验场景。最后, 创新过程多元评价体系驱动持续改进。突破 “一考定优劣” 的结果性评价局限, 构建 “三维度动态评价体系”。一方面, 引入 “成长手册” 全程记录训练进度、比赛表现与反思总结, 便于教师实时追踪学习轨迹。同时, 采用积分激励机制, 将考勤、小组任务完成质量、技术分、团队协作分、编舞创意、教具改良建议转化为量化积分, 允许学生用积分兑换学分、如选运动队等个性化奖励, 强化持续投入动力; 另一方面, 教师通过分析成长手册数据, 识别学生共性薄弱环节, 针对性调整训练方案; 同时建立学生匿名反馈通道, 形成 “教学实施 - 过程评价 - 策略优化” 的闭环改进系统。这种 “学生主体地位强化 - 能力培养阶段进阶 - 过程评价动态反哺” 的协同重构, 既破解了资源约束下的教学效能难题, 又为 “教会、勤练、常赛” 的体教融合目标提供了微观落地路径, 推动体育舞蹈课程从技能传授场向素养发展场的范式转型。

**Table 1.** The differences between the “Facilitator” role and the traditional “Teacher” role

**表 1.** “促进者” 角色与传统 “教师” 角色的区别

维度	传统 “教师” 角色	“促进者” 角色
核心职能	知识传授、技能示范	环境创设、过程引导、资源链接
课堂定位	主导者、权威者	观察者、协调者、支持者
学生关系	单向输出(教师→学生)	双向互动(师生共同建构知识)
评价重点	结果导向	过程导向(如协作能力、反思质量)

#### 4.2. 构建 “轻量化赛事” 体系, 激活多维互动学习场景

针对传统课堂 “讲 - 示 - 练 - 评” 模式活力不足的问题, SEM 以 “轻量化赛事” 为核心, 通过低成本、低门槛的竞赛设计重塑教学形式。首先, 简化规则与赛程设计。依据学生能力, 简化竞赛规则和赛制, 制定符合学情的体育舞蹈普修课评分参考标准和评判方式。同时, 结合专业人才培养目标的定位, 合理将学期拆分为若干 “微赛季”, 然后根据教学进度分阶推进 “微赛季”, 逐步强化学生的实战能力; 其次, 场地与教具创新。优化学院课表, 充分利用学校内的空闲场地和空旷区域, 以彩色胶带划分比赛区、收集旧横幅装饰场景, 同时, 鼓励学生自主设计和制作教具, 探索利用废旧材料制作所需道具, 既降低了成本, 又培养了学生的创新能力和动手能力; 再次, 融合线上线下资源, 扩大赛事辐射力。如通过相关直播平台对赛事进行直播, 让更多的学生和家长能够观看比赛; 利用在线学习平台, 提供赛事视频回放、技术分析等资源, 方便学生进行自主学习和训练; 再次, 技术赋能自主学习。通过师生共同推荐免费资源, 如体育舞蹈圈热点、抖音、音乐、视频等公众号与 APP 等, 替代昂贵学习资源, 丰富学生的学习内容和学习方式。如利用篮球场作为参赛地点, 联合班级各组或多班级举办 “基础动作竞赛、体育舞蹈节” 等活动, 裁判均由学生组成且轮流担任不同角色, 教师则全场把控与引导, 并采用手工制作的举牌亮分, 选手共用收集的旧背号、同颜色的衣物等资源。最后, 在资料搜集与赛事宣传方面, 师生利用课余时间, 在抖音、小红书、公众号等平台, 收集与分享优秀短视频、直播教学和竞赛、体育舞蹈最

新资讯等学习素材，鼓励学生利用手机拍摄短视频借助微信朋友圈、抖音等多媒体平台进行宣传和优秀选手投票。

### 4.3. 设计“模块化微赛季”，强化实践育人效能

传统体育舞蹈教学偏重基础动作的机械传授，导致学生在竞赛组织、创意编排等综合能力培养上存在显著短板。针对贵州省高校资源约束现状，本研究以“轻量化周期、沉浸式实践、成长性激励”为原则，构建“学、赛、评”一体化的模块化微赛季体系，通过三维度实施路径强化实践育人效能。首先，分阶式“学赛评”闭环设计，将学期拆分为3~4个短周期模块，每个模块围绕特定能力目标形成完整教学闭环。如技术筑基模块(第1~6周)：以华尔兹基础教学为例，采用“单人重心控制(2周)→双人框架稳定(2周)→小组队形变换(2周)”的递进式训练方案，要求学生在6周内完成8~16小节基础组合编排，并通过组内模拟赛完成动作规范性互评，教师则提供简化版评分规则(如表2)。其次，突破场地与设备限制，构建“空间复用+技术赋能”的资源整合模式。一方面，将校内篮球场改造为“体育舞蹈联赛区”，利用彩色胶带划分赛区，横幅装饰场景；另一方面，夜间可以让学生用手机开启手机闪光灯营造舞台氛围，利用小程序实行“微赛季”打卡，依托微信朋友圈、抖音平台发起“校园体育舞蹈挑战赛”，鼓励学生用手机拍摄编舞短视频，按点赞量评选“网络人气奖”，实现“零设备投入”的竞技互动。最后，建立“团队荣誉积分+个体成长档案”的双层激励体系，实行双轨制积分激励机制。在团队层面，设置“协作达标分(40%)、赛事表现分(30%)、创新贡献分(30%)”三维度积分，以小组累计积分达标的团队可获得相应的学分或证书，积分排名前30%的小组直接获得校级社团或运动队的纳新推荐资格；在个体层面，通过“成长手册”记录训练负荷数据(如每周练习次数)、角色履职评价(如裁判执裁准确率、教练指导有效性)、反思日志质量，期末根据积分增速评选“最佳进步奖”，突破传统评价对“绝对能力”的单一关注。

Table 2. Simplified scoring rubric for dancesport (reference standard)

表 2. 体育舞蹈评分细则简化版(参考标准)

指标	权重	评分细则
动作规范性	40%	无停顿、衔接自然流畅
音乐节奏	20%	与音乐节拍一致
团队协作	20%	队形变换同步、角色分工明确
动作编排	20%	动作编排新颖、道具使用合理

来源于贵阳学院 23 年课程大纲。

### 4.4. 打造“双师协同”师资网络，破解师资短缺与能力瓶颈

针对贵州省高校体育舞蹈教学面临的师资结构性短缺、专业能力单一化及流动性偏高的现实困境，研究提出了打造“双师型协同”的师资生态系统，形成低成本、高效能的师资优化路径。首先，建立“学科交叉+专业进阶”的校内师资发展体系，旨在打破课程间的障碍，整合体育舞蹈、健美操、民族舞蹈等课程的师资力量，并实施“基础教学、技能进阶、创编实践”三阶段能力提升计划，以促进教师从单一技能传授者向复合型教学指导者的转变。第二，构建了“行业专家+校友资源+线上课程”的低成本师资补充模式。如与地方体育舞蹈协会、培训机构签订合作协议，开展线上教学、答疑、执裁资质认证、实习推荐等非货币形式的教学资源置换。同时，建立“毕业生导师库”，选拔优秀体育舞蹈校队毕业生担任“云端教练”，以抖音直播课、微信群实时答疑等方式提供技术指导，学校以“就业推荐+继续教

育学分”作为激励。第三,创新“高年级学生→研究生”的人才递进培养链,构建了低成本的教学辅助机制。从专项班或运动校队选拔学生担任“技术小导师”,负责课余时间教学指导,并通过教学时长兑换选修课学分或指导教师的一对一指导机会;任用研究生组成“课程研发小组”,协助教师开发数字化教学工具、设计微赛季竞赛方案,辅助教师完成动作纠正、训练组织等任务,通过“传帮带”的方式提升了学生的实践参与度。最后,研究建立了差异化评价体系,引导教师向“教学-实践-科研”复合型角色转型。例如,在配套奖励和职称评审方面,对具备国家级行业资格证书、指导学生获得竞赛奖项、或教学改革成果转化为校本教材、数字课程资源,对入选省级一流课程的项目团队纳入职称评审加分项,并给予配套奖励,以激发教师的教学、科研积极性。

#### 4.5. 构建“三维动态评价”体系,激活内生学习动力

在传统的以“教”为中心的教学评价模式中,体育教学的评价重点在于学生对体育知识和技能的掌握程度以及体质健康的标准,通常通过定期的客观测试来实现量化评价。体育舞蹈的教学评价,与其它学科一样,饱受批评,其低效甚至无效的问题已成为公认的事实。评价方法单一,结果呈现单调,评价的选拔和甄别功能日益突出,而促进学生全面协调发展的功能则被忽视和弱化[4]。针对这些传统评价中的弊端,SEM以“三维动态评价”重构了考核评价机制。首先,在评价主体方面,学生通过角色轮换参与自评和互评,教师依据学生的“成长手册”和理论考核综合评分。如在华尔兹技术筑基的“微赛季”环节中,小组则聚焦从“动作规范性、音乐节奏、动作编排、团队一致性”四个维度进行自评和互评,教师依据“成长手册”记录的训练日志、参赛表现及反思总结的质量,每2~3周提供反馈;在成果展演阶段,邀请具备裁判资质、同行教师等外部专家,通过线上线下对学生作品的完成情况进行专业评估,形成多元视角的评价参照。第二,在评价内容过程化方面,教师可围绕日常出勤、课堂参与、行为规范、学习分享、合作学习、知识竞猜、技能展现、实践创新及其学习过程中的表现等内容制定评价标准,为学生提供自评、互评及教师评价的依据,用“成长手册”和“积分”方式记录学生学习过程中的行为表现[5],并以期末总积分兑换相应的过程分值或相关奖励,从而实现将过程性表现转化为可视化成果,确保“学习轨迹可追溯、成长增量可衡量”。第三,在评价工具方面,利用微信“群接龙”小程序在班级群内提交练习视频,训练日记、作业等,实时记录打卡数据,并通过问卷星匿名互评功能增强评价的公信力。这些策略不仅能够协助评价主体进行客观的评价,也确保了评价对象的公平公正。[6]同时,为体教融合目标提供了可量化的实践参考支撑。

### 5. 结语

在体教融合政策与高校体育教育改革的协同推进下,运动教育模式通过本土化实践为贵州省高校体育舞蹈教学开辟了创新路径。研究结果表明,SEM以“赛季制”模块化设计与“低成本-高参与”策略为核心,系统性解决了传统教学中对资源的过度依赖。首先,通过固定分组、角色扮演和团队协作机制,激发了学生的学习动力,有效实现了运动技能习得与综合素养提升的深度整合;其次,通过场地复用、教具创新与数字化工具整合,构建了轻量化的赛事体系,缓解了资源限制;第三,通过“学-练-赛-评”一体化设计,强化了实践育人的效果,并通过校园体育舞蹈节等活动传递了体育舞蹈文化内涵,实现“以体育人、以美化人”的协同效应。然而,本研究因样本覆盖范围相对有限、缺少实验后的长期追踪周期等局限性,未能充分揭示SEM对不同性别、区域群体的长期影响。未来研究需进一步扩大样本多样性(覆盖多省份高校),延长观测周期,并探索SEM对学生终身体育意识与艺术表现力的塑造机制。同时,建议教育部门将SEM纳入高校体育课程改革的框架中,通过政策支持(如专项经费、师资培训)与资源倾斜(如低成本教具开发指南),推动研究成果向教学实践的深度转化。唯有持续优化顶层设计、强化本土适

配、完善保障体系，方能充分释放体教融合背景下体育舞蹈教育的育人潜能，为培养“有能力、有热情、有素养”的新时代人才提供可持续的解决方案。

## 基金项目

2023年贵州省高等学校教学内容和课程体系改革项目“体教融合背景下运动教育模式在我省高校体育舞蹈教学中的耦合研究”(项目编号:2023253)。

## 参考文献

- [1] 蒋新国, 肖海婷. 美国运动教育模式对我国学校体育课程改革的启示[J]. 上海体育学院学报, 2007, 31(1): 82-85+90.
- [2] 陈连珍. 我国高校体育舞蹈课程教学现状与改革对策研究[J]. 当代体育科技, 2021, 11(26): 87-89.
- [3] 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[EB/OL]. 2020-10-15. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201015\\_494794.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201015_494794.html), 2025-04-20.
- [4] 李如密, 姜艳. 核心素养视域中的教学评价教育: 原因、价值与路径[J]. 当代教育与文化, 2017, 9(6): 60-66.
- [5] 徐伟, 姚蕾. 核心素养导向的体育教学新范式[J]. 北京体育大学学报, 2020, 43(7): 47-57.
- [6] 曹佳宝. 数字技术赋能新时代体育教学评价改革的优化路径研究[J]. 体育科技文献通报, 2024, 32(6): 152-154+157.