

劳动教育融入高校思政课的现实审视与实践进路

张 曼

西安交通大学马克思主义学院, 陕西 西安

收稿日期: 2025年5月7日; 录用日期: 2025年6月7日; 发布日期: 2025年6月17日

摘 要

劳动教育融入高校思政课是全面发展教育的重要课题, 在理论、育人、社会维度具有重大时代价值和现实针对性。综合来看当前高校劳动教育工作的开展, 存在社会劳动认同的弱化、课程体系设计的偏差、西方意识形态的冲击三方面的现实挑战, 需要有机整合课程资源, 发挥思政课的主阵地作用; 搭建劳育实践平台, 构建全方位育人体系; 进行校园文化建设, 营造劳动教育的良好氛围等方面推动劳动教育与高校思政课深度融合, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

关键词

劳动教育, 思政课, 劳动, 立德树人

The Realistic Examination and Practical Approach of Integrating Labor Education into Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

Man Zhang

School of Marxism, Xi'an Jiaotong University, Xi'an Shaanxi

Received: May 7th, 2025; accepted: Jun. 7th, 2025; published: Jun. 17th, 2025

Abstract

The integration of labor education into ideological and political courses in colleges and universities is

an important subject of all-round development education, which has great value of the times and practical pertinence in theory, education and social dimensions. In a comprehensive view of the current development of labor education in colleges and universities, there are three practical challenges: the weakening of social labor identity, the deviation of curriculum system design, and the impact of Western ideology. It is necessary to integrate curriculum resources and give full play to the main position of ideological and political courses. Build a labor education practice platform and build an all-round education system; carry out the construction of campus culture, create a good atmosphere of labor education and other aspects to promote the deep integration of labor education and ideological and political courses in colleges and universities, and cultivate socialist builders and successors with all-round development of morality, intelligence, physique, beauty and labor.

Keywords

Labor Education, Ideological and Political Course, Labor, Strengthen Moral Education and Cultivate People

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

党的二十大报告指出，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[1]，明确将劳动教育确定为全面发展教育的重要课题。高校作为大学生思想政治教育的主要组织者和实施者，承担着大学生劳动教育的主要任务。劳动教育是“关于劳动”的教育和“通过劳动”的教育的有机统一[2]，从形成正确劳动价值观、培育积极劳动态度、养成良好劳动品德、掌握必备劳动知识技能等方面，赋予大学生全面发展的新动能[3]。基于此，深刻认识新时代劳动教育的时代价值，把握高校劳动教育面临的现实困境，探索劳动教育融入高校思政课的实践进路，是培养高素质劳动人才、助力我国现代化建设的必要路径。

2. 劳动教育融入高校思政课的价值意蕴

2.1. 理论维度：实现价值内化，深化对马克思主义劳动哲学的系统认知

劳动教育融入高校思政课，能深化对马克思主义劳动哲学的系统认知。马克思主义认为，“劳动是一切人类生活的第一个基本条件，劳动创造了人本身”[4]，实现人猿相揖别。劳动创造了社会化的人，创造了人类生存所必需的全部物质条件和精神条件，劳动“是人以自身的活动来中介、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”[5]，人在不断追求自身目的的现实活动中生成发展社会历史，通过劳动发展生产力，带动生产关系的进步，最终建立没有压迫剥削、人人自由平等的“联合体”，实现全人类的解放。将劳动教育融入高校思政课，一方面，通过课程讲授马克思主义的劳动哲学，能够帮助学生理解劳动在人类社会发展中的根本性意义，加深学生对劳动本质和劳动价值的理解，明白“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”[6]的道理，从而尊重劳动、热爱劳动。另一方面，借助实地体验、社会实践等实践活动，验证“实践是认识的来源”的哲学命题，切身感受到“劳动解放人”的辩证关系，培养“手脑并用”的全面发展的人，使青年既掌握“批判的武器”，也具备“武器的批判”能力，激励学生积极投身劳动实践，在劳动中实现自我价值。将劳动教育融入高校思政课，既能深化学生对马克思主义劳动哲学的理论把握，又能将理论思维转化为尊重劳动、崇尚劳动的行动自觉，实现从知识建构到价

值内化的教育目标。

2.2. 育人维度：坚持五育并举，落实高校立德树人的根本任务

劳动教育融入高校思政课，是构建“五育并举”育人体系的重要内容。党的十八大以来，习近平总书记多次强调劳动教育的重要意义，要求把劳动教育纳入培养社会主义建设者和接班人的总体要求之中，明确提出构建德智体美劳全面培养的教育体系[7]。一方面，劳动教育为思政课提供了生动具体的实践素材。将劳动教育融入思政课，能够把抽象的思政理论与实际的劳动生产、社会实践相结合，让学生在了解劳动历史、劳动文化以及当代劳动模范事迹等过程中，更深刻地理解马克思主义劳动观和价值观，使思政课内容更加丰富、鲜活，增强思政课的吸引力和感染力。劳动教育融入高校思政课，对思政课的教学内容、教学方法和教学评价等方面都提出了新的要求，推动高校在思政课程设置、师资队伍建设和实践基地改善等方面进行探索，增强高校思想政治教育的实效性和针对性，提高学校教学内容与学生成长成才过程的契合度。另一方面，劳动教育有助于引导大学生树立崇高的理想信念。大学阶段是人生的定向阶段，是专业知识丰富升华的阶段，也是大学生世界观、人生观、价值观形成的关键时期。在高校思政课中融入劳动教育，大力弘扬劳动光荣、知识崇高、人才宝贵、创造伟大的时代风气，引导青年大学生树立正确的劳动观，尊重劳动、认可劳动，投身劳动、热爱劳动，鼓励学生在课堂学习和社会实践中不断探索、尝试新的方法和技术，积极思考、勇于创新，培养创新思维和能力，强化学生的奋斗精神和创新意识，引导大学生树立崇高的理想信念，帮助大学生形成积极健康的精神状态，培养大学生养成良好的道德品质，落实高校思政课立德树人的根本任务。

2.3. 社会维度：契合发展需要，培养能担当民族复兴大任的时代新人

劳动教育融入高校思政课，是发展新质生产力和回应人才诉求必要选择。当前，我国经济高质量发展离不开创新驱动和产业支撑，发展新质生产力对高素质劳动者的需求愈加迫切，党的二十大报告中指出“在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人”[8]。一方面，将劳动教育融入高校思政课，有助于学生在理论与实践培养家国情怀和全球视野，引导学生将个人发展融入国家产业发展大局，培养劳动创造价值、劳动开创未来的理念，激励青年学生发挥主体能动性，勇于创新、争创一流、共同奋斗，以一丝不苟的态度、精益求精的精神和脚踏实地的面貌在新时代、新征程、新发展阶段建功立业，深刻认识到自身在社会中的角色和责任，主动参与社会治理，成为具有公民意识和奉献精神的社会建设者，为构建共建共治共享的社会治理格局贡献力量。另一方面，劳动教育对昭示新时代价值取向，构建青年学生的价值理性具有重大意义。当今工具理性作用的逐步放大，导致社会价值追求失衡，精致利己主义、享乐主义之风盛行，商业化、利益化观念严重影响了学生的观念的形成。劳动教育提供了一种精神遵循和价值导向，劳动模范作为具体存在的现实的人，可以突破理想与世俗之间的界限，为青年学生提供现实引导，使青年学生形成“重视劳动、崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动”的劳动价值观念，建构符合时代要求的现代价值理性。

3. 劳动教育融入高校思政课的现实审视

3.1. 社会劳动认同的弱化

不同于新中国成立初期我国广大人民群众因为物质匮乏而生出的“泛政治化”的、具有浓厚理想主义色彩的精神追求，随着改革开放的深入发展和社会主义市场经济体制的不断完善，人们逐渐转向满足现实的物质利益需求，劳动教育与社会实践出现疏离，变得悬浮。同时，我国目前仍处于社会主义初级阶段的基本国情决定了社会矛盾的普遍存在，青年学生对自身政治、经济地位的认同感降低，使得作为

意识形态重要部分的劳动教育的现实功能与理论功能之间产生落差，发生矛盾。

劳动价值观与个体价值观转向之间产生矛盾。作为劳动教育的鲜活教材，劳动模范不仅是具体的劳动实践的典范，更多的是作为具有精神引领价值的劳动教育的载体出现在广大人民的视野中。劳动模范以强烈的主人翁的意识，高昂积极的精神状态投身社会主义建设事业，将劳动教育融入思政课，就是呼唤高校学生增强责任感与使命感，具有强烈的价值导向性。但是，市场经济的发展带来社会消费观念的变化，以消费为主导的社会的新的价值体系产生，从而使劳动者的个体感被构建[9]。群众的价值观转向生活中的个人，个体本位的意识理念增强，使得劳模精神的思想解读与价值表达间产生距离，这与劳动教育所呼唤的主人翁意识与“甘于奉献”的集体本位导向相矛盾，从而导致学生对劳动教育的文化认同感降低，劳动教育的思政功能减弱。

劳动者主体地位与劳动生产要素的市场评价机制之间存在矛盾。人民群众是历史的创造者，广大劳动者在社会发展进步过程中发挥了主力军的作用，一直以来我国重视劳动者在社会主义建设中的主体作用。但是，劳动作为最重要的生产要素在市场中的回报率却不高，从而使得规模庞大的工人阶级或劳动者阶层(包括高校学生)感到自身利益相对受损、分配不公，或是对相关政策感到不满，甚至在某种程度上对改革和发展的目标(如共同富裕)感到怀疑，对我国经济的发展产生十分不利的影响[10]。不仅如此，消费的发展，使得商品除了具有物质功能外，还被赋予了社会地位和权力的表征，导致青年学生对自身政治、经济地位的认同感降低，对劳动模范、劳模精神产生怀疑，使得劳动教育在现实实践中发挥的效用远远不足。新形势下，劳动产权保护与劳动保障成为亟待解决的问题，也是发挥劳动教育实效性必须面对的挑战。

3.2. 课程体系设计的偏差

社会生产力的迅速发展使得人民物质生活水平不断提高，但思想政治教育对人们精神生活领域的引导却缺乏时代适应性。主要表现为传统的革命式的话语仍然占据劳动教育课程表达的很大比例，对新生事物的认识与解释不足导致劳动教育叙事与新时代具体状况脱节，从而使得高校劳动教育融入思政课程体系的设计出现很大偏差。

劳动教育案例更新滞后。劳动教育具有强烈的时代性，一代劳模有一代劳模的精神特点与时代风貌，但劳动教育课程中对劳动模范的解读仍停留在王进喜、时传祥等社会主义革命与建设时期的典型代表层面，不免狭隘地仅仅把劳动教育放置于艰难困苦时期，看作是在体力劳动范畴的课程教育。随着科学技术的进步，脑力劳动越来越凸显的情况下，高校思政课程僵化地解读劳动精神，忽略劳动的时代特征，片面地、孤立地看待不同时期的劳模精神，忽视了劳动模范与广大劳动群众在新时代中国特色社会主义建设事业中的重要作用。在劳动实践中，时常会错误地把体力劳动与脑力劳动对立起来，将体力劳动看作简单的重复性劳动，将脑力劳动看作复杂的创造性劳动，甚至出现轻视体力劳动的荒谬看法。这种课程观念的滞后不仅会向学生传达错误的劳动观，严重影响了劳动教育的效果。

思政课程与劳动教育明显脱节。高校思政课程在思想引领和价值教育中具有不可替代的作用，但理论的灌输难以与具体的劳动实践相结合，导致学生对劳动的认知停留在抽象层面；同时，高校的劳育实践存在浅表化、形式化倾向，囿于实施条件的制约，如校企合作基地建设不足、数字劳动教育平台搭建不完善等，往往会忽视了劳育的思政育人价值，把劳育等同于技能训练、体力劳动等重复性活动。这种理论教学与实践培养的分离，不仅减弱了对劳动精神、劳动伦理的系统引导效果，而且对劳动的社会意义、创新内涵挖掘不足，难以培养学生正确的职业观、奋斗观，削弱了劳动教育在塑造社会主义核心价值观、培养社会主义建设者和接班人方面的独特作用。思政课程因脱离实践显得空洞，实践教学因浮于形式缺乏实效，不仅弱化了思政课程的说服力，也使劳动教育丧失了思想升华的关键环节，最终影响了

立德树人根本任务的实现。

3.3. 西方意识形态的冲击

目前来看,资本主义制度仍具有相当的活力,并且在国内问题多元化存在的情况下,我国的意识形态领域就十分容易被外来强势文化入侵,西方意识形态的入侵,对高校思政课程与劳动教育的效果产生威胁。

对国内意识形态的影响。当今社会思潮交织,国际范围内意识形态斗争十分强烈,在其本质上,就是资本主义意识形态与社会主义意识形态的对立。“像所有思想观念一样,意识形态是一种武器,它可以提高国民的士气,并随之增加国家的权力,而且正是在这样做的行动中,它会瓦解对手的士气”[11],西方国家欲借文化和价值观念的宣传与渗透西化、分化我国,对国内主流意识形态具有一定的冲击和影响。主要表现为用西方的所谓“民主”“自由”等以利益为导向的观念解读我们的思想文化,曲解劳模、劳模精神,歪曲事实真相,丑化中国共产党人的形象,宣扬资产阶级的价值观念,引导我国部分群众摒弃艰苦奋斗、敬业奉献的文化根基,以历史虚无主义、功利主义、拜金主义等观念妄图腐朽和否定我国的文化和精神,使高校学生的意识形态工作受到巨大挑战。

对劳动教育理念的冲击。西方意识形态中对劳动的认知存在一定偏差,严重影响了对我国对劳动教育本质的认识,忽视了劳动教育在培养学生的社会主义核心价值观、促进学生全面发展等方面的根本目标。一方面,盛行西方的消费主义使部分学生产生享乐主义和攀比心理,追求物质享受和消费升级,轻视劳动成果,单纯把劳动看作获取更多的物质财富来满足消费欲望的手段;加之个人主义的影响,使部分学生在劳动中以自我为中心,只关注个人的劳动成果和回报,不愿为集体劳动付出额外努力,严重影响着学生看待劳动与劳动育人的实效。另一方面,功利主义倾向使得部分学校和家长过于关注学生的职业技能培训和未来的就业竞争力,将劳动教育简单地等同于职业技能教育,对劳动教育本质认知的偏差,不利于学生形成正确的劳动观念和全面的劳动素养,无法让学生真正理解劳动的价值和意义,也违背了劳动教育促进学生全面发展的初衷。

4. 劳动教育融入高校思政课的实践进路

4.1. 有机整合课程资源,发挥思政课的主阵地作用

有机整合课程体系,发挥“思政课程”与“课程思政”的协同作用。劳动教育融入高校思政课程,首先要重视课程建设与理论教学。第一,“思政课程”要发挥其在劳动教育中的核心引领作用。找准思政课程与劳动教育的契合点,系统融入劳动教育相关内容,构建完整的劳动教育课程体系。如,在马克思主义基本原理课程中,系统阐述马克思主义劳动观,深入讲解劳动在人类社会中的基础性作用,阐述劳动创造人、劳动是价值源泉等观点;在思想道德修养与法律基础课程中,强调劳动精神、工匠精神、劳模精神与社会主义核心价值观的内在联系,引导学生树立正确的劳动价值观。第二,“课程思政”要结合不同学科专业的特点,挖掘其中蕴含的劳动教育元素,将劳动教育有机融入专业课程教学中,培养学生的专业劳动素养和职业精神,如人文类课程可以通过分析文学作品中劳动者的形象,培养学生对劳动人民的情感和对劳动价值的认同;经济学课程可以结合产业发展和经济运行,讲解劳动在经济增长中的作用,以及不同劳动形态在市场经济中的价值体现;工科专业课程中,强调严谨的科学态度、创新精神和实践能力,培养学生在工程实践中吃苦耐劳、勇于创新的劳动品质。第三,建立“思政课程”与“课程思政”的联合协同机制。定期组织思政课教师与专业课教师参加联合培训,邀请专家学者进行思政教育理论、课程思政教学方法等方面的培训。支持跨学科教学团队建设,以项目驱动的方式,鼓励思政课教师与专业课教师共同申报劳育教学改革项目、科研课题,开展课程思政教学研究与实践探索,协同实

现劳动教育的课程教学效果。第四,搭建劳育课程数据库。收集、整理各类劳动教育相关的文字、图片、视频等资料,包括教学课件、教学案例、学生作品、在线课程等,形成丰富的课程资源库。通过校园网或在线学习平台,为教师和学生提供便捷的资源共享和交流平台,方便教师备课和学生自主学习。

4.2. 搭建劳育实践平台,构建全方位育人体系

搭建劳育实践平台,发挥“家庭-学校-社会”的贯通优势。《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》指出,要将劳动实践与学生的个人生活、学校生活、社会生活有机结合,构建全方位育人体系。整合家庭周边资源、学校合作企业和社会公共劳动教育场所,建立劳动教育实践基地网络。第一,家庭发挥劳动教育的基础性作用。家长要让学生真正进入到家庭劳动场域中,发挥引领示范作用,和学生一起积极参与家务劳动和社会实践,强化学生对家庭、社会的责任感,培育学生热爱劳动、尊重劳动的观念。第二,学校发挥劳动教育的关键性作用。学校要将劳动教育作为人才培养的重要组成部分,纳入人才培养方案和课程体系。一方面,开设专门的劳动教育课程,邀请劳动教育专家、行业技能大师等进行授课,系统传授劳动知识与技能,让学生掌握实用劳动技术和职业技能;另一方面,积极组织各类校园劳动实践活动,充分发挥寒暑假的作用,组织学生参与到社会建设的各个领域,鼓励创新型劳动,培养学生的劳动观念、协作能力与创新精神。第三,社会发挥劳动教育的拓展作用。社会各界应积极承担起劳动教育的社会责任,为学生提供丰富的劳动实践场所和机会。企业可开放生产线、研发部门等,让学生进行专业学习实践,了解行业生产流程和职业规范;社区可开放实习岗位,让学生积极参与社区治理、建言献策,培养学生的社会责任感和公共服务意识;各类文化场馆、博物馆可招募学生志愿者,参与展品讲解、活动组织等工作,提升学生的文化素养和沟通能力。

4.3. 进行校园文化建设,营造劳动教育的良好氛围

打造劳动教育空间,建设物质文化和精神文化并重的劳动教育氛围。校园文化环境是进行高校劳动教育的有效载体,思政课的开展离不开校园文化建设,将劳动元素通过直观的物质载体呈现,并结合精神层面的价值引导与理念传播,形成全方位的劳动教育环境。第一,以物质文化打造沉浸式劳动教育空间。在校园景观中具象化劳动元素,在学校文化标识中融入劳动精神,充分展示我国的劳动价值取向、劳动精神、工匠精神、劳模精神,引导大学生树立为社会、国家而奋斗的坚定理想;通过文化墙等展示学生劳动实践照片、手工作品及劳动感悟,以身边事迹鼓舞同学们向优秀榜样看齐。第二,以精神文化构建立体化价值引领体系。广泛开展校园文化活动,举办“校园文化节”,除保留劳动技能大赛、劳动成果展、劳动故事分享会等劳动教育板块外,新增传统文化体验、科技文化展示、艺术文化展演等内容;开展“劳动主题月”活动,每月围绕不同主题组织讲座、观影、实践体验等活动。构建多元化的文化建设评价体系,从文化活动参与度、文化课程学习效果、文化作品创作质量、文化创新能力等维度,对学生和部门进行综合评价。采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,记录学生文化学习与实践的全过程。第三,健全评价激励机制促进劳育效果。利用校园广播、宣传栏、电子屏等媒介,宣传劳动教育成果与典型事迹。采用过程性评价与终结性评价相结合的方式,通过劳动日志、实践报告、成果展示等多维度记录学生文化学习与实践的全过程;设立荣誉称号,对优秀个人和集体进行表彰,并通过校园官网、公众号等平台宣传推广形成全方位、多层次的劳动教育氛围。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022, 34.
- [2] 曲霞, 刘向兵. 新时代高校劳动教育的内涵辨析与体系建构[J]. 中国高教研究, 2019(2): 73-77.

- [3] 刘向兵. 新时代高校劳动教育的新内涵与新要求——基于习近平关于劳动的重要论述的探析[J]. 中国高教研究, 2018(11): 17-21.
- [4] 马克思恩格斯选集(第4卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1995: 373-374.
- [5] 资本论(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2004: 207-208.
- [6] 习近平. 在庆祝中华全国总工会成立 100 周年暨全国劳动模范和先进工作者表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2025-04-29(002).
- [7] 陈宝生. 全面贯彻党的教育方针大力加强新时代劳动教育[N]. 人民日报, 2020-03-30(012).
- [8] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报, 2022-10-26(001).
- [9] 扈海鹏. 消费文化: 文化现代性与消费主义[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2018: 115.
- [10] 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002: 40.
- [11] 汉斯·摩根索. 国家间政治——权力斗争与和平[M]. 徐昕, 等, 译 北京: 北京大学出版社, 2006: 126.