

# 教育高质量发展视域下本科师范生人才培养模式的演变与优化

——以云南师范大学为例

普玉双

云南师范大学教育学部, 云南 昆明

收稿日期: 2025年5月10日; 录用日期: 2025年6月9日; 发布日期: 2025年6月17日

## 摘要

本文以云南师范大学为例, 探讨教育高质量发展背景下本科师范生人才培养模式的演变和优化路径。首先回顾云南师范大学师范生培养模式的四个发展阶段: 萌芽期、发展期、成熟期和优化期, 并分析了其成效和不足。最终基于教师专业发展理论和高质量发展要求, 提出“2+1+1”进阶式培养模式, 即两年理论知识筑基、一年全景式教育实践和一年学术与职业发展融合。进一步深化对教育高质量发展、教师专业发展等核心概念的理论研究, 并将其与“2+1+1”模式的构建紧密结合, 增强理论支撑力度; 同时与国内外其他高校师范生培养模式进行比较分析, 突出“2+1+1”模式的创新性和优势, 最终提升师范生的综合素质和教育教学能力。

## 关键词

教育高质量发展, 师范生, 本科师范生, 人才培养模式, 本科师范生培养模式

# The Evolution and Optimization of the Talent Training Model for Undergraduate Teacher Education in the Context of High-Quality Development of Education

—A Case Study of Yunnan Normal University

Yushuang Pu

Faculty of Education, Yunnan Normal University, Kunming Yunnan

## Abstract

This paper takes Yunnan Normal University as an example to explore the evolution and optimization paths of undergraduate normal student training models in the context of high-quality education development. It first reviews the four developmental stages of the normal student training model at Yunnan Normal University: the nascent stage, the developmental stage, the maturity stage, and the optimization stage, analyzing their achievements and shortcomings. Ultimately, based on the theories of teacher professional development and the requirements of high-quality development, it proposes the “2 + 1 + 1” progressive training model, which includes two years of theoretical knowledge foundation-building, one year of comprehensive educational practice, and one year of integration of academic and career development. This model further deepens the theoretical research on core concepts such as high-quality education development and teacher professional development, closely integrating it with the construction of the “2 + 1 + 1” model to enhance theoretical support. Meanwhile, by comparing and analyzing with normal student training models from other domestic and international universities, it highlights the innovation and advantages of the “2 + 1 + 1” model, ultimately improving the comprehensive quality and educational teaching abilities of normal students.

## Keywords

High-Quality Development of Education, Pre-Service Teachers, Talent Training Model, Pre-Service Teacher Education Program

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2020年我国首次提出“教育高质量发展”，政府通过一系列措施推动教师培养质量提升。2024年8月，教育部发布了《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》，进一步强调高层次教师培养和人才培养模式改革。教育高质量发展本质强调系统化、创新化、均衡化、内涵式发展，同时注重教育公平与效率，核心任务在于培养高素质、全面发展的人才。

教育、人才与科技三位一体，不仅是基础性和战略性支撑，而且也是时代发展需求，需协同发展。教师是立教之本、兴教之源，是培养未来高素质、专业化教师队伍的核心；师范院校作为培养师范生的主阵地，尤其像云南师范大学这类的省属重点大学，肩负着重要使命，打造教师教育高地，服务边疆基础教育；科技作为工具，贯穿师范生培养全过程，促进教学方式的改变，提升教学效率。教育高质量发展视域下，本科师范生培养模式强调系统化、创新化、均衡化与内涵式发展，培养创新化、实践化和多元化人才，构建以高质量人才培养为核心的高等教育体系。基于此，提出新的“2+1+1”进阶式本科师范生培养模式，以理论奠基-实践锻炼-综合能力提升为逻辑主线，四年具体分为三个阶段，两年理论知识筑基阶段、一年全景式教育实践阶段与一年学术与职业发展融合阶段，最终实现理论基础与实践经验的深度整合，提升本科师范生综合素质与能力。

## 2. 云南师范大学师范生培养模式的演变与发展

云南师范大学是一所历史悠久、传统优良的省属重点师范大学，是教育部和云南省人民政府“省部共建”高校、国家中西部基础能力提升工程重点建设百所高校之一。学校办学肇始于1938年西南联合大学师范学院；1946年，定名国立昆明师范学院；1950年改名为昆明师范学院；1984年更名为云南师范大学。86年来，学校为国家培养各级各类人才40余万人，被誉为“红土高原上人民教师的摇篮”。学校现有71个本科招生专业，入选20个国家级、27个省级一流本科专业建设点，获批19门国家、24门省级一流本科课程，91.3%的师范生培养专业为省级及以上一流专业建设点，学校现有全日制普通本科学学生3万余人[1]。

### 2.1. 培养模式的萌芽期

这一时期，人才培养模式较为单一，主要任务是服务基础教育，重点培养中小学教师，解决云南中等学校师资欠缺问题。1938年底，西南联合大学师范学院建设7个系同时正式上课，均为五年学制[2]。

### 2.2. 培养模式的发展期

由于社会需求的变化与教育改革的兴起，培养模式从单一逐步走向多元化。学校从1998年起，共进行了三轮教学改革，第一轮重点是“面向二十一世纪教学内容和课程体系改革”，第二轮重点是改革“学分制”，第三轮是以人才培养模式改革为重点。其中第三轮教学改革以“2+2”人才培养模式为主线，遵循“拓宽口径，夯实基础，因材施教，分流培养”原则，实行学程分段和方向分流；以其他教师教育专业人才培养模式、本硕连读培养模式、师范类综合化培养模式、东南亚国家国际合作办学模式与教师资格培训模式等为辅[3]。

### 2.3. 培养模式的成熟期

实施拔尖创新人才培养模式改革，依托4个ESI全球排名前1%学科探索拔尖人才培养改革，根据全课式基础强化、全方位科研训练、全程化导师引领、交叉化学科培养模式着力培养拔尖创新人才[1]。

### 2.4. 培养模式的优化期

2017年学校成为教育部“推进实施卓越中学教师培养”高校，对应中学所有学科，实施本科和研究阶段整体设计、分段考核、连续培养的一体化培养模式。同年也获云南省首批公费师范生培养资格，实施“主修+X兼修”初中一专多能培养，开展“通识教育+主修专业教育+兼修专业教育+体育专项教育+艺术专项教育”培养模式，积极满足乡村学校对教师承担多学科课程教学、组织实施多种教育教学活动的需求[4]。

最后在人才培养模式不断构建以及优化之后形成了较完善的实践教学体系。一是“1334”实践教学体系。落实“立德树人”这一根本任务，贯穿通识培养、专业培养和多元培养三个阶段，搭建基础实践、专业实践和综合实践三个平台，整合创新实践、创业实践、劳动实践和拓展实践四个模块，系统化提升学生的实践能力。二是“三六”制培养体系，学校在2020年提出了“三阶段、六途径”的培养体系。三阶段包括通识培养阶段打下学生基本素养的基础；专业培养阶段集中于核心课程的学习和多元培养阶段为学生提供多样化的成才路径，支持个性化发展。六途径包括通过学术研究、卓越计划(创新实验班)、专业分流、双学位、创业就业和国际培养等途径，全面支持学生的多元化成长，提升学生的综合素质和竞争力。

云南师范大学师范生人才培养模式的演进历程与社会发展需求和国家政策变化相一致，共经历了萌芽期-发展期-成熟期-优化期四个阶段。从最初服务基础教育，培养单一类型的教师人才，随后逐步

演变为多元化的人才培养体系，培养全方位、创新型、高素质人才。

### 3. 云南师范大学师范生培养模式的成效及不足

#### 3.1. 云南师范大学师范生培养模式的成效

人才培养质量。人才培养质量可以从人才培养综合评价与人才培养过程来进行分析。以 2023 年数据为例，首先综合评价包括本科生对母校认同度为 98.52% 以及对专业认同度为 96.19%。其次培养过程，在教育教学模块中，学生对专业课程、实践教学和师资队伍满意度均在 95% 以上。就业创业模块方面，超 80% 的毕业生从事与所学专业相关工作，学用匹配度高；师范生和非师范生去向落实率分别为 90.91% 和 91.66%；工作适应度和胜任度分别达 96% 和 97% 以上，对工作满意度达 91% [1] [5]。

实践教学成果。建立实习基地。2025 年 1 月，教育学部与云南师范大学实验中学附属幼儿园举行教学研究与实践教学基地共建签约挂牌仪式，教育学部持续与更多优质用人单位深化合作，推动“访企拓岗”工作走深走实，拓宽实习生与毕业生实习就业渠道，促进毕业生更加充分高质量就业。设立“教育实践项目”。云南师范大学数学学院开展 2024 年暑期“三下乡”社会实践活动，增加其社会实践经验。组织校外教学观察，导师带学生去调研。

国际视野的拓展。2024 年 8 月，我校与捷克帕拉斯基大学共同举办为期 35 天的暑期学习项目。学习内容涵盖学术研究方法、英语演讲能力提升与欧洲历史文化等。目的是提升学生的综合素质与能力，具体包括解决问题的能力、沟通能力、独立自主的能力等。

创新教学技术的应用。随着教育信息化的发展，创新教学技术的应用成为衡量培养模式现代化程度的一个重要方面。2023 年学校举办“国培计划”，重点培训管理团队信息化领导力及培训团队信息技术应用指导能力；培训中小学教学能手培训；培训学科骨干信息化教学创新能力。通过信息技术与教学的融合，先培训在教的教授，教师，再通过教师对新技术的学习运用在师范生课堂教学中，做学生学习新科技和互联网 + 教育的引路人，加强学生在实际中对这些技术的应用。

#### 3.2. 云南师范大学师范生培养模式存在的不足

人才培养目标适应性不足。云南师范大学的人才培养总目标明确提出，致力于培养高素质、专业化、创新型教师和适应经济社会发展的创新型、复合型、应用型专门人才。但是在教育高质量发展视域下，人才培养目标还存在一定的不足。一是实践课程相对较少，实践能力有待加强。通过调查发现，有 19.32% 的用人单位反馈，学校应“注重理论与实践结合，增加任务/项目实践教学与实践课程比例”。二是需要夯实专业基础知识和技能。有 12.5% 的用人单位建议学校“加强学生专业基础知识和技能的培养”，学生基础能力要求未能完全满足部分岗位，仍需在专业领域补充或强化相关知识。三是学科交叉与课程体系融合性不足。有 9.09% 的用人单位反馈“加强学科间交叉融合，构建多元、融合型课程体系”，表明现有课程体系在培养学生的跨学科思维、创新能力和综合素养方面存在不足[5]。

课程与实践的双重障碍。云南师范大学的课程体系在实践课程和实习环节上存在明显不足，主要表现在实践课程比例偏低以及实习时间短，难以满足学生适应实际教学场景的需求。根据云南师范大学教育学部 2024 年本科生课程设置，课程主要集中于必修课、专业课、理论课和实践课，其中必修课和专业课占据主要部分，选修课相对较少，实践课程最为稀缺。学生的实践机会仅限于两周的见习和 18 周的实习时间，这使得他们在毕业后进入教育岗位时，难以迅速适应教学实际。[1]虽然云南师范大学通过《实习教学基本规范》《教育实习工作综合评价方案》等文件，试图加强实践教学与实习管理，并提出“三习”（见习、研习、实习）贯通管理规定，明确各专业实践教学学分占比要求，其中人文社科类专业不少于总学分的 15%，理工类专业不少于 25%，平均实践学分占比为 25.6% [6]。

#### 4. 教育高质量发展视域下本科师范生人才培养模式的优化路径

在教育高质量发展视域下,本科师范生培养模式的优化应以实现教育高质量发展、人民满意为核心,构建具有中国特色的高质量教育体系和师范生教育体系,以回应学生的成长需求并服务国家未来发展的需要,最终打造高素质、专业化教师队伍。基于厚基础、强实践、精专业、重创新的经营理念与教师专业发展理论,提出“2+1+1”进阶式培养模式,该模式以理论奠基-实践锻炼-能力整合为逻辑主线,系统性地规划本科师范生培养模式。第一阶段是理论奠基阶段(前两年),即大一大二完成大学期间所有需要学习的基础理论知识,课程涵盖教育基础理论、教师核心素养以及通识课程;第二个阶段(第三学年),构建全景式教育实践,时长为一年,通过实施见习-助教-主讲实习路径,完成进阶式实习,积累自身的教学经验,提升自身教学讲课的能力,完成理论知识到实践的过渡;第三个阶段(第四学年),学术与职业发展融合阶段,构建反思性实践-研究性学习-职业化准备三位一体的能力提升平台,学生需融合理论与实践,促进理论认知与实践经验的整合,提升自身综合能力,完成毕业论文,生成个性化就业竞争力,为未来职业发展做好规划(如图1所示)。

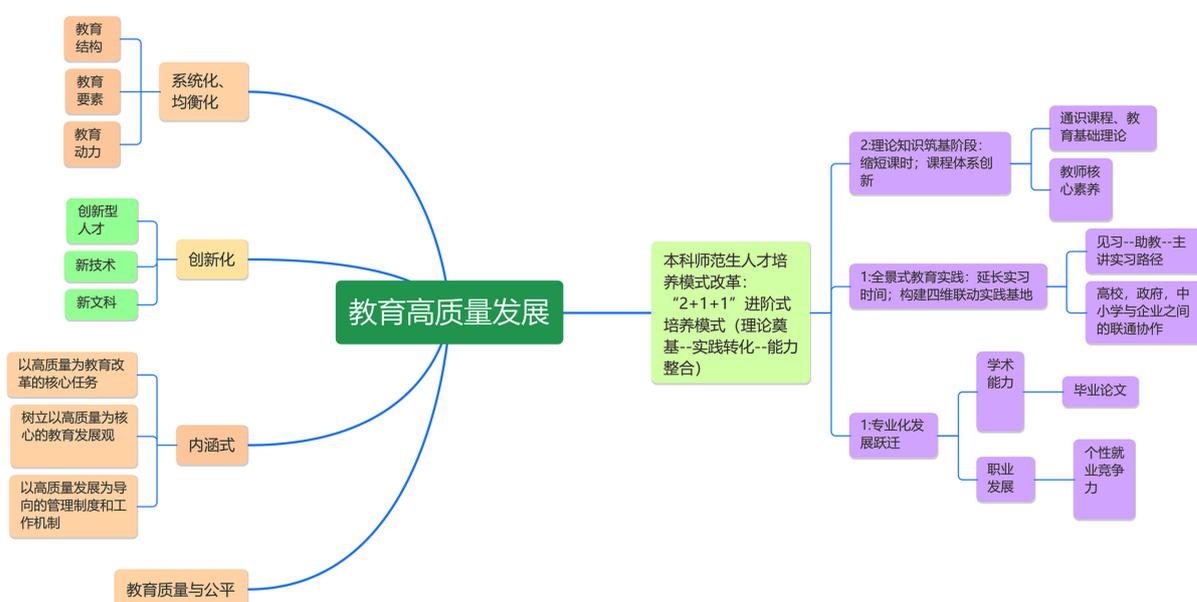


Figure 1. The “2 + 1 + 1” progressive training model

图 1. “2 + 1 + 1” 进阶式培养模式

##### 4.1. 理论知识筑基阶段：课程体系创新、缩短课时

现代教育要求教师不仅需要掌握单一学科知识,而且需具备跨学科整合能力以及信息化素养,以应对教学中的复杂问题并适应社会发展。经济合作与发展组织(OECD)在《2030 学习指南》中提出建立面向未来的学习框架,重点学习认知能力、社会情感能力、技术转化能力与职业相关知识和技能[7]。美国师范生除学习基础学科,还学习教育学研究方法、课堂管理技巧和道德情感培养等课程,为教师全面发展奠定基础[8]。

课程体系更新。注重模块化学习,促进学生对知识的系统性整合与建构;同时加强跨学科与多领域的融合,将师范教育与信息化、数字化紧密结合,使学生在知识、技能、创新意识和实践能力方面全方位发展。具体来说,一是加强新文科与教育之间的融合。新文科是一种基于传统文科而又超越传统文科,以新时代、新经济与新产业为背景,融合了理、工等诸多外部学科要素的包容性学科框架[9]。通过多元

文化的理解和多维思维的训练,提升学生的社会适应力和跨文化沟通能力。比如开设社会创新与教育。二是加强新技术与教育的融合,2024年12月,教育部部署加强中小学人工智能教育,将人工智能教育教师培训纳入计划。师范生培养也需紧跟时代发展,不仅需提升自身的数字素养,也为培养未来社会所需的人工智能人才。缩短课时。学生需要用两个学年学完整个基础知识理论课程,包括教育基本理论知识、教师核心素养以及通识课程,主要任务在于掌握基础理论知识,构建知识体系,为后续深入学习、实践以及研究提供坚实的支撑。

## 4.2. 全景式教育实践

体验学习理论指出,学习是一个基于实践的动态过程。国际上普遍要求师范生的实习时间和内容具备全面性,如美国、新西兰要求20周以上实习,英国为24周,加拿大达28周,而中国通常为8至10周,明显短于国际标准。尽管一些国家实习时长较长,但实际操作机会有限,容易流于观察;各国在实习内容上重视课堂管理和与指导教师的合作,以帮助师范生在管理学生、激励学习和教学方法上积累经验[10][11]。

延长实习时间至大三整个学年,构建从见习-助教-主讲的进阶式实习模式。积累自身的教学经验,提升自身教学讲课的能力,完成理论知识到实践的过渡,提升学生的适应能力和职业素养,为未来职业奠定基础。见习阶段(1个月),以观察学习为主线,主要任务在于获取前辈经验,全方位观察资深教师的教学行为与方法;包括学习教师如何组织教学内容,如何与学生互动,采取何种教学方法,如何批改课后作业等。助教阶段(2~3个月),主要任务在于协助主讲教师,从而更好地展开教学活动;包括帮主讲教师准备课件,确保教学内容的精确性、完整性;参与课堂管理,维持课堂纪律,营造良好积极的学习氛围;批改学生课后作业以及及时反馈学生作业情况,帮助主讲教师了解每一个学生的具体情况,从而调整课堂教学策略;主讲阶段(6~7个月),核心任务在于独立讲课,承担教学任务;关键在于融合理论与实践,设计合理的教学方案,灵活的运用教学方法,以激发学生的积极主动性,提升课堂教学质量。

构建四维联动实践基地;即深化高校,政府,中小学与企业之间的联通协作,以政府主导、高校协同、中小学参与和企业赋能为主线,扩展教育实践基地。首先是确保师范生可以在相应部门实习的机会,获取丰富的多样化经验;其次是提升实习的质量,实行企业与中小学导师制度,不管在企业实习还是中小学实习,确保每位实习生都有一位实习导师且能获得指导与反馈;最后实习考核标准化,制定统一的实习考核标准,内容包括教学技能、课堂管理、教学创新、教学方法、教学内容等方面,确保每位实习生在实践过程中得到全面的评价和反馈。

## 4.3. 学术与职业发展融合阶段

学术能力培养。开设5~10个课时的论文写作指导课程,构建从精准选题到规范论文框架再到AI赋能写作的全过程训练体系。课程首先聚焦于确定一个可行、具体与可操作化的题目;这一阶段主要任务在于深入挖掘研究主题与方向,通过阅读文献与追踪实践热点,同时结合实习经验,将宽泛的研究主题与方向细化为具体的研究题目,比如以人工智能在教育领域的最新应用这一宏观主题为例,选题还需细化为高等教育,基础教育,教育内容,教育方法,教育评价等方面的应用。在论文架构方面,一方面需要遵循学校基本格式与要求,这是最基本的要求;另一方面针对不同类型师范生进行差异化指导,比如理科师范生在写实验论文时,以实验过程和实验结论为主,注重实验设计可重复性,呈现数据图表;文科师范生更注重整体论文的逻辑性与论证的严密性,比如论文的理论框架对应优化路径等。此外探索AI在学术写作中的应用,设置实操工具场景,指导学生如何利用AI进行文献整理与分析,高效整合研究资料,同时借助其修改润色功能,提升文本质量;但同时需注意学术伦理规范,避免抄袭。

职业发展服务以提升学生个性化就业竞争力为核心,分类实施精细化、差异化与针对性指导,开设

为期 5~10 个课时。作为学生，首先要务是基于自身优势、实践经验与行业前景明确未来职业发展方向，师范生一般会进入教育行业，但同时也细分许多方向。体制内求职者，需聚焦教师编制动态，比如云南省教师编考试内容，考试重难点等；教培机构求职者，侧重实践经验与综合能力的提升，同时注意在“双减”政策后，培训机构的转型；考研者与留学者，需进一步提升学术能力、拓展与深化专业知识与能力以及英语运用能力。

## 5. 结语

研究以云南师范大学为例，深入探讨云南师范大学师范生培养模式的演变、现状以及优化路径。具体而言，云南师范大学培养模式从培养单一教师人才演变为培养多元化人才，具体包括萌芽、发展、成熟与优化阶段；学校在人才培养质量、实践教学成果、创新人才培养及国际视野拓展方面成果较突出；然而，仍存在培养目标适应性不足、课程与实践双重障碍问题；最后提出新的本科师范生培养模式，即“2+1+1”，以理论奠基-实践锻炼-综合能力提升为逻辑主线，四年分为三个阶段，两年理论知识筑基阶段、一年全景式教育实践阶段与一年学术发展与职业发展融合阶段，从而构建起以高质量人才培养为核心的高等教育体系，全面提升师范生的综合素质和教育教学能力。

## 参考文献

- [1] 云南师范大学本科教育教学审核评估应知应会. 内部汇编资料[Z]. 2024.
- [2] 刘英, 侯怀银. 西南联大教育系科的发展及启示[J]. 大学(研究与评价), 2009(6): 58-63.
- [3] 曾华, 罗明东. 地方重点师范大学本科人才培养模式探索——以云南师范大学为例[J]. 学术探索, 2005(1): 140-144.
- [4] 云南师范大学. [学校第十三次党代会巡礼]聚焦教师教育主业推进人才培养内涵式发展[Z]. 2021.
- [5] 云南师范大学 2023 届毕业生就业质量年度报告[R].
- [6] 2024 教育学部本科生培养方案课程信息及核心大纲[Z].
- [7] Brüning, N. and Mangeol, P. (2020) What Skills Do Employers Seek in Graduates? Using Online Job Posting Data to Support Policy and Practice in Higher Education. OECD Education Working Papers No. 231.
- [8] Nguyen, H. (2018) Teacher Preparation Programs in the United States. *International Journal of Progressive Education*, **14**, 76-92. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2018.146.6>
- [9] 段禹, 崔延强. 新文科建设的理论内涵与实践路向[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 52(2): 149-156.
- [10] Maseko, N. (2022) Experiences of Student-Teachers during Teaching Practice: A Critical Analysis and Suggestions as to How They Could Be Better Prepared. *Journal of Education and Teaching Learning*, **4**, 159-173. <https://doi.org/10.51178/jetl.v4i2.730>
- [11] Skagen, K. and Elstad, E. (2023) Teacher Education in the Nordic Region. Springer.