

三全育人视域下书院制社区化育人协同路径

——基于河南财经政法大学双院协同机制的实证研究

张林鑫, 杨柳, 任金城*

河南财经政法大学计算经济学院, 河南 郑州

收稿日期: 2025年5月22日; 录用日期: 2025年6月20日; 发布日期: 2025年6月30日

摘要

本文以河南财经政法大学为研究对象, 深入探讨书院制社区化背景下“双院”协同机制与制度创新。从不少实际案例来看, 传统教育模式有时难以实现资源的最优配置, 同时, 在学生的能力培育方面, 可能会出现顾此失彼的状况, 不利于学生的全面成长。由此书院制社区化及“双院”协同机制的出现为高等教育创新发展带来新契机。目前, 该校在书院制社区化建设方面虽取得一定成效, 但“双院”协同机制仍存在管理体制职责不清、资源配置不均衡、协同育人目标不一致等问题。为推动“双院”协同育人, 该校需明确书院与学院职责, 建立协调机制与信息共享系统, 优化资源配置, 融合通识与专业课程体系。同时, 从管理体制、激励制度、评价制度三方面创新, 提升育人效果。

关键词

书院制社区化, “双院”协同机制, 制度创新

Collaborative Path of College-Based Community-Oriented Education under the Perspective of Three-in-One Education

—Empirical Research Based on the Dual-Institution Collaborative Mechanism of Henan University of Economics and Law

Linxin Zhang, Liu Yang, Jincheng Ren*

School of Computational Economics, Henan University of Economics and Law, Zhengzhou Henan

Received: May 22nd, 2025; accepted: Jun. 20th, 2025; published: Jun. 30th, 2025

*通讯作者。

Abstract

This paper takes Henan University of Economics and Law as the research object, and in-depth explores the “double college” coordination mechanism and institutional innovation under the background of community-oriented college system. From many practical cases, the traditional education model is sometimes difficult to achieve the optimal allocation of resources, and at the same time, in the cultivation of students’ abilities, there may be a situation of neglecting one thing and neglecting another, which is not conducive to the comprehensive growth of students. Therefore, the emergence of the community-oriented college system and the “double college” coordination mechanism has brought new opportunities for the innovative development of higher education. At present, although the university has achieved certain results in the construction of the community-oriented college system, the “double college” coordination mechanism still has problems such as unclear management system responsibilities, uneven resource allocation, and inconsistent collaborative education goals. In order to promote the “double college” collaborative education, the university needs to clarify the responsibilities of the college and the community, establish coordination mechanisms and information sharing systems, optimize resource allocation, integrate general education and professional curriculum systems. At the same time, from the aspects of management system, incentive system, and evaluation system, it is necessary to innovate and improve the education effect.

Keywords

Community-Based College System, “Double College” Coordination Mechanism, Institutional Innovation

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 河南财经政法大学书院制社区化现状剖析

1.1. 书院制社区化是对高等教育创新发展的有力推动

在高等教育迈向创新发展的进程中，传统教育模式的局限日益凸显。回溯过往，单一的二级学院管理模式在长期运行中暴露出诸多弊端[1]。从资源配置视角审视，各学院独立运作，教学资源如图书资料、专业教学软件等分散在不同学院，难以实现跨学院的高效共享，造成资源浪费与使用效率低下的局面。学生生活与学习场景更是处于分裂状态，学院主要聚焦于专业课程教学，而在学生宿舍等区域对学生缺乏教育引导，使得教育过程在时间与空间上缺乏连贯性，难以达成全方位育人的目标[2]。学生在这种模式下，受限于专业壁垒，仅能在本专业范畴内汲取知识。以我们财经类专业学生为例，可能因课程设置偏重专业技能，鲜少有机会接触人文社科领域知识，导致知识结构单一，人文素养匮乏。跨学科交流极为有限，使得同学们在不同学科上的思维难以碰撞，不利于培养学生应对复杂现实问题的综合能力。现如今，实践能力与品德修养的培养也常被边缘化，理论课程占据大量教学时间，实践教学环节薄弱，且品德教育多以单一的思政课程形式开展，缺乏在日常生活与实践中的渗透。

书院制社区化的出现，成为打破这一僵局的关键。“双院”协同机制以学院专业教育与书院综合素质培养的深度融合为核心，旨在打破组织边界，形成育人合力。依据教育融合理论，它积极整合教学资

源与学生生活资源,将课堂教学与课外实践、学术探索与品德塑造紧密相连。在河南财经政法大学的实践中,不同专业背景的学生汇聚于书院社区,例如金融专业学生与法学专业学生在日常互动中频繁交流,前者凭借金融知识剖析商业案例经济层面,后者从法律视角解读案例合法性,实现学科知识的交叉融合。这不仅拓宽了学生的知识视野,更培养了他们的创新思维与协作能力。双院协同育人是现代书院制在长期理论研究和实践探索基础上逐渐形成和发展起来的新型育人模式,是落实立德树人根本任务的有益尝试[3]。同时,书院社区提供丰富多样的实践平台,通过组织各类文化活动与品德教育项目,注重学生品德修养的培育,助力学生成为全面发展的高素质人才。未来有望通过社区化这类活动进一步深化学生学科知识的交叉融合,书院制社区化从高等教育发展的宏观角度出发,提供了一种创新的教育模式,有力推动着教育朝着更高效、更全面的方向发展。

1.2. “双院”协同与制度创新是实现特色育人的关键支撑

河南财经政法大学以“五育并举,三全育人”和“以学习者为中心”为理念,积极探索书院制社区化建设,成效显著。在这一过程中,“双院”协同机制与制度创新发挥着至关重要的作用。

河南财经政法大学积极推动书院制社区化的改革,探索社区化的育人模式,基于五育并举,三全育人的理念,通过德育铸魂、智育固本、体育强身、美育润心、劳育淬炼,构建了全员、全过程、全方位的育人体系。书院社区通过开展多元文化教育活动以及“思政进社区”的活动,从而提高学生们们的社会责任感,加强思想政治教育,助力学生培育和践行具有时代精神的价值理念。同时与学院协同,将通识教育与专业教育相结合,提高学生们的跨学科融合的能力,培养学生的创新思维以及批判性思维。以书院为单位,成立体育队伍,各个书院之间组织各类的体育活动,增强学生的体质。通过举办文艺演出,与艺术学院结合开展美育课程,提升学生的审美能力和人文素养。组织学生参加社区活动以及相应的志愿者服务,培养学生的劳动意识。总体上形成全员育人、全过程育人以及全方位育人的培养模式。河南财经政法大学在书院制社区化的背景下推动五育并举,三全育人是当下高校育人模式的有益探索,对培养高素质人才具有重要意义。

将深化学分制改革作为突破口,赋予学生更大的自主选择权,建立学生自主选择专业、自主安排学业进程、自主构建知识体系、自主选择课程、自主选择任课老师的教学管理模式和运行机制,全面推进学校教育教学和治理现代化,提升学生的学习积极性,为学生的个性化发展提供了广阔空间。书院制打破了传统二级学院下班级授课的模式,学生可以根据自己的兴趣爱好以及未来自身的发展方向选择不同的课程以及导师,从而制定独属于自己的学习计划。同时提供多样的导师制度(学业导师、生活导师、校友导师、朋辈导师以及育人导师),形成了独特的“五位一体”的导师队伍,为学生们提供不同方面的指导,拉近师生距离、促进师生之间的交流互动从而为学生成长成才提供了强有力的保障,实现以学生为中心的环境。建设一流专业、培养一流人才、打造一流本科教育。完善教学质量评估体系、评估方法,建立教学质量预警制度,科学合理地制定课堂教学、课程考核、实验、实习、毕业论文等重要教学环节的质量标准,真正实现以学习者为中心的教育生态。

2. 双院协同机制存在的问题及其成因分析

2.1. 管理体制方面

书院与学院在管理职责上存在重叠或模糊现象。书院主要负责学生的生活管理、通识教育和综合素质培养,而学院则侧重于专业教育和学术研究。然而,当两者职能交叉时,缺乏明确的职责划分,导致决策效率低下,甚至出现相互推诿的情况。书院与学院之间缺乏常态化的沟通平台,信息传递不及时,

容易形成信息孤岛。这种沟通障碍不仅影响管理效率，还可能导致教育资源浪费。并且书院与学院的评价标准存在差异。书院注重学生的综合素质，而学院更关注学术成绩。这种评价体系的不统一，使得学生在两者之间难以平衡，影响其全面发展。

2.2. 资源配置方面

学院通常拥有更多的教育资源，而书院的资源相对有限。这种资源分配的不平衡使得书院在双院协同中处于弱势地位，难以充分发挥其育人功能。书院与学院之间缺乏有效的资源共享机制，导致资源利用率低下。例如，学院的实验室等资源未能充分向书院学生开放，限制了学生的发展。书院的学业导师多为兼职，时间和精力有限，难以兼顾书院与学院的工作。这种师资力量不足，使得书院在育人过程中难以满足学生的个性化需求。

2.3. 协同育人方面

在协同育人机制里，书院制与学院制并存带来创新，却也衍生诸多问题。育人目标上，学院制侧重专业知识传授，为学生职业发展助力，书院制虽聚焦学生全面发展，可活动与专业结合度低，学生参与度不高，二者目标难以统一、衔接不足，分散了教育资源[4]。学生管理层面，书院管生活、学院管教学，管理与教学分离，既削弱学生专业认同感与学院归属感，又阻碍了双方文化融合。在整合校友资源以及毕业生的就业指导环节，书院和学院归属界定模糊，双方存在协调不畅，同时由于沟通不及时，难以形成合力，无法给需要的学生提供全面并且具有针对性的帮助。

2.4. 成因分析

学院和书院定位不明、担心专业教育受冲击、双院沟通机制不健全、辅导员和导师职责不清等诸多问题都表明了双院协同育人中出现的问题[5]。书院与学院分属不同的管理体系，缺乏有效的协同机制。这种体制上的障碍，使得两者在管理、资源配置和育人方面难以形成合力。书院的资源相对不足，难以与学院形成对等的协同关系。这种资源上的劣势，限制了书院在双院协同中的作用。书院与学院在育人理念上存在差异。书院注重通识教育和综合素质培养，而学院更强调专业教育。这种理念上的差异，导致两者在育人目标上难以统一。书院与学院之间缺乏常态化的沟通平台，信息传递不畅，影响协同效率。这种沟通上的不足，使得两者在资源调配和课程安排上难以协调。

3. 双院协同机制下的路径探索

3.1. 管理体制方面

为了解决双院协同制度下管理体制方面存在的问题，应当首先明确界定书院与学院的职责分工，书院主要负责行政方面，对学生的宿舍生活进行统一系统化的管理，同时还需要兼顾学生在通识教育与综合素质教育等方面的培养[6]。学院作为学生学习的中心，则应当专注于专业教育和学术方面的研究，在对书院和学院的基本职责进行划分之后，就可以很大程度上避免职能的重叠或者缺失的问题，从而提高管理的效率。建立有效的协调机制，成立一个单独的组织，作为书院和学院交流的中介，定期召开会议，及时沟通和解决双院协同过程中存在的问题，避免问题不能及时解决，同时应当建立相应的信息共享系统，从而保证书院和学院之间的信息交流通畅，促进决策的科学性以及时效性。增加激励考核机制，完善考核机制可以更好地推动双院协同的发展，需要制定适当的考核激励机制，激励书院与学院双方积极参与到学生建设当中来，同时可以设定专项的奖励金，给予在双院协同建设中做出贡献的团队和个人一定的奖励。

3.2. 资源配置方面

首先是在人才资源共享方面,应当根据书院与学院的实际需求,从而制定科学合理的资源配置方案,应当综合考虑学生的人数、涉及到的相关专业、学生的程度以及未来的发展目标等多种因素,确保资源配置的公平性与效率性。鼓励学院导师进入书院开展专业讲座,书院导师参与学院专业教学活动。开展联合培训与学术交流活动,提升教师在“双院”协同育人方面的能力。建立相应的资源共享平台,提高学生对资源的利用率,可以对学校现有资源做一个整合,建立一个统一的预约和管理系统,将学校现有的教学楼、实验室、图书馆以及书院中可以共享的学习空间、运动场所以及会议室全部放入预约管理系统当中,实现资源的高效利用。可以积极地引入外部资源,通过校友捐赠、校企合作的方式拓宽资源来源的渠道,从而实现资源的高效配置。

3.3. 协同育人方面

在育人目标校准上,学校要积极推动书院与学院常态化交流,定期组织联席会议,引导双方深入研讨,共同打造一套融合专业知识与综合素养培养的课程体系。例如,围绕不同专业特色举办跨学科文化节,让学生在参与文化活动时加深对专业知识的理解,实现全面成长。与此同时,双院可联合开展教学评估,根据学生反馈及时调整育人策略。在学生管理革新方面,打破双院管理界限,成立联合管理小组。小组成员涵盖双方管理人员与骨干教师,共同负责学生从入学到毕业的全程管理。举办跨院融合活动,联合开展创新创业项目,让学生在实践中增进对专业的热爱,提升学院归属感。同步建立学生成长档案,双院共享学生学习、生活和心理等多方面数据,为个性化培养提供支撑。整合校友资源环节,学校应明确双院对接校友的具体分工,制定规范的校友对接流程,搭建校友信息交流平台,让双院能够实时共享校友动态。邀请校友回校参与新生入学教育,分享自身求学和职业经历,为学生指引方向;设立校友导师库,为学生提供一对一职业规划指导;鼓励校友企业为学生提供实习岗位,让学生在实践中积累经验,形成校友与学校、学生的良性互动。在就业指导优化上,搭建双院就业信息共享平台,确保专业就业资讯与学生综合素养数据实时互通。联合开设就业指导课程,举办模拟面试、职场体验日等活动,整合双院优势资源,为学生量身定制就业帮扶方案,助力学生高质量就业。设立双院协同育人实践基地,围绕地方经济发展需求,组织学生开展产学研融合项目,在实践中提升专业能力与社会责任感。构建“双院+行业”协同育人模式,引入行业专家参与书院与学院课程设计、项目开发,将行业前沿动态融入教学,增强学生职业竞争力。

4. 制度创新的策略探究

高校制度创新,本质上是某一社会组织实践主体根据外部环境发展的新变化,创造性改变既存制度要素的组合形态,以更好更有效地解决问题,最终满足自身发展需求的过程[7]。在高等教育改革持续深化的当下,书院制社区化已成为高校育人模式创新的重要方向。基于对河南财经政法大学书院制改革的研究,积极探索“双院”协同机制,通过制度创新提升育人成效,构建具有积极社会价值、新颖且适配的制度,对推动学校教育高质量发展意义重大。本文将从管理体制、激励制度、评价制度三方面,深入探讨河南财经政法大学在书院制社区化背景下的制度创新策略。

4.1. 管理体制创新

在书院制改革进程中,河南财经政法大学积极响应“三部九院”书院制社区化联动协同育人工作会议精神,大力推进管理体制创新。学校组建了“双院”协同管理机构,成员涵盖学院和书院的领导、教师代表以及学生代表,全面统筹“双院”协同工作。设立“双院”协同管理办公室,负责日常协调事务,

并定期召开联席会议，及时解决协同育人过程中的各类实际问题，这与“6+15”双院协同工作会议围绕双院协同工作开展研讨、解决痛点的思路相契合。为实现信息的高效传递与共享，学校搭建“双院”协同管理信息系统，打破信息壁垒，让教学资源、学生信息和管理数据能够实时共享，极大提升管理效率。此外，参照西安电子科技大学的书院联席会议制度，学校规范“双院”协同工作组织体系，从管理导向、资源共享、育人效果等多个维度出发，编制《“双院”协同管理工作手册》，明确各项工作的操作规范与要求，确保“双院”协同工作科学、规范、有序开展。

4.2. 激励制度创新

为充分激发教师参与“双院”协同育人的积极性，河南财经政法大学可以深入调研并积极借鉴中原科技学院落实本科生导师制的成熟经验，精心策划并推出一系列行之有效的激励举措。学校专门设立“双院”协同育人专项奖励基金，旨在对在协同育人工作中表现卓越的教师个人以及成绩突出的团队，给予包括现金奖励、荣誉证书、定制奖杯等在内的物质奖励，同时还会通过校园官网专题报道、校内宣传栏展示、举办表彰大会等形式，赋予其极高的精神荣誉，全方位增强教师的成就感与荣誉感。在绩效考核层面，学校进一步完善体系，将教师参与“双院”协同工作的表现细致纳入其中，从工作态度的积极主动性、投入时间的长短，到工作成果的质量优劣、学生反馈的满意度等多个维度，运用科学合理的量化指标进行客观评价，以此形成强大的内在驱动力，促使教师不断提升工作质量。不仅如此，学校在职称评定这一关乎教师职业发展的关键环节，明确把教师在“双院”协同工作中的成效作为重要参考依据，例如在同等条件下，积极参与且成果显著的教师将在职称晋升中更具优势，从而有力引导教师主动且深入地投身“双院”协同育人工作，全方位推动协同育人工作向纵深方向持续开展。以学分制改革为抓手，深度融合书院制育人理念，构建起极具活力的激励体系。学校以“五自主”教学管理模式为核心，将学分作为量化标尺，学生不仅能依据兴趣与职业规划自主选课、灵活安排学业进度，更可通过提前修满学分、参与跨学科学习获取成就感，充分激活学习内驱力。

4.3. 评价制度创新

在推进“双院”协同机制的过程中，河南财经政法大学紧扣“大学工 + 书院”育人工作推进会要求，多维度提升学生培养质量。学校积极开展“双院”协同育人素质拓展活动，组织学生参与社会实践、志愿服务等，全面提升学生的学业素养与品德修养。设立“双院”协同育人学科带头人，不仅指导学生开展学术研究，还关注学生的心理健康，培养学生的社会责任感。可以借鉴西安电子科技大学的多维评价体系，学校建立“双院”协同育人学生成长档案，详细记录学生的学业进展和成长轨迹，定期反馈学生的发展情况，并根据反馈及时调整指导策略，满足学生的个性化发展需求。同时，参考陕西省教育厅推动评价改革的经验，构建以质量和贡献为核心的学生评价体系，推动学校育人质量的提升。

高校发展的关键在于制度效力的发挥，而制度效力的充分展现依赖于制度的持续创新。河南财经政法大学在书院制社区化背景下，通过管理体制、激励制度、评价制度的创新，深入探索“双院”协同机制。这些创新举措不仅提升了学校的育人效果，优化了办学资源配置，也为其他高校的书院制改革提供了有益借鉴。未来，建议学校持续深化“双院”协同机制，推动书院制社区化向纵深发展，培养更多高素质人才。

5. 双院协同机制下的发展蓝图

展望未来，河南财经政法大学在书院制社区化背景下，“双院”协同机制与制度创新方面拥有广阔的发展前景。学校应致力于进一步深化“双院”协同机制，打造更为灵活、高效的合作模式，促进学术教

育与思想政治教育深度融合，全方位提升学生综合素质；持续拓展制度创新，构建更完善的书院与学院资源共享机制，提高教育资源利用效率，提升教育质量；同时，进一步深化学生综合素质培养，搭建更系统化的培养体系，通过开展各类学术、文化和实践活动，全面增强学生的创新能力、实践能力与社会责任，为培养适应当下社会发展需求的优秀人才而不懈努力。

综上所述，河南财经政法大学在书院制社区化背景下“双院”协同机制与制度创新方面将取得显著成效，但仍需进一步深化协同机制、拓展制度创新、深化学生综合素质培养。未来，河南财经政法大学应继续探索书院制社区化的实践路径，不断提升教育质量，培养更多具有创新能力、实践能力和社会责任感的高素质人才。

基金项目

2024 年河南财经政法大学联合攻关教育教学改革研究与实践项目(No. 106)。

参考文献

- [1] 刘玉升, 褚蓉. 新时期“书院制”视域下高职院校宿舍社区化管理创新性研究[J]. 教育现代化, 2019, 61(6): 255-259.
- [2] 宋春霞. 高校书院制改革的现实困境与优化建议[J]. 河南教育(高教), 2024(3): 10-12.
- [3] 王斌, 许佳伦, 郭晓舵. 双院协同育人背景下高校辅导员队伍建设研究[J]. 河南教育, 2023(24): 16-18.
- [4] 李想想. 书院制“双院协同育人”困境及对策分析——以周口师范学院知新书院为例[J]. 周口师范学院学报, 2023, 40(5): 90-94.
- [5] 刘海燕. 双院协同育人: 现代大学书院制可持续发展的关键[J]. 江苏高教, 2017(3): 35-38, 75.
- [6] 闫蕾蕾. 书院制改革模式探索与实践[J]. 现代职业教育, 2023(24): 69-72.
- [7] 邓志祥. 高校制度创新机制解析[J]. 湖北社会科学, 2009(12): 179-182.