

智慧教育背景下高校思政教学改革目标取向及推进路径

罗 玲, 黄焕民

广西大学马克思主义学院, 广西 南宁

收稿日期: 2025年7月21日; 录用日期: 2025年8月20日; 发布日期: 2025年8月28日

摘 要

随着数字中国建设步伐不断加快, 数字技术、信息技术加快向教育教学领域渗透, 推动教育数字化、智能化转型已经成为高校教育教学改革的重要议程。通过数字技术同课堂教学深度耦合打造智慧课堂, 对高校思政课教学改革起到了极大的推动作用。基于当下智慧教育的时代背景下, 积极回应教育界对高校思政课程教学改革的要求, 高校思政课程教学改革需从知识目标取向、情感目标取向、能力目标取向等方面做出与时俱进的改革, 在此基础上, 共同探究在智慧教育背景下高校思政教学改革的科学推进路径, 以适应数字化、信息化的时代发展要求, 助推高校思政课课堂效果提质增效, 为建设教育强国注入智慧力量。

关键词

数字教育, 高校思政, 改革目标, 推进路径

Goal Orientation and Promotion Path of Ideological and Political Education Reform in Universities under the Background of Smart Education

Ling Luo, Huanmin Huang

School of Marxism, Guangxi University, Nanning Guangxi

Received: Jul. 21st, 2025; accepted: Aug. 20th, 2025; published: Aug. 28th, 2025

Abstract

With the continuous acceleration of the construction of Digital China, the penetration of digital

文章引用: 罗玲, 黄焕民. 智慧教育背景下高校思政教学改革目标取向及推进路径[J]. 教育进展, 2025, 15(8): 1614-1620. DOI: 10.12677/ae.2025.1581621

technology and information technology into the field of education and teaching is accelerating, and promoting the digital and intelligent transformation of education has become an important agenda for the reform of higher education and teaching. The deep coupling of digital technology with classroom teaching to create a smart classroom has greatly promoted the reform of ideological and political education in universities. Based on the current era of smart education, actively responding to the requirements of the education sector for the reform of ideological and political courses in universities, the reform of ideological and political courses in universities needs to make timely reforms in terms of knowledge goals, emotional goals, and ability goals. On this basis, we will jointly explore the scientific path of promoting ideological and political teaching reform in universities under the background of smart education, in order to adapt to the development requirements of the digital and information age, promote the improvement of the quality and efficiency of ideological and political courses in universities, and inject wisdom into the construction of an educational powerhouse.

Keywords

Digital Education, Ideological and Political Education in Universities, Reform Objectives, Promotion Path

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022年8月,教育部印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》第四部分明确提出要“搭建大资源平台”,即要重点建设全国高校思政课教研系统,推进国家智慧教育平台建设使用,打造网络教育宣传云平台[1]。推动教育数字化转型已经成为新时代新征程思政课教学改革的主要方向,推动数字技术和高校思政课程深入融合,依托国家智慧教育平台,加快思政课数字化进程,已经成为各级各类高校思想政治教育者的应尽之责、应有之务,更是当今思政课发展的新动能、新路径。

2. 智慧课堂的概念及主要特征

(一) 智慧课堂的主要概念

“智慧课堂”是一种以数字技术、信息技术为基础手段,结合思政课教师的课堂实践经验,通过智能化教学设备,依托智能化教学空间,发展起来的一种教育模式,是当今高校思政课改革的主要方向。主要是利用“互联网+”的思想,“利用大数据和人工智能等技术,创建全新的全链式教学模式,覆盖了整个课程的前、中、后三个阶段”[2]。智慧课堂既是实现智慧教育的必由之路,也是实现课堂变革的重要抓手[3]。从本质上看,智慧课堂是基于建构主义的逻辑框架之下延伸而来的,是数字技术、信息技术与课堂教学深度耦合的现实体现,能够为教师与学生提供智慧化的教学理论实践空间,能够赋能高校思政课改革,促进高校思政课教学效果提质增效。

(二) 智慧课堂的主要特征

智慧课堂相比于传统的课堂具有不可比拟的优越性,数字技术、数字基础建设历经近十年的发展,推动智慧课堂在技术和环境上都实现了质的有效提升,突破了传统课堂教学时空界限的束缚,极大地改善了过去学习资源分散和工具单一的弊端,有利于真正地贯彻“以学生为本”的教育思想。其基本特点可以概括为:

首先,按照教育教学的科学规律进行教学设计。在专业化、智能化的教学平台的辅助下,智慧课堂摆脱了传统课堂授课环节对学情分析的依赖,对学生的学习状况进行多维度的评判分析的传统教学方式。它具有通过数字平台收集数据功能,能获得更准确的大数据实情信息,从而进行了科学的教学决策,在测验题目选择、内容调整、复习方向等方面都有了明确的指导,让教学设计更符合学生的实际需要[4]。依照教育教学的科学规律,根据学生学情数据、学风状况,科学地制定教学计划、设定教学目标、进行教学设计,大大提高了课堂教学的科学性、有效性。

其次,在学习与沟通中实现立体交互。在智能化教学环境中,教师和学生等不同的主体能够通过智慧教学平台进行互相沟通、相互探讨,甚至能够通过智慧教学平台相互协作完成课堂任务,能最大限度地打破时间、空间等因素的多维束缚,实现实时化、立体化、多维化的沟通,学生可以在教学平台上进行教学活动如提问、回答等,而其他同学和老师也可以自由地参加讨论,通过一对一互动、多点互动的模式,老师和学生的思维可以不受时空束缚地在智慧教育平台相互碰撞与融合,最大限度地促进头脑风暴,帮助他们迅速地找到最可行的解决方案,扩大讨论的范围。

再次,缩短教学反馈时间。在智慧教学平台上,教师在教学后,通过智慧教学平台得到及时的教学反馈,并通过评价反馈,运用数据处理功能,总结教学情况,帮助老师进行教学分析,能够迅速了解到学生在课堂上的学习状况、不足之处或变化的情况,根据教学分析对下一步的教学设计进行完善和调整,让信息技术真正地为教学质量的提升服务。

最后,在进行教学资源推送时,智慧教学平台会充分考虑到学生主体之间的差异性。会有针对性地将教学 PPT、教学讲义、教学视频、测试题目等教学资源推送给学生群体,并在后台程序中进行精准的分类推送,为不同的学生提供个性化和智慧化的学习资源。

3. 智慧课堂在高校思政教学改革中的推进作用

(一) 教学理念层面

“智慧课堂”不仅是推动教育数字化转型的综合体现,更是现代教育思想与教育科学技术融合发展的产物。过去在大学思政课堂上所采取的教学模式较为单一,多坚持“灌输论”的原则,所采用的教学模式,更多的是偏向于教师单向传输,学生被动接受,但是这种教学模式不仅不能帮助学生建立独立的学习习惯和思考习惯,还会阻碍学生获得更多的知识和信息,形成“你讲你的,我想听就听”的现象,“填鸭式教学”的痕迹十分明显。而智慧教学平台独特的高科技性和开放性,可以迅速地改变教师和学生的身份,用多样化、个性化的教学思想代替简单的知识传递过程,以此来激发教学课堂的生命力,促进更多的现代教育思想的出现,并反馈到目前的教学系统中。通过智能化手段促进教学理念的转变,从传统的单向度输出转变为互动式的教学研讨,大大提高了教学的实效性。

(二) 教学方法层面

传统的高校思政课教学大多是在固定的场所进行,其采用的教学方法也十分单调,基本是以线下的方式进行,教学环境和教学设施都是比较固定老套,教学的方法也都是思政课老师对着思政课教材、教学课件当一个“复读机”,照本宣科,课堂氛围沉闷乏味,无法充分调动学生的学习兴趣。而在智能技术的支持下,依托智慧教学平台,各种形式的学习方式如交流合作学习、自主探究学习、互动研讨式学习等教学方法等层出不穷,不同群体学生所能接触到的学习资源已经不仅仅局限于教室。与此相反,网络资源、教学平台、数据信息、ChatGPT 等数字技术资源要素都对提高高校思政课的改革质效起到了巨大的推动作用,对学生的全面发展也有很大的帮助。因为,智能教学方法突破了原来的传统式教学的时空藩篱,让学生可以在任何时间、任何地点通过 PC 端、手机或者平板电脑等设备进行自主学习,从而扩大了各种教育方法活动的执行空间[5]。

(三) 教学空间层面

只有当高效科学的教学设计和高质量的教学空间环境相结合时,才能促使教学效果实现最大化,达到课程设计所预期的教学目的。在智慧教育的大环境下,智慧教育不仅能够对传统大学思政课教学课堂进行智能化和信息化的全面彻底改造,让它更具有创新性、系统性、开放性和灵活性,还能够建立一个完整的在线教学空间,弥补线下与线上相脱节的教学空间场域,提高线上线下教学环节衔接的适配度,在线上+线下双空间的叠加效应下,将传统的思政教学架构和数字化、智能化教学技术进行有机的融合。学生可以根据自己的学习需要,有选择地使用不同的空间模块,从而大大提高了自身的学习效率,同时能够弥补传统的思政课教学沉闷、枯燥、乏味的弊端。

4. 智慧课堂在高校思政教学中的改革目标取向

(一) 知识目标取向: 结合时代需求, 拓展求知通路

在传统的思政课教学模式中,授课老师往往对思政教学模式、教学内容的理解局限于通过国家既定的思政课教材,运用课堂讲解的方式对学生进行思想政治理论知识单向传授灌输,教学形式枯燥、乏味,老师和学生在课堂上形成“空对空、两张皮”的现象,教学的效果很难奏效。在课堂教学过程中,知识内容讲解分散和简单化仍是传统思政课教学的现实弊端,从长期考量来看,这并不利于培养学生的自主学习能力,也不能适应时代的发展需要,反而成为长远发展的桎梏[6]。所以,大学思政教育亟待深度的改革和教学模式的创新,必须摆脱单纯的认知方式所造成的困境,需要传统的思政课教学模式向智慧教学的“让位”,把获取知识的主动权还给学生,因为课堂教学的受众主体是学生,并且大学生是最深入地接触到网络信息的主要群体,在各种信息搜集、问题思考、数据挖掘等方面都具有很强的后天优势,智慧教学只需要老师对这些方面进行适当的点拨,以达到启发引智的效果,并且在教学内容上也要有一定的留白,让学生有足够的自主学习空间,这样就可以建立起一个知识理论的获得架构,并为大学生自己的求知之路打开一条崭新的道路。

(二) 情感目标取向: 加强思想碰撞, 兼顾理论反思

在高校思政课教学系统中,教师除了向学生传授知识外,还肩负着运用个人教学经验和教学情感提高思政课教学效果,解决教育问题的隐性责任。传统的思政教学课对于情感价值观目标的重视程度仍旧不高,主要是因为单一的教学灌输模式导致课堂氛围枯燥、乏味,很难提起学生的兴趣,忽略学生情感共鸣,缺少了对学生思维的引导,这使得学生们只能被动地接受老师传授的枯燥理论知识,无法对所学知识进行深入研究和发掘,无法建立健全知识体系,并且不能从独立自主的思维视角来评判其是否合理,从而也很难将自己所学到的理论知识运用到实际中,甚至会使学生陷入一种只按照标准答案来看待问题的思维定势困境[7]。所以,构建智慧思政课堂,推动大学思政课程改革,需要基于强化思想碰撞的目标为导向,在学生接受信息碰撞的过程中,对信息进行自主分析、转换和应用,通过发挥自己的主体能动性去看待问题、分析问题和解决问题,通过对问题的辩证思考,为自己创造一个思考和反思的空间。与此同时,智慧课堂更注重教师与学生的情感交流,在思想的碰撞中,教师与学生可以自然地产生“心灵共鸣、情感共鸣”,从而有助于思想政治理论的各种逻辑结构进行有效的整合。

(三) 能力目标取向: 培养综合素质, 倡导实践求真

传统线下“你讲,我听”的教学方式更侧重于培养学生的低层次阶段的学习思考能力,这样的方式只能够适应在学生缺乏自主学习能力的情况下。而在高等教育体系下,经历过高考的学生,具有良好的自主学习能力和自律性,能够根据自己的兴趣去主动寻找知识,这就需要思政课堂教学需要突破“低层次”的封闭、被动的“低层次学习”范式困境,转变教学方式,转换老师与学生之间在课堂上的教学定位,老师发挥“导演”的作用,而学生则是整个课堂教学的“主角”,这样才能激发学生的学习热情,主

动学习、积极探索,真正实现“高层次思考能力培养”。在智慧教育的背景传导下,高校学生所面对的教学环境更加开放和多样,从而使思政学习的深度得到了一个新的提升空间,表现出来的能力品质阶梯也变得越来越大。所以,智慧思政的变革应该是以培养学生的全过程能力素质为目的,在理论交流、小组协作、问题解决、问题反思等方面加强训练,更好地帮助学生做出合理的判断并进行系统性的学习。与此同时,智慧教育也提倡理论和实践相结合模式,知行合一才能将所学知识在实践中得到运用,不断熟悉知识运用,打磨解决问题的能力。因此,智慧思政教学在能力目标的设定上,不仅要注重对思想理论知识建构和传授,也要提供相应的解决问题的机会和空间,通过对学生实际能力的客观评价,培养学生把理论转化为实际效能的能力,这样一来,从而在很大程度上产生具有实际应用价值的思维成果。

5. 智慧课堂在高校思政教学中的改革实践路径

《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》再次强调:“大力推进思政课教学方法改革,提升思政课教师信息化能力素养,推动人工智能等现代化信息技术在思政课教学中应用”[8]。当前,大数据时代给高校思政课教学改革带来了重大的发展机遇,高校应紧跟时代潮流,利用时代发展提供的契机,着力推进高校思政课改革,提高高校思政课改革的质效,推动高校思政课实现高质量发展。

(一) 创新价值引导方式,重建思政认知观念

提升思政课亲和力,要充分发挥教师主导作用,实现各教育要素的优化和协同,发挥思政课的思想引领和价值引导作用,促使受教育者真正接受思政教育,并做到真学、真懂、真用[9]。思政教学的实质是通过教育灌输的方式对大学生的理想信念、价值养成和政治素质进行的全方位引导,旨在强化大学生的政治理论素质,筑牢思想根基,形成正确的价值观,从而做一名能够担当时代复兴大任的新时代好青年。然而,不同的理念对于个人的行为具有不同的指导意义,思政课老师应该积极地扮演好自己的价值导向角色,作为一名“导演”,要坚持以社会主流价值为引领,以大学生的人生观、世界观、价值观为中心构建自己的教学剧本,在智慧课堂的平台上进行教育模式的重构、价值引导方式的创新优化。在空间和时间两个维度上,智慧课堂的实际元素都比传统的思政教育要好得多。因此,思政课教师可以在这个基础上,着重对价值导向范式进行优化创新,以帮助他们建立正确的世界观、人生观和价值观。

第一,改变大学思想政治课的话语体系,从过去的简单的生硬的思政课话语转变为生动的、易懂的,知识体系由单一逐步转向多维的、多元的结构。例如,构建以主流价值为中心的思政课程话语体系,构建“双维”的教学信息传递链,借助人工智能技术,实现与课程有关的时政新闻、古籍典故、社会新闻等资源的快速采集,并从中提取符合主流价值的内容将其转换成生动的教学内容,使课堂成为传播主流话语的重要场所。需要着重说明的是,在教学课堂和智慧平台的双向传输过程中,不能简单地把线下的内容不加甄别地简单地复制粘贴到线上智慧课堂上,而是要充分考虑到智慧课堂的特点,对其进行一一提炼,构建一个全新主流价值传播阵地,在一定的范围内为学生提供一种身临其境的价值导向体验。

第二,在教学中运用丰富的情感教学策略,改变抽象、枯燥的知识传授的方式。智慧思政课与传统思政课的教学互动方式大相径庭,虽然可以通过融媒体技术渠道将抽象的知识以学生喜闻乐见的形式展现出来,但是如果长期处在虚拟的教学环境中,很容易导致学生沉溺于虚拟世界中,导致大学生之间的沟通障碍。针对这一问题,教师可以在设计智能思政课程的过程时尽量融合情感性教育策略,旨在增强积极意识形态的传递效能。例如,创建一个生动的互动教学情景模式或者让学生设计教学模式,营造轻松、愉悦、欢快的教学氛围,让学生们在轻松的气氛审视下,迅速地将注意力集中起来,再或者可以利用虚拟现实技术,和别人进行角色扮演。通过对话,实现了信息交互,从而形成了与智能教学体制相适应的网络化协同学习系统。

(二) 转换教师思维定位,搭建师生互通桥梁

在智慧教育的环境下, 教师群体所需要的基本素养和思维方式也需要与时俱进地提升和改变, 必须始终秉持“学生为中心”的初心理念, 并根据形势需要及时调整教学模式, 才能真正地促进师生之间的情感、信息和观念的双向流动, 促进教学效率和教学成果的同步转化和提高。特别是在大学进行思政教育过程中, 老师需深入了解学生的基本特点, 包括他们的语言习惯、获取信息的倾向和最常用的社交平台, 例如通过建立“学生兴趣画像库”或者定期利用大数据智慧平台开展“社交媒体使用习惯调研”进行了解, 随后从这些客观情况出发, 搭建起一座师生交流的桥梁。

在坚守思政课程价值立场的基础上, 思政课教师也要积极主动地融入当代大学生的群体当中, 做大学生的“知心朋友、热心朋友”, 融入他们普遍使用的话语体系和思想行为模式之中, 敏锐捕捉当下热门的、为大学生所追捧的时政类话题, 挖掘其思政价值, 并巧妙融入智慧思政教学内容。例如, 可以定期组织“热点时政融入教学研讨会”, 或鼓励教师开设个人教育类短视频账号, 用学生熟悉的“网言网语”解读政策, 以此增强课堂吸引力, 有效缓解课堂枯燥、乏味的氛围, 避免智慧教育的发展陷入与现实脱节、不符合学生的精神需求的困境。同时, 大学思政课老师也需要转变自身的学术思维, 不能仅停留在对原理的文本解读上, 而是注重在学理严谨的前提下, 用更加生动的术语和研究, 比如开展“学术话语通俗化表达训练营”或建设“思政热词转化案例库”, 增强科研成果的趣味性和转化运用, 让智慧思政课程更加接近于学生的认知规律, 进而提高思政理论课堂效果。

(三) 注入人本主义色彩, 消解技术僵化问题

“改革教学方法, 最重要的是坚持以育人为本, 以学生为主体……开好课程, 最根本的就是要真正调动大学生内在的积极性、主动性和创造性”[10]。智慧教育虽然能为大学思政课教学提供了广泛的实现途径和思维空间, 但是过于依赖人工智能、数字技术仍是其固有的弊端, 这容易与其所具有的人文属性造成冲突, 从而造成“技术僵化”现象持续存在。当前, 学界对于如何发展智慧课堂仍存有分歧, 一些学者提出, 如果过分使用科技工具, 会使原本的教学流程变得更加复杂, 从而背离了教育初心和使命, 达不到教学的目的, 很难起到思政课启智润心的作用。为此, 有效地运用智能技术, 并且要求思政课老师发挥主体作用, 借助老师丰富的课堂教学经验, 以人文的方式化解已有的“技术僵化”, 比如在使用智能答题系统后, 教师可以结合系统反馈的学生易错点, 组织课堂小型辩论赛让学生深入探讨, 实现智能教学效益的最大化、缺陷的最小化, 是智慧教育下思政课改革的目标路径之一。

要客观、合理地认识到科学技术的双重属性, 在将智慧教育技术嵌入思政课教学体系的过程中, 应对技术运用呈现的碎片化、片面化、极端化及理论与实践脱节等现实问题进行主动分析, 重新定义智能技术在课堂教学中的作用, 找到其在智慧教学平台在思政课中的实践落点, 并实现与教学情境的深度融合。具体而言, 教师应把教学思维从“选用何种技术开展教学”转变为“如何运用技术促进学习”, 始终立足学生认知时间审视科技应用过程中可能出现的现实困境。例如, 针对网络空间中错误思潮的隐蔽传播与辨别困境, 可依托智能技术构建思想动态监测机制, 通过算法筛选与人工复核相结合的方式净化信息环境, 强化社会主流价值的引领效能。具体来说, 可利用智能关键词监测工具识别学生在课程论坛发表的错误观点后, 教师可以结合历史案例进行深度剖析, 引导学生树立正确认知。对当代的大学生来说, 培养独立思维是一项长期性的系统工程, 思政课程在进行教学设计时应始终考虑教育工作的人文情怀, 如在使用 VR 技术重现历史场景后, 教师可以组织主题心得分享会, 让学生结合自身经历谈感悟, 唯有做到以人为本和重视科技的均衡, 才能保证教育生态系统的可持续发展。

(四) 开发智慧评价体系, 提高智慧教学质效

在智慧教育背景下, 加强思政课教学改革的考核与评价至关重要。应积极将智慧教学设计能力、平台使用数据、学生互动反馈等纳入教师年度绩效考核表, 并作为职称评定的重要参考项, 建立覆盖思政教学改革全过程(如课前准备、课堂实施、课后反思)的动态跟踪评价体系, 确保评价结果能真正指导教

学改进, 形成“评价-反馈-优化”的闭环。例如, 开发“思政教学电子档案袋”系统, 实时记录教师课前预习任务完成度、课堂互动活跃度、学生实践成果等过程性数据, 并结合期末学生数字作品或线上测试等结果性评价进行综合分析。在这一过程中, 运用了过程性评估和结果性评估两种方式, 保证了每一个教学目标都能顺利而有效地实现[11]。

此外, 还可以考虑到区域特点, 由高校教育主管部门牵头, 在本地举办智能教学设计比赛、虚拟现实技术操作比赛等, 并依据比赛的结果, 对当前智慧教学人才的综合素质进行评估, 并针对不足之处, 提出相应对策, 努力为智慧思政课程建设创造一个更加良好的教育教学环境。同时, 健全智慧教学评价工作机制, 高校应设立智慧教学管理部门, 并智慧教学的建设与应用成效纳入二级学院的年度教学任务考核, 以此引导和推动二级学院深入开展智慧化教学改革。

6. 结语

智慧教育模式具有技术和教学的双重优势, 能够给予现代高校思政课教学改革新的思路和路径。在今后一段时间, 高校要抓住时代发展赋予的机遇, 加大智慧课堂建设力度, 完善智慧课堂管理工作体系, 构建更加契合时代发展的思政课教学模式, 为高质量推进思政课赋能增效。

基金项目

广西研究生教育创新计划资助项目“生成式人工智能赋能党的意识形态领导能力建设研究(项目编号: YCSW2025146)”。

参考文献

- [1] 李荃. 数字化赋能高校思政课改革创新探论[J]. 中学政治教学参考, 2024(3): 37-39.
- [2] 李华君, 王沛佳. 人工智能时代高校思政课的智能化教学创新与建构路径[J]. 中国大学教学, 2021(11): 35-38.
- [3] 邱艺, 谢幼如, 李世杰, 等. 走向智慧时代的课堂变革[J]. 电化教育研究, 2018, 39(7): 70-76.
- [4] 董亲学. 大数据助力高校智慧思政建设的三重维度[J]. 学校党建与思想教育, 2021(16): 38-40.
- [5] 朱亮, 张祥稳. 运用现代信息技术改进高校思政课教学模式[J]. 中国高等教育, 2021(11): 27-29.
- [6] 张江艺. “十四五”时期高校网络思政工作的时代内涵和发展逻辑[J]. 国家教育行政学院学报, 2021(6): 66-72.
- [7] 张宝君, 孙志林. 智能时代高校思政队伍“微”能力提升模式[J]. 江苏高教, 2021(3): 76-80.
- [8] 新华网. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见[EB/OL]. <https://news.sina.com.cn/c/2019-08-14/doc-ihytcitm9196010.shtml>, 2019-08-14.
- [9] 丁辉. 提升思政课亲和力路径探寻[J]. 中学政治教学参考, 2024(3): 98.
- [10] 努力把高校思想政治理论课建设成为学生真心喜爱终身受益毕生难忘的优秀课程——教育部部长袁贵仁与高校思想政治理论课骨干教师研修班全体学员座谈时的讲话[J]. 思想理论教育导刊, 2010(6): 4-6.
- [11] 刘勇, 夏雪晴. 雨课堂助力高校思政“金课”打造的动因、问题与对策[J]. 广西社会科学, 2020(8): 177-182.